



ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна

доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник
Южного филиала Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
Краснодар, Россия

Elena Yu. TRETAKOVA

Dr. Sci. (Journalism), Assoc. Prof.,
Leading Researcher,
Southern Branch, Russian Institute for Cultural and Natural Heritage,
Krasnodar, Russia
drevo_rechi@mail.ru



А. П. Чехов: кубанские страницы

Рец. на книгу:

Спачиль О. В. А. П. Чехов и Кубань: монография.
Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. 267 с. 500
экз. ISBN 978-5-9906777-7-7.

Anton Chekhov: the Kuban Pages

Review of the book:

Spachil', O. V., *A.P. Chekhov i Kuban'* [Anton Chekhov
and Kuban], Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy
universitet, 2018, 267 p., Print run 500 copies.
ISBN 978-5-9906777-7-7.

Рецензент называет выпущенную в Краснодаре новую книгу – монографию О. В. Спачиль «А. П. Чехов и Кубань» – мини-энциклопедией по заявленной ее автором теме. Отмечено, что дробность композиции книги обусловлена многосоставностью задач, поставленных О. В. Спачиль. Цель монографии – раскрыть биографические, мифопоэтические и иные истоки представлений писателя о кубанском крае; обобщить сведения о пребывании Чеховых (не только прямых родственников писателя) на территории дореволюционной Кубанской области и Черноморской губернии; показать отношение местной интеллигенции к творчеству и личности А. П. Чехова. Фоном для анализа служат произведения Л. Н. Толстого, А. М. Горького и других писателей – современников Антона Павловича. В рецензии охарактеризованы моменты новизны и значимость данной монографии для литературного краеведения Юга России.

Ключевые слова: Кубань, Антон Павлович Чехов, Александр Павлович Чехов, русская литература XIX – начала XX в., мифологема «Кубань», литературное краеведение.

A monograph by Olga V. Spachil' «A. P. Chekhov and Kuban» was published in Krasnodar in 2018. The reviewer considers the book as a mini-encyclopedia in topic chosen by author. It is noted that the granularity of the composition of the book due to the multi-objective approach of Olga Spachil'. The purposes of the monograph are to reveal the biographical, mythopoetic and other sources of the writer's ideas about the Kuban region; to summarize information about the stay of persons who had family name Chekhov (not only direct relatives of the writer) on the territory of the pre-revolutionary Kuban region and the Black Sea province; to show the attitude of the local intelligentsia to the creativity and personality of Anton Chekhov. The author uses works by Leo Tolstoy, Maxim Gorky and other writers, contemporaries of Chekhov, as a background for analysis. The review describes the aspects of novelty and the importance of this monograph for the literary local history of the South of Russia.

Keywords: Kuban, Anton Pavlovich Chekhov, Alexander Pavlovich Chekhov, Russian literature of the 19th–the beginning of the 20th century, myth of «Kuban», literary regional studies.



Относительно замысла и назначения данной монографии сама ее автор пишет: «Название “Чехов и Кубань” не отражает всего объема содержания, но называет двух главных героев этой книги <...> Мы попытались собрать все, что так или иначе связано в жизни и творчестве А. П. Чехова и его близких с Кубанью и Черноморской губернией» [6, с. 189]. Различные и по содержанию достаточно самостоятельные главы, параграфы книги можно читать в разной последовательности – как составные части своего рода мини-энциклопедии по заявленной теме, фрагменты, которые в совокупности рождают эффект фантома зрения.

Композиционно материал разделен на пять основных глав (по 3-4 параграфа в каждой) и Приложение (материалы дореволюционной провинциальной периодики 1875–1910 гг., перепечатанные, чтобы современный читатель получил доступ к старым газетным и журнальным текстам).

В главе первой «Таганрог и Кубанская область Российской империи в XIX – начале XX в.» показаны пространственно-временные границы рассмотрения темы. Ось биографиче-

ских координат (§1.1 – таблица основных дат жизни и творчества Антона Павловича) вписана в историко-культурный пласт процессов заселения причерноморских территорий, издавна скреплявших с Кубанью хозяйственную жизнь и быт города, где вырос Чехов. Духу, облику старого Таганрога посвящен §1.3 «Кубань и Таганрог: исторические связи». «Есть все основания предполагать, что мифологизированный образ Кубани сформировался у Чехова еще в родном городе», – подчеркивает О. В. Спачиль [6, с. 32], указывая, что монография имеет целью дополнить интерпретацию личности художника моментами, связанными с его южным происхождением. Параграф 1.2 «Что такое Кубань» уточняет значение топонима, вынесенного в заглавие книги.

В главе второй «Чеховы в Кубанской области» представлены результаты архивных изысканий автора монографии – сведения о первом упоминании фамилии Чехов на Кубани. Освещается новороссийский эпизод из жизни Александра Павловича Чехова (старший брат с августа 1885-го по май 1886 г. служил таможенником в порту этого южного города). Сам Антон Павлович осенью 1896 г. и позже несколько раз посещал город проездом, например, 18 июля 1899 г. «встретил прибывшую в Новороссийск Ольгу Леонардовну и в этот же день вернулся с нею в Крым» [6, с. 67]. Она прибыла на пароходе после отдыха в Мцхета. Иные визиты Чехова в Новороссийск также ограничивались встречами-пересадками в порту или на вокзале (с 1888 г. город стал конечной станцией железнодорожной ветки, проложенной от Екатеринодара).

Литературоведческой интерпретации творений Антона Павловича автор посвятила третью главу монографии – «Кубань в художественных произведениях и письмах А. П. Чехова».

Глава четвертая «Кубань как мифологема в произведениях русской литературы XIX в.» начата рассмотрением того, как легенды о «далеких землях» и «теплых реках» повлияли на облик Кубани в произведениях А. П. Чехова, Л. Н. Толстого, К. Ф. Головина, В. Г. Короленко. Два остальных параграфа раскрывают темы «М. Горький и Кубань» (§ 4.3) и «“Очерки Кавказа” Е. Л. Маркова» (§ 4.2).

Литератор Марков намеревался поселиться с семьей в Екатеринодаре или каком-либо другом городе Кубани, где властям удастся основать училище для педагогических кадров, чтобы работать на почве просвещения, как незадолго до этого он работал в Крыму. Благодарным планам Маркова, к сожалению, не было дано осуществиться, как и имевшим место в середине 1880-х гг. планам Чехова купить землю где-нибудь в кубанских краях.

«Кубанцы-современники о Чехове» – глава пятая. В ней рассказано о внимании дореволюционной кубанской прессы к личности и творчеству выдающегося писателя. Дается обзор откликов на его кончину и мемуаров, показаны оценки его выдающегося таланта в заметке «Из мира литературы», вышедшей к 50-летию со дня рождения А. П. Чехова. Автор этой публикации в журнале «На Кавказе» П. С. Воробьева активно участвовала в сборе книг для публичной библиотеки Майкопа, тогда еще не открытой. В переписке этой учительницы с известными литераторами содержались просьбы прислать свои сочинения. К 1910 г. П. С. Воробьеву знали и как корреспондента кубанских газет, где она печатала заметки о ярких именах тогдашней русской поэзии и прозы.

Как мы отметили, право скомпоновать целостное восприятие двух главных героев книги «А. П. Чехов и Кубань» на основе чтения разнообразных по составу частей автор оставила за читателем, поскольку включенный в монографию материал не предназначен быть уложенным в ту или иную одностороннюю плоскость проблематики. Для оценки сделанного исследовательницей обратим внимание на три аспекта. Первый будет соотнесен с частными моментами, сравнительно узкими каждый в отдельности, однако так или иначе высвечивающими элементы новизны в рецензируемой нами книге. Второй аспект широк и продуктивен в плане полемики о методах подхода к мифу. Третий касается библиографического аппарата издания.

При огромном числе всего написанного об отечественной классике, авторы новых монографий обязаны найти какой-то свой поворот: внедряясь в пласты существующих интерпретаций, внести важные поправки в об-

щеизвестное. Ольге Викторовне Спачиль удалось откорректировать ряд оценок не только чеховского, но и горьковского художественного материала, навеянного представлениями о Кубани и казаках. Так, ею выделены три произведения, не включенные в сборник рассказов Горького «Рождение человека» (Краснодар, 1985), примечательный тем, что он был выпущен в краевом книжном издательстве и составители стремились показать, как южные странствия 1891–1892 гг. повлияли на горьковскую концепцию человека. Во введении к этому сборнику проф. Л. А. Степанов отметил, что Кубань нередко выступает предметом мечтаний обездоленных, они верят в возможность начать новую жизнь, спастись в теплых краях от голода и бедствий. Упомянув в этой связи «На плотях», он текст произведения не напечатал по той причине, что для книги «Рождение человека» отбирался кавказский и кубанский материал, а действие рассказа «На плотях» происходит на Волге.

Анализ этого рассказа у О. В. Спачиль в параграфе «М. Горький и Кубань» – частность отнюдь не мелкая. Особенно в плане литературного краеведения, представители которого в 1960–1970-х первыми указали на то обстоятельство, что, бродяжничая, Пешков ходил во внутренние предгорные районы Кубани. Благодаря Б. А. Шляеву [11], М. М. Савченко [4], Н. Ф. Веленгурину [1], в орбиту проблематики были вовлечены «Челкаш», «Макар Чудра», «Мальва», «Дед Архип и Ленка», «Мой спутник», «Два босяка», «Женщина», «Чужие люди», «Калинин», «Рождение человека», «В ущелье», «В степи», «Проходимец», «В Черноморье». О. В. Спачиль настаивает на том, что свое место на этой орбите должны иметь фрагмент о пении казаков (повесть «В людях», 1914), описание казачьего отряда полиции в раннем (1901) варианте очерка «Погром», с 1931 г. печатавшегося в значительно измененном виде, и рассказ «На плотях» (1895).

В аргументации Ольга Викторовна опирается на мнение А. П. Чехова, которому одни горьковские произведения («В степи», «Мой спутник») были близки, а другие «вызывали неприятие» [6, с. 136]. Именно так сказано в воспоминаниях А. Сереброва-Тихонова, который

летом 1902 г. в беседе с писателем принялся расхваливать «Буревестника», «Песню о Соколе», а Чехов «отмахивался как от табачного дыма»: «Вы совсем не цените в Горьком то, что надо. А у него действительно есть прекрасные вещи. “На плотях”, например. Помните? Плывут в тумане... ночью... по Волге... Чудесный рассказ! Во всей нашей литературе я знаю только еще один такой, это “Тамань” Лермонтова...» [6, с. 137]. Высоко оцененный Чеховым, святочный рассказ «На плотях» оттеняет ту сторону описания казаков у Горького, которая проступает через их песни (автобиографическая повесть «В людях») и через свойственную сильным людям незлобивость. В ранней редакции очерка «Погром» заметно, что задача казаков-городовых – сдерживать зверства, быть буфером-амортизатором при выплесках неуправляемой агрессии со стороны толпы, учиняющей грабеж и кровавую расправу. Таким образом, О. В. Спачиль выявила и подчеркнула несовпадение между ранним и поздним срезам горьковского отношения к Кубани и к казакам.

О новизне материала монографии читаем во Введении: «до сих пор Кубань не была представлена в чеховедении ни в виде мифологемы, ни в виде реальной Кубанской области, куда писатель неоднократно хотел приехать» [6, с. 7]. Тут же – добрые слова в адрес В. П. Бардадыма, который «провел многие часы за работой в архиве и обнаружил в “Кубанских ведомостях” заметки о постановках на Кубани “Чайки”, “Иванова”, воспоминания кубанцев, лично знавших А. П. Чехова. В. П. Бардадым ссылался в своих книгах и статьях на эти материалы, однако их полные тексты так и остались достоянием архива» [6, с. 9]. Далее указывается, что «некоторые из материалов обнаружены автором самостоятельно: некрологи – отклики на смерть А. П. Чехова, воспоминания кубанцев, критическая статья П. С. Воробьевой, очерк А. Л. Зиссермана, послужат ценным вкладом в изучение истории развития кубанской культуры» [6, с. 10]. Тут или в §5.3 «Воспоминания А. Ф. Щербины», было бы уместно рядом с упоминанием о фактах их публикации – в журналах (2000, 2010) и в щербиновском собрании сочинений (2014) – хоть в нескольких словах сказать о коммен-

тариях к этим воспоминаниям, принадлежащих щербиноведе В. К. Чумаченко [10].

Автор монографии верно отмечает: «Чехов-врач – отдельная большая тема, имеющая свою библиографию» [6, с. 171]. Пополнить региональный аспект соответствующей темы могли бы данные об И. Ф. Косинове, жившем в Горячем Ключе и состоявшем в Обществе любителей изучения Кубанской области (ОЛИКО). Он, как и Чехов, был врач, выпускник Московского университета. Косинов выслал Чехову свои книги с сопроводительным письмом, ныне хранящимся в Отделе рукописей РГБ. Текст письма воспроизведен в ряде работ А. Н. Еремеевой [2, 3].

Перейдем к аспекту проблематики, связанному с раскрытием значения мифологемы *Кубань*. По замыслу автора, к ней выведены главные смысловые линии: она – центр, узел проблематики. Из чеховских произведений в связи с этой мифологемой выделены рассказы «Барыня» (1882), «Воры» и драматический этюд «На большой дороге». «Кубань у Чехова, – констатирует исследовательница, – символизирует универсальные признаки широко распространенного в культуре и от века искомого человеком места окончательной и полной радости. Это земля обетованная – рай, Эдем, невинное начало пути человечества, географически локализованное «на Востоке» <...> Такая интерпретация реального географического места дает основание говорить о мифотопониме, мифологеме, то есть “заимствовании у мифа мотива, темы или ее части и воспроизведении их в более поздних... произведениях”» [6, с. 112].

Все это так. Однако, поскольку такие художники, как Чехов, Толстой, Горький, работают с мифом эпически, целесообразно учесть, что уровень, соответствующий сознанию автора, не совпадает с уровнем сознания персонажей, для которых миф и легенда всплывают обломками, сколками бесконечно далекого целого.

Эпосу дано удивительное свойство через каждую линию, мотив или иную часть свою молчаливо восполнять мироздание до Целого, открывать за сказанным и то, о чем *понятно без слов*. Почему, если в заглавии §4.1 значатся «далекие земли» и «теплые реки»,

семантическим составляющим `вода`, `река` в монографии не уделено должного внимания? В данном случае мы имеем в виду не гидроним Кубань, о котором говорится в начале книги, а мощные `водные` составляющие художественного образа в чеховском рассказе «Барыня», в горьковском «На плотях». Это упущено напрасно, ведь даже в процитированном на с. 144 толстовском фрагменте о богучаровских крестьянах доминирует именно этот мотив: «Они поднимались караванами, по одиночке выкупались, бежали, и ехали, и шли туда, на теплые реки»; «Многие были наказаны, сосланы в Сибирь, многие с холода и голода умерли на дороге, многие вернулись сами, и движение затихло само собой так же, как оно началось, без очевидной причины. Но подводные струи не переставали течь в этом народе и собирались для какой-то новой силы, имеющей проявиться так же странно, неожиданно и вместе с тем просто, естественно, сильно» [7, с. 163-164].

Использованная литература:

1. Веленгурин Н. Ф. Дорога к лукоморью. От Пушкина до Горького: писатели в нашем крае. Краснодар: Краснодарское кн. изд-во, 1976.
2. Еремеева А. Н. К биографии И. Ф. Косинова // Кубань литературная: новые доклады и сообщения: Материалы науч.-теоретич. конф. / Под ред. В. Чумаченко. Краснодар: б.и., 1994. С. 11-13.
3. Еремеева А. Н. Художественная интеллигенция Кубани в первой четверти XX в.: исторический, социокультурный и биографический аспекты: дис. ... канд. ист. наук. М., 1993.
4. Савченко М. М. Они были на Кубани: Успенский, Короленко, Горький, Маяковский, Вишневский. Краснодар: Краснодарское кн. изд-во, 1974.
5. Слуцкий А. И. Кубанская страничка из жизни русского писателя Евгения Львовича Маркова // Журналистика: историко-литературный контекст. Вып. 1. Краснодар: б.и., 1999. С. 159-168.
6. Спачиль О. В. А. П. Чехов и Кубань. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018.
7. Толстой Л. Н. Собрание сочинений: в 20 т. Т. 6. М.: Гос. изд-во худ. лит., 1962. С. 163-164.
8. Третьякова Е. Ю., Спачиль О. В. Межкультурные установки «Очерков Кавказа» Е. Л. Маркова [Электронный ресурс] // Наследие веков. 2017. № 1. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/04/2017_1_Tretyakova_Spachil.pdf. (дата обращения 08.10.18).
9. Чалый В. В. Лингвопрагматический аспект художественной прозы А. П. Чехова: дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2001.

Выскажем некоторые пожелания относительно библиографического аппарата книги. В разделе Приложения целесообразно дать полноценные библиографические описания дореволюционных публикаций. Слепые постраничные ссылки: «Х. В. Указ. соч. С. 3» – затрудняют учет первоисточников текста. В списке опубликованных ранее статей перечислены работы О. В. Спачиль, но отсутствуют ссылки на работы, написанные в соавторстве [8]. Не все труды, о которых говорится в тексте (диссертация В. В. Чалого [9], книга В. А. Михельсона «А. П. Чехов», 1960) внесены в общий список использованной литературы.

Для книг всегда немаловажно качество полиграфического исполнения. В данном случае оно вполне соответствует задачам книги. Монография иллюстрирована пейзажными работами художницы Е. И. Саяпиной, передающими обаяние кубанской природы. Новое исследование будет интересно не только ученым, но и широкой читательской аудитории.

References:

1. Velengurin, N. F., *Doroga k Lukomor'yu. Ot Pushkina do Gor'kogo: pisateli v nashem krae* [The Road to the Lukomor'ye. From Pushkin to Gorky: Writers in Our Region]. Krasnodar: Krasnodarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1976.
2. Eremeyeva, A. N., K biografii I. F. Kosinova [To the Biography of I. F. Kosinov], in *Kuban' literaturnaya: novye doklady i soobshcheniya: Proc. of Sci. Theor. Conf.* Krasnodar: no publ., 1994, pp. 11-13.
3. Eremeeva, A. N., *Khudozhestvennaya intelligentsiya Kubani v pervoy chetverti XX veka: istoricheskiy, sotsiokul'turnyy i biograficheskiy aspekty* [The Artistic Intelligentsia of the Kuban in the First Quarter of the 20th Century: Historical, Sociocultural and Biographical Aspects], *Cand. Sci. Dissertation (History)*, Moscow, 1993.
4. Savchenko, M. M., *Oni byli na Kubani: Uspenskiy, Korolenko, Gor'kiy, Mayakovskiy, Vishnevskiy* [They were in the Kuban: Uspenskiy, Korolenko, Gor'kiy, Mayakovskiy, Vishnevskiy]. Krasnodar: Krasnodarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1974.
5. Slutsky, A. I., *Kubanskaya stranichka iz zhizni russkogo pisatelya Evgeniya Lvovicha Markova* [Kuban page from the life of Russian writer Yevgeny Lvovich Markov], in *Zhurnalistika: istoriko-literaturnyy kontekst* [Journalism: Historical and Literary Context]. Krasnodar: no publ., 1999, no. 1, pp. 159-168.
6. Spachil', O. V., A. P. Chekhov i Kuban' [A. P. Chekhov and Kuban']. Krasnodar, 2018.
7. Tolstoy, L. N., *Sobraniye sochineniy* [Collected Works]: in 20 vols, vol. 6. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury, 1962, pp. 163-164.
8. Tretyakova, E. Yu. and Spachil', O. V., *Mezhkul'turnye ustanovki «Ocherkov Kavkaza» E. L. Markova* [Intercultural

10. Чумаченко В. К. Послесловие публикатора [к статье Ф. А. Щербини «А. П. Чехов о казаках»] // Культурная жизнь Юга России. 2010. № 1 (35). С. 7.

11. Шляев Б. А. М. Горький на Кубани // Советская Кубань. 1961. 17 июля. С. 4.12. Леликов Г. А. Станица Архангельская, годы и люди: хроникально-документальное издание. Ростов н/Д.: б/и, 2008.

Attitudes of «Essays on the Caucasus» by Evgeny L. Markov], *Nasledie Vekov*, 2017, no. 7, pp. 51-55. http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/04/2017_1_Tretyakova_Spachil.pdf. Accessed August 08, 2018.

9. Chalyy, V. V., *Lingvopragmaticheskiy aspekt khudozhestvennoy prozy A. P. Chekhova* [Lingvopragmatic aspect of A. P. Chekhov's artistic prose], *Cand. Sci. Dissertation (Philology)*, Krasnodar, 2001.

10. Chumachenko, V. K., *Poslesloviye publikatora (k stat'ye F. A. Shcherbiny «A. P. Chekhov o kazakakh»)* [Publisher's afterword (to F. A. Shcherbina's article "A. P. Chekhov about Cossacks")], *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* [Cultural life of the South of Russia], 2010, № 1 (35), p. 7.

11. Shlyayev, B. A., M. Gor'kiy na Kubani [Gorky in Kuban], in *Sovetskaya Kuban'* [Soviet Kuban], 1961, July 17, p. 4.

Полная библиографическая ссылка на статью:

Третьякова, Е. Ю. А. П. Чехов: кубанские страницы [Электронный ресурс] / Е. Ю. Третьякова // Наследие веков. – 2018. – № 3. – С. 77-82. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Tretyakova.pdf. (дата обращения дд.мм.гг). – Рец. на кн.: Спачиль О. В. А. П. Чехов и Кубань: монография. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018.

Full bibliographic reference to the article:

Tretyakova, E. Yu., *A. P. Chekhov - kubanskie stranitsy* [Anton Chekhov: the Kuban Pages], Review of the book: Spachil', O. V., *A. P. Chekhov i Kuban'* [Anton Chekhov and Kuban], Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy universitet, 2018, *Nasledie vekov*, 2018, no. 3, pp. 77-82. http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Tretyakova.pdf. Accessed Month DD, YYYY.