



СИВКОВ Сергей Михайлович
кандидат исторических наук,
доцент кафедры гуманитарных и математических дисциплин
Южного института менеджмента,
Краснодар, Россия
Sergey M. SIVKOV
Cand. Sci. (National History), Assoc. Prof.,
Department of Humanities and Mathematical Disciplines,
Southern Institute of Management
Krasnodar, Russia
chessm@rambler.ru



Революции и межреволюционный период 1917 года на Кубани: исторический опыт

Статья посвящена событиям, связанным со сложным процессом двух революций и межреволюционного периода 1917 года в Кубанской области. Для этого этапа характерен всплеск политической активности на местах, появившийся в ходе дискуссионного противостояния о модели будущего государственного устройства данной российской окраины. Показана позиция представителей различных политических партий и сословий по некоторым ключевым вопросам местного самоуправления. Убедительно доказано, что именно нежелание различных политических сил и группировок толерантно отнестись друг к другу привели к началу вооруженного противостояния, вылившегося в Гражданскую войну в регионе. Эти уроки истории должны быть учтены в настоящее время.

Ключевые слова: кубанское казачество, иногородние, Кубанская область, революционные события 1917 г., гражданский комитет, земельные отношения, общесословный съезд, Гражданская война.

Revolutions and the Inter-Revolutionary Period of 1917 in the Kuban Region: Historical Experience

Article is devoted to the events connected with the difficult processes of two revolutions and the inter-revolutionary period of 1917 in the Kuban region. This period characterizes by the surge of the political activity in Russian provinces and discussions about possible models of state power. The position of representatives of various political parties and estates on some key questions of local government are shown. It is convincingly proved that the unwillingness of various political forces and groups to be tolerant to each other provoked the beginning of the armed opposition which has developed into the Civil war in the region. These lessons of history are very useful in our days.

Keywords: Kuban Cossacks, non-residents, Kuban region, revolutionary events of 1917, civil committee, land relations, all-class congress, October revolution, Civil war.

2017 год проходит в России под знаком печального юбилея: 100-летия двух революций и начала Гражданской войны. Эти трагические события не обошли своим вниманием и территорию Кубанской области, как одну из крупнейших казачьих областей бывшей Российской империи. Осмысление этих событий и определило актуальность выбранной темы.

1917 год начался с февральской революции, которая дала мощный толчок активизации политической жизни на Кубани. Кубанский атаман М. Бабыч несколько дней утаивал информацию о революции и отречении Николая II. Первыми отреагировали местные газеты, а комиссия городской думы г. Екатеринодара направила к атаману делегацию для выяснения его отношения к свершившемуся событию. Генерал заявил, что он «слуга нового правительства» [4].

Меньшевик Л. В. Балкевич позже вспоминал: «Революция 1917 г. застала провинцию врасплох, в Кубанской области революционных настроений не было. Были настроения общего недовольства общероссийского, но политические круги к революции готовы не были» [20, л. 1]. Другой видный общественно-политический деятель Кубани этого периода Д. Е. Скобцов, который встретил революцию в Москве и отправился сразу же на родину, так оценивал ситуацию: «Волна митингов, оказывается докатилась и сюда. В праздничные дни, после церковной службы, на площади устраивались на козлах подмостки и заезжие ораторы «разъясняли» собравшимся случившееся.

Из местных людей пока никто не решался «взобраться на бочку» – еще стеснялись...

Сама станица жила в большей степени интересами войны, была полна разговорами о её героях казаках и своих станичных солдатах» [16, с. 25].

По мнению известного в регионе эсера С. В. Евменьева: «Февральским переворотом началась новая эра на Кубани» [20, л. 4].

В целом сообщение о событиях в столице было воспринято спокойно. таких выступлений, которые наблюдались в Петрограде не произошло (см.: [25, с. 233] [11, с. 5-6, 29]).

Недовольство жителей кубанской столицы вылилось лишь против жандармерии и полиции. Группа во главе с Л. В. Балкевичем

беспрепятственно прошла в жандармское управление, изъяла имеющееся там оружие и взяла подписку о невыезде его сотрудников. Прибывшим были представлены все дела, за исключением списков секретных сотрудников [20, л. 3–4].

Начинается формирование новых органов государственной и местной властей. Во всех отделах области организуются гражданские комитеты (см.: [8] [9]) и Советы рабочих и солдатских депутатов. Анализ формирования последних достаточно подробно раскрыты в монографиях ростовских исследователей В. Н. Сергеева [14] и Е. М. Трусовой [17].

В создании гражданского комитета первоначально проявляет активность Городская дума Екатеринодара. По данным В. Н. Сергеева, председателем гражданского комитета становится Д. Н. Сверчков, в президиум входят кадеты и казаки К. Л. Бардиж, С. Ф. Манжула, Пушкарев, руководители эсеров П. С. Ширский, Н. П. Розанов, меньшевики С. Г. Турутин, И. Л. Симановский и др. [15, с. 37].

Приказом генерала М. П. Бабыча из состава Екатеринодарского городского комитета сформирован сословный временный Кубанский областной исполнительный комитет который первоначально возглавили члены кадетской партии К. Л. Бардиж, а затем В. В. Скидан [19, л. 1].

С самого начала своей деятельности гражданский комитет выступил против деятельности атамана и 12 (25) марта 1917 г. отстранил его от исполнения обязанностей начальника области. Власть сосредоточилась в руках комиссара Временного Правительства, а генерал М. П. Бабыч выехал в Пятигорск [24, л. 9].

В марте – апреле 1917 г. состоялись выборы членов гражданского комитета в станицах Тихорецкой, Таманской, Челбасской, Каневской, Новотроицкой и многих других [2, л. 235, 117].

Одновременное создание гражданских комитетов и советов привело к двоевластию, известному среди зарубежных историков под названием «вакуум власти». Разногласия возникали как между этими органами власти, так и со старыми городскими думами. Так, в конце марта 1917 г., в Майкоп для ликвида-

ции конфликта между гражданским комитетом и думой были направлены С. Г. Турутин и К. Л. Бардиж [2, л. 20, 21, 101, 195], а на первом заседании Армавирского совета рабочих депутатов распущена городская дума [1, с. 49].

Екатеринодарский гражданский комитет и советы 19 марта 1917 г. потребовали увеличения своего представительства в городской думе (см.: [8] [10]). Это требование было удовлетворено.

Создание параллельных органов управления не везде проходило гладко. В Баталпашинском отделе процесс формирования советов пошел значительно медленнее, чем создание гражданских комитетов, не встретив поддержки со стороны местного казачества.

Мирный процесс формирования власти в значительной степени обострялся земельными противоречиями между казачьим и иногородним населением области. Распространялись слухи о том, что у казаков будут отбирать землю [6]. Основания для беспокойств у казачества несомненно были. Следует учитывать, что практически все земли области принадлежали ему, в отличие от иногороднего населения. Последовала достаточно быстрая реакция от органов власти на местах. Екатеринодарский исполнительный комитет Совета и Временный Кубанский областной исполнительный комитет призвали «решать земельный вопрос только законно избранному Учредительному собранию» [7].

По оценке эсера Д. М. Сверчкова, для смягчения обстановки в области «первой задачей областного исполнительного комитета был поставлен созыв общекубанского съезда» [3, с. 1].

Съезд проходил в Екатеринодаре с 9 по 18 апреля [13, с. 1]. Собралось более 1000 делегатов, представлявших казачество, иногородних и горцев. В ходе работы обсуждались вопросы о введении самоуправления на Кубани, гражданских комитетах, посаженной плате, земельный и другие. Съезд утвердил вместо упраздненных на местах должностей аульных и волостных старшин бессловные гражданские комитеты. Они были признаны «высшим органом гражданской власти на местах» [24, л. 15].

При обсуждении земельного вопроса лидер большевиков Я. В. Полуян заявил об отсут-

ствии земельных претензий со стороны иногороднего населения [23, л. 16], что реально не соответствовало положению дел.

Представитель местной организации партии эсеров Н. Долгополов призвал иногороднее население к «сугубой осторожности в отношении к казачеству» [22, л. 14].

Современники неоднозначно оценили работу этого форума. Если Д. М. Сверчков отмечал полное единение между различными слоями населения [3, с. 2], то С. Г. Турутин заметил «в кулуарах иногородние говорили, что, конечно надельные казачьи земли мы отбирать не собираемся, а то, что касается помещичьих земель монастырских и т.п., то это большой вопрос, к кому они должны отойти» [24, л. 9].

Казачество увидело в этих высказываниях угрозу и для своих земельных угодий, что определило всю дальнейшую политическую, а затем и вооруженную борьбу между ним и иногородним населением.

Почти одновременно с закрытием бессловного съезда, открылся съезд представителей станиц казачьего населения области. Предполагались выборы атамана.

Собравшиеся не ограничились избирательными функциями, объявили себя Кубанской Войсковой радой, приняли положение о её деятельности, объявили о своих земельных претензиях. Фактически произошел раскол из-за неосторожной деятельности как со стороны казачества, так и иногороднего населения. Ситуация всё более усугублялась и приближалась к фазе вооруженного противостояния.

События лета 1917 года вновь показали патовую ситуацию в противостоянии различных слоев кубанского населения. Причем проблемы в городах и сельской местности значительно различались. Для сельского населения основным вопросом оставался земельный, а для городского – продовольственный.

На состоявшемся 7–19 июня в Петрограде Втором (Учредительном) общеказачьем съезде в докладе Чернова говорилось, что «казакам придется потесниться – они имеют большие надельные земли», что произвело крайне отрицательное впечатление на казачьих делегатов [16, с. 58].

Накануне октябрьского переворота Кубанский областной Исполнительный комитет принял решение о созыве съезда иногородних. В обращении по этому говорилось: «все попытки, все усилия ввести на Кубани демократическое бессловное управление разби- валось об упорное сопротивление некоторых кругов казачества и его представителей» [12, с. 5]. Накануне в ночь на 1 ноября, по приказу краевого правительства произошло разоружение артиллерийского дивизиона [24, л. 4]. Одновременно под стражу были взяты большевики – члены исполкома Екатеринодарского совета Марочкин и Полуян-Верецкая, что привело к выступлениям в кубанской столице.

Известие о перевороте в центре (октябрь 1917 г.), по мнению Д. Е. Скобцова «как ни странно, не произвело в Екатеринодаре ошеломляющего впечатления. Рассуждали: нарыв прорвался, ход событий приведет к благополучному разрешению кризиса. большевиков прогонят, придут более энергичные, чем были до сих пор, люди и направят государственный корабль на надлежащий путь». По его оценке: «Ни у кого не возникало мысли о допустимости лояльных отношений с Совнаркомом, но и об организации борьбы не было разговора» [16, с. 87].

В своем выступлении на I съезде иногородних Кубани Сверчков в своем докладе

заявил по поводу октябрьского переворота: «Боюсь, что Россия в данный момент не существует. Наша первейшая обязанность заключается в принятии мер к тому, чтобы у нас на Кубани все прошло спокойно» [18, л. 2, 4].

Таким образом, можно подвести некоторые итоги деятельности политических и сословных образований на Кубани. Следует отметить, что четкой программы деятельности в условиях сословных, этнических и политических противоречий ни у одной из сторон конфликта не было.

В центре противостояния казачьего и иногороднего населения стоял земельный вопрос, но ни одна из сторон не предложила выхода из возникшей ситуации. Отдельные шаги по достижению компромисса предпринимались, но не достигли своей цели.

Попытки обустройства власти на местах не увенчались успехом. Все эти и другие факторы способствовали созреванию на территории Кубани взрывоопасной ситуации, которая привела к широкомасштабной гражданской войне, повлекшей за собой огромные человеческие жертвы.

Опыт трагического гражданского противостояния свидетельствует о том, что во всякой ситуации компромисс является лучшим решением, чем гражданская война.

Использованная литература:

1. Великая Октябрьская социалистическая революция. Хроника событий. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1957. Т. 1.
2. Государственный архив Краснодарского края (ГАКК). Ф. Р-411. Оп. 2. Д. 235.
3. Кубанец. 1917 и 1918 годы на Кубани (Со включением истории I-го Кубанского похода). Екатеринодар, 1919.
4. Листок войны. 1917. 4 марта.
5. Листок войны. 1917. 7 марта.
6. Листок войны. 1917. 8 марта.
7. Листок войны. 1917. 9 марта.
8. Листок войны. 1917. 10 марта.
9. Листок войны. 1917. 12 марта.
10. Листок войны. 1917. 24 марта.
11. Михайлов М. В. Первая неделя свободы в России. М.: Д. Я. Маковский, 1917.
12. Постановления и резолюции I областного съезда представителей иногороднего населения Кубанской области. Екатеринодар, 1917.
13. Резолюции, принятые съездом уполномоченных от населенных пунктов Кубанской области состояв-

References:

1. *Velikaya Oktyabr'skaya sotsialisticheskaya revolyutsiya. Khronika sobytyy* (The Great October Socialist Revolution. Chronicle of events). Vol. 1., Moscow: Akad. Nauk SSSR, 1957.
2. *State Archive of Krasnodar Region (GAKK). Fund R-411, Inventory 2, File 235.*
3. *Kubanets. 1917 i 1918 gody na Kubani (So vklucheniem istorii I-go Kubanskogo pokhoda)* (Kubanets. 1917 and 1918 in the Kuban (With the inclusion of the history of the I-st Kuban campaign), Ekaterinodar, 1919.
4. *Listok voyny* (Leaf of War), March 4, 1917.
5. *Listok voyny* (Leaf of War), March 7, 1917.
6. *Listok voyny* (Leaf of War), March 8, 1917.
7. *Listok voyny* (Leaf of War), March 9, 1917.
8. *Listok voyny* (Leaf of War), March 10, 1917.
9. *Listok voyny* (Leaf of War), March 12, 1917.
10. *Listok voyny* (Leaf of War), March 24, 1917.
11. *Mikhaylov, M. V., Pervaya nedelya svobody v Rossii* (The First Week of Freedom in Russia), Moscow: D. Ya. Makovskiy, 1917.
12. *Postanovleniya i rezolyutsii I oblastnogo s'ezda predstaviteley inogorodnego naseleniya Kubanskoj oblasti*

шесмя 9–18 апреля 1917 г. Екатеринодар, 1917.

14. Сергеев В. Н. Политические партии в южных казачьих областях России. 1917–1920 гг. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1993. Ч. I.

15. Сергеев В. Н. Советы рабочих депутатов и казачество весной 1917 г. // Проблемы истории казачества XVI–XX вв. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1995. С. 35–47.

16. Скобцов Д. Е. Три года революции и гражданской войны на Кубани. М.: Кучково поле, 2015.

17. Трусова Е. М. Массовые организации трудящихся Дона и Северного Кавказа в феврале – октябре 1917 г. Ростов н/Д.: Изд-во Ростовского ун-та, 1992.

18. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). Ф. 2830. Оп. 1. Д. 112.

19. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). Ф. 2830. Оп. 1. Д. 125.

20. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). Ф. 2830. Оп. 1. Д. 205.

21. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). Ф. 2830. Оп. 1. Д. 543.

22. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). Ф. 2830. Оп. 1. Д. 549.

23. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). Ф. 2830. Оп. 1. Д. 725.

24. Центр документации новейшей истории Краснодарского края (ЦДНИКК). Ф. 2830. Оп. 1. Д. 1388.

25. Шляпников А. Г. Семнадцатый год. М.: Республика, 1992.

(Statement and Resolutions of the 1st Regional Congress of Representatives of the Nonresident Population of the Kuban Region), Ekaterinodar, 1917.

13. *Rezolyutsii, prinyatyies'ezdomupolnomochennykh ot naseleennykh punktov Kubanskoj oblasti sostoyavshemsya 9–18 aprelya 1917 g.* (Resolutions, Adopted by the Congress of Commissioners from the Localities of the Kuban Region on April 9–18, 1917), Ekaterinodar, 1917.

14. Sergeev, V. N., *Politicheskie partii v yuzhnykh kazach'ikh oblastyakh Rossii. 1917–1920 gg.* (Political parties in the southern Cossack regions of Russia. 1917–1920, Vol. I., Rostov-on-Don: Izdatel'stvo Rostovskogo universiteta, 1993.

15. Sergeev, V. N., *Sovety rabochikh deputatov i kazachestvo vesnoy 1917 g.* (The Soviets of Workers' Deputies and the Cossacks in the Spring of 1917), in *Problemy istorii kazachestva XVI–XX vv.*, Rostov-on-Don: Izdatel'stvo Rostovskogo universiteta, 1995. Pp. 35–47.

16. Skobtsov, D. E., *Trigoda revolyutsii i grazhdanskoj vojny na Kubani* (Three Years of Revolution and Civil War in the Kuban), Moscow: Kuchkovo pole, 2015.

17. Trusova, E. M., *Massovye organizatsii trudyashchikhsya Dona i Severnogo Kavkaza v fevrale – oktyabre 1917 g.* (The Mass Organizations of the Working People of the Don and the North Caucasus in February–October 1917), Rostov-on-Don: Izdatel'stvo Rostovskogo universiteta, 1992.

18. *Documentation Centre of the Modern History of the Krasnodar Region (TsDNIKK)*, Fund 2830, Inventory 1, File 112.

19. *Documentation Centre of the Modern History of the Krasnodar Region (TsDNIKK)*, Fund 2830, Inventory 1, File 125.

20. *Documentation Centre of the Modern History of the Krasnodar Region (TsDNIKK)*, Fund 2830, Inventory 1, File 205.

21. *Documentation Centre of the Modern History of the Krasnodar Region (TsDNIKK)*, Fund 2830, Inventory 1, File 543.

22. *Documentation Centre of the Modern History of the Krasnodar Region (TsDNIKK)*, Fund 2830, Inventory 1, File 549.

23. *Documentation Centre of the Modern History of the Krasnodar Region (TsDNIKK)*, Fund 2830, Inventory 1, File 725.

24. *Documentation Centre of the Modern History of the Krasnodar Region (TsDNIKK)*, Fund 2830, Inventory 1, File 1388.

25. Shlyapnikov, A. G., *Semnadtsatyy god* (17th Year), Moscow: Respublika, 1992.

Полная библиографическая ссылка на статью:

Сивков, С. М. Революции и межреволюционный период 1917 года на Кубани: исторический опыт [Электронный ресурс] / С. М. Сивков // *Наследие веков*. – 2017. – № 2. – С. 36–40. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/06/2017_2_Sivkov.pdf (дата обращения дд.мм.гг).

Full bibliographic reference to the article:

Sivkov, S. M., *Revolutsii i mezhrevolyutsionnyy period 1917 goda na Kubani: istoricheskiy opyt* (Revolutions and the Inter-Revolutionary Period of 1917 in the Kuban Region: Historical Experience), *Nasledie Vekov*, 2017, no. 2, pp. 36–40. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/06/2017_2_Sivkov.pdf. Accessed Month DD, YYYY.