



КРЮКОВ Анатолий Владимирович
кандидат исторических наук, ученый секретарь
Южного филиала Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
Краснодар, Россия
Anatoly V. KRYUKOV
Cand. Sci. (National History), Academic Secretary, Southern Branch,
Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage,
Krasnodar, Russia
anatoly.kryukow@yandex.ru



«Достойны того, чтобы о них знали и помнили...»

Рец. на книгу:

Канат'ева Н. С. Астраханское старообрядчество
и сектантство XIX в. в культурном контексте гу-
бернии. Астрахань : Сорокин Р. В., 2013. 150 с.

Рецензируемая книга представляет собой сборник очерков, посвященных проблемам истории старообрядчества и религиозного сектантства в Астраханской губернии. Автору книги удалось найти сюжеты, не отраженные в региональной историографии и касающиеся деятельности православных миссионеров в среде религиозных диссидентов, семейно-бытовой стороне жизни старообрядцев и специфическим элементам культуры представителей этой религиозной конфессии. Обширный и обстоятельный очерк отражает вехи истории христововерия на астраханской земле. Большое внимание автор уделила роли личности в деле религиозного служения. Показаны сложность и трагизм положения людей, которые, оставаясь русскими по своей этнической принадлежности, тем не менее являлись чужими в религиозном отношении для большинства своих соотечественников, разделявших догматы господствующей церкви.

Ключевые слова: православие, старообрядчество, христововерие, русское религиозное сектантство, Астраханская губерния, Русская православная церковь, миссионерская деятельность, радение, начетчик, антиминс, книжность.

«Worthy of Being Known and Remembered ...»

Review of the book:

Kanat'eva N. S. Astrakhanskoe staroobryadchestvo i sektantstvo XIX veke v kul'turnom kontekste gubernii (Astrakhan Old Belief and Sectarianism of the 19th Century in the Cultural Context of the Province), Astrakhan: Sorokin R. V., 2013, 150 p.

The peer-reviewed book is a collection of essays on the problems of the history of the Old Believers and religious sectarianism in the Astrakhan province. The author of the book succeeded in finding stories that are not reflected in regional historiography and concerning the activities of Orthodox missionaries among religious dissidents, the family and household side of life of the Old Believers and specific elements of the culture of representatives of this religious denomination. The extensive and detailed sketch reflects the milestones of the history of the Christ-believers (Khlysts) in the Astrakhan land. Great attention was paid to the role of the individual in the matter of religious service. Author of the book shows the complexity and tragedy of the situation of people who, while remaining Russians in their ethnicity, nevertheless were strangers in a religious sense for most of their compatriots who shared the dogmas of the ruling church.

Keywords: Orthodoxy, Old Believers, Christ-believers, Russian religious sectarianism, Astrakhan Province, Russian Orthodox Church, missionary activity, radenie, reader, antimention, bookishness.

Изучение истории старообрядчества и русского религиозного инакомыслия в регионах Юга России за последние два десятилетия было отмечено достаточно интенсивной разработкой разнообразных тематических направлений этой поистине необъятной проблемы, включающей в себя множество аспектов: от демографической и социологической составляющих до вопросов религиозной догматики и обрядности. Серьезное приращение научных знаний было достигнуто, в частности, благодаря работам А. И. Зудина, Е. Н. Кумпан, Н. Н. Великой, Т. Г. Письменной (Краснодарский край), С. В. Павлюк, О. И. Самариной, (Ставропольский край), Ю. С. Храмцовой (Кабардино-Балкарская Республика), Ф. М. Кулиева (Республика Северная Осетия - Алания) и др.

Наблюдаемая в географическом разрезе, современная историографическая ситуация позволяет сделать вывод о том, что история сектантства и старообрядчества в различных регионах исследована неодинаково: в ряде историко-культурных районов Юга России, несмотря на наличие общин староверов, имеющих глубокую историю, соответствующие комплексные исследования вообще не проводились. В некоторых случаях довольно неплохо изучены частные аспекты проблемы, поскольку проведение обобщающего исследования затруднено фактографическим дефицитом или скудостью источников, вовлеченных в научный оборот. Астраханская область, как представляется, является одним из таких регионов.

Появление общин старообрядцев в Астраханском крае относится к самому началу церковного раскола: именно тогда, в 1653 г. один из ближайших сторонников протопопа Аввакума, настоятель Успенского собора в Костроме Даниил был сослан в Астрахань. В последующем ряды староверов южной окраины Российского государства пополнялись благодаря беглецам из внутренних областей страны, спасавшихся от усиливавшихся со временем репрессий.

Проникновение в регион различных направлений русского религиозного сектантства произошло в конце XVIII в. и было связано с деятельностью Семена Уклеина, основателя молоканства, который довольно долго вел

свою проповедь в Волго-Ахтубинской пойме, результатом чего стало не только обращение жителей села Пришиб на р. Ахтубе в молоканскую веру, но и массовое переселение представителей этого направления русского богоискательства в низовья Волги. В XIX в. состав течений религиозного инакомыслия пополнился субботниками (в том числе герами-талмудистами) и христововерами (хлыстами).

Несмотря на, казалось бы, достаточно глубокую и богатую фактами историю, старообрядчество и религиозное сектантство в Астраханском крае до последнего времени не были объектом пристального внимания исследователей. Исключение составляют работы Я. С. Гринченко [2], Е. В. Арслановой (Пауновой) [1], посвященные главным образом вопросам традиционной культуры староверов, и О. Ю. Редькиной [4], давшей в свое время общий обзор истории религиозного сектантства в регионе.

На этом фоне весьма своевременным явилось появление книги Н. С. Канатъевой «Астраханское старообрядчество и сектантство XIX в. в культурном контексте губернии», увидевшей свет в 2013 г. и, как представляется, благодаря своему тематическому охвату ставшей важным историографическим фактом макрорегионального значения.

Книга в структурном отношении представляет собой сборник из восьми очерков, посвященных различным аспектам истории староверия в Астраханской губернии, за которыми следует довольно объемное обозрение, отражающее историю, особенности догматики и обрядности астраханских христововеров. Завершает книгу обширный глоссарий, достаточно важный раздел, позволяющий неподготовленному читателю понять подчас достаточно своеобразные идеи, свойственные приверженцам направлений русского богоискательства, уяснить доктринальную разницу между ними, понять мотивы, двигавшие русскими староверами и сектантами, упорно не желавшими отказываться от своей веры, несмотря на церковное порицание и преследования властей.

Материалы книги, посвященные старообрядчеству, можно условно разделить на три тематических направления, первое из которых касается миссионерской деятель-

ности Русской православной церкви среди последователей староверия. Рассмотрению подверглись, в частности, публичные диспуты миссионеров со старообрядцами, при этом отмечается, что их проведение «не принесло ощутимых результатов почти за два столетия применения» [3, с. 17]. Автором проанализирована работа Свято-Троицкого братства и его преемника – Астраханского Кирилло-Мефодиевского братства, большое внимание уделено личному вкладу миссионеров в дело возвращения инакомыслящих в лоно православной церкви. Энтузиазм и самоотверженность священнослужителей, людей зачастую весьма незаурядных, во многом обеспечил успех православной миссии в Астраханском крае. Талантливым епархиальным миссионером М. Н. Гусакову и Е. А. Кочергину посвящен один из очерков, вошедших в сборник.

Второе тематическое направление книги можно условно охарактеризовать как «социально-семейное», – эта сторона жизни староверов отражена в двух очерках, один из которых посвящен женщинам в старообрядчестве, особенностям их социального положения и их роли в общинной жизни. Автор отмечает, что женщины в ряде случаев «были наставницами и начетчицами» [3, с. 51]. Особенно ярким в этом отношении пример начетчицы беспоповской общины безбрачников села Раздор Евгении (Явлении), которая хорошо читала, вела службы, фактически будучи более способной в деле проведения обрядов, чем сам руководитель общины. Другие факты также подтверждают вывод исследователя о том, что основными характеристиками, отличавшими последовательниц староверия были «численное преобладание, высокий авторитет, отправление религиозных треб и активная (и успешная) деятельность по вовлечению в раскол православных» [3, с. 51].

Сходный по тематической окраске очерк посвящен истории семьи астраханских староверов купцов Сапожниковых, игравшей важную роль в общественной жизни города Вольска и Астрахани XIX – начала XX вв. Особенно значительна фигура Петра Семеновича Сапожникова, который жертвовал средства не только на сооружение старообрядческих храмов, но и на украшение православных церквей. Его сын Алексей также немало сделал для

местной православной епархии. При этом он, будучи убежденным старообрядцем, не побоялся в 1836 г. открыто высказать саратовскому губернатору свое недовольство закрытием скитов и монастырей староверов, отметив, что «раскол ожесточится и преисполнится такой ненависти, которой еще не было» [3, с. 64].

Третий тематический кластер очерков состоит из сюжетов, связанных со специфическими элементами старообрядческой культуры: старообрядческой книгой в Астрахани, тайному языку старообрядцев и особенностям использования антиминов (антимисов) в старообрядческих церквях. Автор книги раскрыла факты из биографии астраханских книжников-старообрядцев (П. П. Шибанова, И. Е. Емельянова, Е. Ф. Панкратова) – личностями образованными, яркими, неординарными, оказывавшими огромное влияние на своих единоверцев, сделавшими немало для сохранения староверческой книжности, сотрудничавшими с учеными-археографами, исследовавшими старообрядческие книжные собрания.

Тайный язык старообрядцев, имевший хождение и в Поволжье, использовался ими для связи между собой в тех случаях, когда необходимо было скрыть истинный смысл передаваемой информации от властей, представителей церкви и вообще всех непосвященных. Многочисленные примеры убеждают в том, что этот язык является прямым наследником литорей («тарабарской грамоты») – тайного письма древнерусских книжников, возникшего еще в XIII в., и с точки зрения современной криптографии является одноалфавитным шифром подстановки, достаточно простым для расшифровки современными техническими средствами, однако у неподготовленного и зачастую не слишком грамотного читателя в XIX или XX веках ее понимание вызвало бы существенные затруднения. Кроме того, данный метод скрытия смысла текстов дополнялся более сложным приемом — иносказанием, использованием метафор, что делало правильное восприятие текста практически невозможным. Наличие достаточно сложных систем кодирования информации подчеркивает уникальность культуры староверов, а происхождение этих систем подтверждает ее

живую связь с традициями древнерусского летописания и книжности.

Отдельным и довольно слабо изученным вопросом, имеющим отношение к обрядности последователей «древнего благочестия», является вопрос об антиминсах (антимисах), изготовленных и освященных в соответствии с каноническими правилами. Автор тщательно исследовала вопрос об отличиях пореформенных антиминсов от старообрядческих антиминсов, определив при этом, что с возникновением «Австрийской (Белокриницкой) иерархии старообрядцы в провинции столкнулись с проблемой приобретения мощей для положения их в антиминсы, что приводило ко всякого рода казусам» [3, с. 92]. Кроме того, достаточно долгое время антиминсы для староверов не освящались в виду отсутствия архиерейских чинов, которым по канону определено проводить соответствующий обряд, поэтому «в старообрядческих центрах использовались старые антиминсы неясного происхождения» [3, с. 92]. Изучив взгляды современных староверов на эту проблему, автор установила, что единого мнения об их использовании у них до сих пор не сложилось.

Обширный по объему обзор посвящен интереснейшему направлению русского религиозного богоискательства — секте христововеров, последователей которой чаще называли «хлыстами». В очерке подробно изучены различные версии происхождения этого учения, исповедание которого было сопряжено с ритуалами мистико-экстатического характера, и приведены серьезные аргументы в пользу мнения о его вызревании из старообрядчества беспоповщинских согласий. Значительное внимание уделено также проблемам догматике хлыстов и вопросу морали и нравственности в общинах христововеров, который зачастую вызывал ожесточенную негативную реакцию дореволюционных церковных и светских авторов. Важнейшей частью жизни религиозных диссидентов были различные пищевые запреты и специфические формы обрядности (радения).

Уникальнейший материал был вовлечен автором в научный оборот при изучении истории астраханских христововерческих общин, самыми многочисленными из которых были «корабли» в г. Царева, селах Оленичеве

и Глубокий Овраг. При этом в публикации достаточно четко прослежены различия хлыстов Царева, относившихся к херсонскому «единоверческому» направлению секты и тяготевших к беспоповщинскому староверию от более радикальных сектантов с. Оленичева, исповедовавших кавказско-тамбовский вариант христововерия (на Северо-Западном Кавказе он именовался «катасоновщиной» — по фамилии основателя Перфила Петровича Катасонова). Огромный интерес для исследователей представляет подробное описание радения, приведенное автором целиком по свидетельству мнимого сектанта, внедренного в ряды общины православным миссионером. Следует согласиться с общим выводом о том, что «в Астраханской губернии... сектанты чувствовали себя достаточно свободно, несмотря на умелое и изобретательное противодействие епархиальных миссионеров и местных священников», кроме того, «астраханская хлыстовщина была ярким и неординарным явлением, отличаясь особенностями, присущими населению края в целом — свободомыслием и некоторым радикализмом» [3, с. 121].

Язык всех опубликованных очерков — динамичный, яркий насыщенный. Автор будто ведет диалог с читателем, обстоятельно погружая его в среду изучаемого предмета, постепенно знакомя с разнообразными фактами и обстоятельствами, разрешая попутно возникающие вопросы и противоречия.

В качестве пожелания автору можно рекомендовать расширение источниковой базы исследований за счет большего включения туда неопубликованных документов, например из фондов Государственного архива Астраханской области и центральных архивохранилищ.

В целом книгу вполне можно назвать удавшейся. Религиозно-исторические реконструкции принадлежат к числу довольно непростых объектов исследования, особенно в ситуации, когда последователи той или иной доктрины по разным причинам скрываются от властей или общества. Автор смогла раскрыть важные вехи истории старообрядчества и русского религиозного сектантства на Астраханской земле, показать сложность и трагизм положения людей, которые, оставаясь русскими по своей этнической принадлежности, тем не

менее являлись чужими в религиозном отношении для большинства своих соотечественников, разделявших догматы господствующей церкви. Вместе с тем книга проникнута духом уважения к приверженцам религиозного инакомыслия, на протяжении веков сумевшим сохранить грамотность, стремление к просвещению и даже подниматься до высот религиозной философии в условиях практически полного отсутствия доступа к систематическому образованию, тем самым обогащая

неповторимым содержанием сокровищницу великой русской культуры. Духовный подвиг и постоянство в вере, крепнущее в условиях борьбы за нее, вызывают восхищение даже сегодня, в век безверия и тотального рационализма, поэтому имена выдающихся деятелей русского старообрядчества и богоискательства, равно как и деяния верных своему долгу талантливых миссионеров и священнослужителей Русской православной церкви достойны того, чтобы потомки знали и помнили их.

Использованная литература:

1. Арсланова Е. В. Обряды жизненного цикла старообрядцев-липован Астраханской области (родильно-крестильные и похоронно-поминальные). Астрахань: Сорокин Р. В., 2010.
2. Гринченко, Я. С. Культура старообрядцев Нижнего Поволжья. Дис... канд. ист. наук. – Волгоград, 2011.
3. Канат'ева Н. С. Астраханское старообрядчество и сектантство XIX в. в культурном контексте губернии. Астрахань: Сорокин Р. В., 2013.
4. Редькина О. Ю. Старое русское сектантство на Нижней Волге и Дону в XVIII–XX вв. // Геоэкономические и этнокультурные особенности хозяйственного развития Прикаспия и Приазовья в XVIII–XX вв.: сб. науч. ст. Волгоград: изд-во Волгогр. ун-та, 1999. С. 117–131.

References:

1. Arslanova, E. V., *Obryady zhiznennogo tsikla staroobryadtsev-lipovan Astrakhanskoy oblasti (rodil'no-krestil'nye i pokhoronno-pominal'nye)* (Rituals of the Life Cycle of the Old Believers-Lipovans of the Astrakhan Region (Maternity-Baptismal and Burial-Funeral)), Astrakhan': Sorokin R. V., 2010.
2. Grinchenko, Ya. S., *Kul'tura staroobryadtsev Nizhnego Povolzh'ya* (Culture of the Old Believers of the Lower Volga Region), Cand. Sci. Dissertation (National History), Volgograd, 2011.
3. Kanat'eva N. S. *Astrakhanskoe staroobryadchestvo i sektantstvo XIX veke v kul'turnom kontekste gubernii* (Astrakhan Old Belief and Sectarianism of the 19th Century in the Cultural Context of the Province), Astrakhan': Sorokin R. V., 2013.
4. Red'kina, O. Yu., *Staroe russkoe sektantstvo na Nizhney Volge i Donu v XVIII–XX vekakh* (Old Russian Sectarianism in the Lower Volga and Don in the 18th – 20th Centuries), in *Geoekonomicheskie i etnokul'turnye osobennosti khozyaystvennogo razvitiya Prikaspiya i Priazov'ya v XVIII–XX vekakh: sel. papers*, Volgograd: izdatel'stvo Volgogradskogo universitetata, 1999, pp. 117–131.

Полная библиографическая ссылка на статью:

Крюков, А. В. «Достойны того, чтобы о них знали и помнили...» [Электронный ресурс] / А. В. Крюков // Наследие веков. – 2016. – № 4. – С. 117–121. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2016/12/2016_4_Kryukov.pdf. (дата обращения дд.мм.гг). – Рец. на кн.: Канат'ева Н. С. Астраханское старообрядчество и сектантство XIX в. в культурном контексте губернии. Астрахань : Сорокин Р. В., 2013. 150 с.

Full bibliographic reference to the article:

Kryukov, A. V., «Dostoyny togo, chtoby o nikh znali i pomnili...» («Worthy of Being Known and Remembered ...»), Review of the book: Kanat'eva N. S. *Astrakhanskoe staroobryadchestvo i sektantstvo XIX veka v kul'turnom kontekste gubernii* (Astrakhan Old Belief and Sectarianism of the 19th Century in the Cultural Context of the Province), Astrakhan: Sorokin R. V., 2013, *Nasledie Vekov*, 2016, no. 4, pp. 117–121. http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2016/12/2016_4_Kryukov.pdf. Accessed Month DD, YYYY.