

---

# КНИЖНОЕ РЕВЮ: РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ



**ЕРЕМЕЕВА Анна Натановна**

доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник  
отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала  
Российского научно-исследовательского института культурного  
и природного наследия имени Д. С. Лихачева

Краснодар, Россия

**Anna N. EREMEEVA**

Dr. Sci. (National History), Prof., Chief Researcher,  
Department for Complex Problems of Cultural Research, Southern Branch,  
Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage  
Krasnodar, Russia  
**erana@mail.ru**



## «Кузница кадров» российской военной элиты в условиях Первой мировой и Гражданской войн

Рец. на книгу:

Ганин А.В. Закат Николаевской военной академии  
1914-1922. М.: Книжница, 2014. 768 с.  
ISBN 978-5-903081-24-0

Рецензируется книга, посвященная последнему и наиболее драматичному периоду существования главного военного вуза Российской империи — Императорской Николаевской военной академии. Первая мировая война, Революция 1917 г. и Гражданская война кардинально воздействовали на учебный процесс, политическое сознание преподавателей и слушателей. 1918-1922 гг. были временем неоднократных перемещений Академии по Востоку России. Анализ материалов семнадцати российских и зарубежных архивов позволил автору произвести тщательную реконструкцию деятельности Академии как учреждения и как коллектива. Большое внимание уделено стратегиям выживания в условиях политических трансформаций.

*Ключевые слова:* высшее военное образование, Императорская Николаевская военная академия, Первая мировая война, Революция, Гражданская война, эвакуация, военно-политическая деятельность, стратегии выживания.

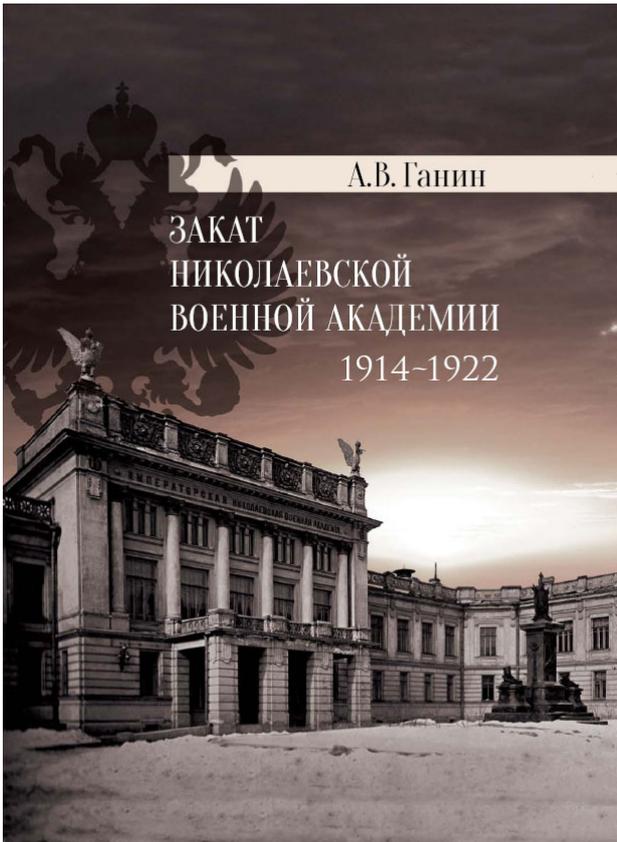
## “Source of Manpower” of Russian Military Elite in the First World and Civil Wars

Review of the book:

Ganin, A.V., *Zakat Nikolaevskoy voennoy akademii 1914-1922* (The Sunset of the Nicholas Military Academy 1914-1922), Moscow: Knizhnitsa, 2014, 768 p.  
ISBN 978-5-903081-24-0

The reviewed book is devoted to the last and the most dramatic period of existence of the main higher military educational institution of the Russian Empire – the Imperial Nicholas military academy. The First World War, Revolution of 1917 and the Civil War had a powerful effect on the educational process, the political consciousness of teachers and students. 1918-1922 was the time of repeated displacements of the Academy for the East of Russia. Analysis of materials of 17th Russian and foreign archives has allowed the author to make a detailed reconstruction of the activities of the Academy as an institution and collective. Great attention is paid to the survival strategies of the institution in the conditions of the political transformations.

*Keywords:* higher military education, the Imperial Nicholas military academy, First World War, Revolution, Civil War, evacuation, military and political activity, survival strategies



В преддверии столетних юбилеев Первой мировой войны, Революции 1917 г. и Гражданской войны была издана книга молодого, но уже известного военного историка, доктора исторических наук А. В. Ганина «Закат Николаевской военной академии 1914-1922». Это результат его десятилетней кропотливой работы в семнадцати отечественных и зарубежных архивах, историографических изысканий.

В монографии произведена реконструкция последнего периода существования Императорской Николаевской военной академии – кузницы элитных военных кадров дореволюционной России.

События 1914-1922 гг. привели к значительным трансформациям в деятельности Академии. Именно они и стали предметом исследования. Автор поставил задачи воссоздать особенности подготовки выпускников военных лет и определить ее уровень, дать оценку настроений преподавателей и слушателей в динамике, сформулировать причины перехода их в антибольшевистский лагерь, проанализировать взаимоотношения руководства Академии с различными политическими режимами, роль преподавателей в по-

литической жизни, в том числе на Востоке страны.

В первой, по сути вводной, главе представлены основные тенденции развития Академии в предвоенные десятилетия. Вторая глава посвящена периоду Первой мировой войны, когда Академия в связи с мобилизацией свернула деятельность; учебный процесс был воссоздан (в связи с острым дефицитом кадров Генштаба) лишь в ноябре 1916 г. и продолжался до середины 1919 г. (в Петрограде и на Востоке страны). Подробно описано воздействие Февральской революции на ситуацию в Академии. А. В. Ганин отмечает «проникновение революционных нововведений в форме различных комитетов, демонстрацию лояльности новым властям со стороны руководства Академии» [1, с. 75].

В отдельной главе рассматривается «беспрецедентная по своему характеру» смена руководства весной–летом 1917 г., когда начальник Академии генерал В. Н. Камнев (Петерс) оказался скомпрометирован, обвиненный в связях с распутинским окружением и в хозяйственных злоупотреблениях. Процесс выборов показан в контексте политизации корпуса офицеров Генерального штаба, развития революционных событий. Последствия избрания главой Академии «не генерала и даже не профессора», но «ловкого и гибкого» полковника А. И. Андогского трактуются как спасительные для учебного заведения в период революционных потрясений.

Тщательно воссоздана ситуация накануне и после октябрьских событий, коммуникация руководства Академии с большевистскими лидерами, адаптация к новым условиям до эвакуации и в Екатеринбурге, где к лету 1918 г. возобновилась учебная деятельность. В этом же городе находилась в заключении семья Николая II. Несколько слушателей формально подчинившегося советской власти учебного заведения разрабатывали планы освобождения бывшего императора и его близких.

В ситуации, когда Урал перестал быть тыловым районом и превратился в прифронтной, вопрос о судьбе Академии обострился в высшей степени. Часть ее была эвакуирована в Казань. Описывая «драматический переход академии на сторону антибольшевистских

сил в Екатеринбурге и Казани», А. В. Ганин подчеркивает, с одной стороны, добровольность случившегося, с другой – фактор случайности, характерный для времени, когда «судьба... играла людьми»: значение «стечения обстоятельств, неразберихи, царившей на Урале и в Поволжье» [1, с. 248].

Уже первая половина «академической одиссеи» (Екатеринбург – Пермь – Казань – Самара – Челябинск – Екатеринбург – Томск) свидетельствовала о беспрецедентной, даже учитывая условия Гражданской войны, «мобильности» данного учебного заведения. Особое значение имел томский период. Оказавшись в центре научно-образовательного пространства Востока России, преподаватели Академии не столько дополнили и укрепили его, сколько выступили в роли заметных акторов военно-политического процесса. Так, А. И. Андогский и его соратники сыграли немаловажную роль в приходе к власти А. В. Колчака. Преподаватели заняли руководящие посты в антибольшевистских вооруженных формированиях. В то же время пришлось отвечать на неизбежные упреки и обвинения по поводу сотрудничества с большевиками. Именно в Томске окончательно завершилась учебная деятельность Академии. «Дальневосточный финал» (Томск – Харбин – Владивосток – остров Русский) стал апогеем лавирования между различными политическими режимами, необходимым для физического выживания сотрудников и сохранения имущества Академии.

Автор представил подробные профессиональные и личностные характеристики преподавателей Академии. Отмечается, что ее личный состав претерпел радикальные изменения в 1914-1922 гг. Вполне закономерными были проблемы с материальным обеспечением, выплатой пенсий и проч. При этом учебное заведение за счет высокой степени хозяйственной самостоятельности и политической гибкости руководства представляло собою «своего рода оазис организованности и сравнительного благополучия на фоне общей разрухи и запустения» [1, с. 420].

#### Использованная литература:

1. Ганин А.В. Закат Николаевской военной академии 1914-1922. М.: Книжница, 2014.

Выпускники ускоренных курсов академии 1917-1919 гг., по мнению А. В. Ганина, «значительно уступали по полученной подготовке выпускникам довоенного времени, однако они вполне могли нести обязанности младших офицеров Генерального штаба, которых остро не хватало воюющей армии» [1, с. 444]. Они внесли немалый вклад в военное строительство в конце Первой мировой войны и, особенно, в годы Гражданской войны.

Характеристики учебного процесса, внутренней жизни и приведенный в последней главе книги анализ научно-исследовательской, издательской и музейной деятельности свидетельствуют о схожести общих тенденций в функционировании Академии и других вузов, особенно длительное время находившихся на несоветских территориях. Тогда не были исключением миграционные практики (вспомним хотя бы о массовых перемещениях на Восток профессоров Казанского и Пермского университетов). Преподавательский состав пытался обеспечить привычную деятельность вузов. Защищались диссертации, издавались учебники и научные труды. Многие профессора занимали значимые позиции в различных ведомствах (правда, не в военном). Руководство гражданских вузов, как и возглавлявший Академию А. И. Андогский, с целью решения чисто утилитарных вопросов, обеспечения стабильной работы вверенных им учреждений, демонстрировало желание сотрудничать со всеми находившимися в тот или иной момент у власти режимами [см. 2].

В обширном Приложении представлены созданные на основе архивных данных биографические справки на 58 преподавателей и служащих Академии периода 1918-1922 гг., их мемуары, материалы делопроизводства.

Рецензируемая книга, учитывая удачное сочетание научности и популярности в изложении, представляет интерес не только для специалистов, но и для всех, интересующихся историей военного образования, Первой мировой и Гражданской войн.

#### References:

1. Ganin, A. V., *Zakat Nikolaevskoy voennoy akademii 1914-1922* (The Sunset of the Nicholas Military

2. Еремеева А.Н. Вузы российских регионов в условиях гражданского противостояния (1917–1920) // *Alma mater* (Вестник высшей школы). 2013. № 3. С. 88-92.

*Academy 1914-1922*), Moscow: Knizhnitsa, 2014.

2. Eremeeva, A. N., *Vuzy rossiyskikh regionov v usloviyakh grazhdanskogo protivostoyaniya (1917–1920)* (Regional Higher Schools in the Conditions of Civil Confrontation (1917–1920)), in *Alma mater* (Vestnik vysshey shkoly), 2013, no. 3, pp. 88-92.

**Полная библиографическая ссылка на статью:**

Еремеева, А. Н. «Кузница кадров» российской военной элиты в условиях Первой мировой и Гражданской войн [Электронный ресурс] / А. Н. Еремеева // *Наследие веков*. – 2016. – № 4. – С. 109-112. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2016/12/2016\\_4\\_Eremeeva.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2016/12/2016_4_Eremeeva.pdf). (дата обращения дд.мм.гг). – Рец. на кн.: Ганин А. В. *Закат Николаевской военной академии 1914-1922*. М.: Книжница, 2014. - 768 с.

**Full bibliographic reference to the article:**

Eremeeva, A. N., «Kuznitsa kadrov» rossiyskoy voennoy elity v usloviyakh Pervoy mirovoy i Grazhdanskoj voyn (“Source of manpower” of Russian Military Elite in the First World and Civil Wars), Review of the book: *Zakat Nikolaevskoy voennoy akademii 1914-1922* (The Sunset of the Nicholas Military Academy 1914-1922), Moscow: Knizhnitsa, 2016, *Nasledie Vekov*, 2016, no. 4, pp. 109-112. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2016/12/2016\\_4\\_Eremeeva.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2016/12/2016_4_Eremeeva.pdf). Accessed Month DD, YYYY.