



ПШЕНИЧНИКОВА Раиса Ивановна

канд. пед. наук, профессор,
советник при ректорате Восточно-Сибирского
государственного института культуры,
Улан-Удэ, Россия

Raisa I. PSHENICHNIKOVA

Cand. Sci. (Library Science, Bibliography and Bibliology), Prof.,
Advisor to the Institute Administration,
East-Siberian State Institute of Culture,
Ulan-Ude, Russia
info@vsgaki.ru



Проблемы межкультурного взаимодействия в контексте глобализации

В статье представлены размышления о проблемах межкультурного взаимодействия. Обосновывается идея особой значимости развития психики человека, его духовной интуиции в условиях скоростных перемен окружающей среды. Главными в этом процессе являются наука, культура и искусство, парадигма которых сегодня кардинально меняется.

Ключевые слова: межкультурное взаимодействие, новая парадигма науки, культуры и искусства, интегрированная психика, творчество, духовная интуиция.

Intercultural Problems in the Context of Globalization

The article is devoted to the reflections on the problems of intercultural issues. The idea of the special significance of the development of the human psyche and its spiritual intuitions in terms of high-speed environmental change is substantiated. Science, culture and art are the main parts of this process and their today's paradigm is changing dramatically.

Keywords: intercultural interaction, the new paradigm of science, culture and art, integrated psyche, creativity, spiritual intuition.

Общество знаний и информационно-коммуникационных социальных технологий кардинально меняет среду обитания человека. Происходит глубокая трансформация культуры, прав и свобод, экономического поведения людей. Причем, как отмечает всемирно известный футуролог, лауреат Нобелевской премии А. Тоффлер, изменения эти характеризуются огромными скоростями. В результате формируется

ситуация «футурошока», являющаяся на сегодня «белым пятном» в научной и общественной жизни человечества. Понятно, что необходимы исследования и поиски, как пишет автор, адаптационных теорий и технологий [4].

Кроме того, мощные глобализационные процессы деформируют все традиционные системы общества: политические, национальные, образовательные, культур-

ные. В результате не реализуется один из главных космических законов – «Закон гармонии». Именно этим объясняется наша жизнь в дисгармоничном мире, политических, культурных и информационных разногласий, экономической нестабильности, экологической разрухи.

Какой же выход из сложившейся ситуации? Анализ многочисленной литературы позволяет сделать вывод о том, что несмотря на многообразие точек зрения, практически все авторы сходятся в одном: главное – это надо измениться самому человеку. Основной вектор этих изменений – от человека «разумного» к человеку «духовному», связанному с развитием духовной интуиции. Следовательно, необходимы активные поиски духовных инновационных технологий. А учитывая, что Мудрость каждого народа заключается в его традиционной культуре и что сегодня формируется новая парадигма науки культуры и искусства [3], возможно предположить некоторые аспекты моделей современного межкультурного взаимодействия и его системообразующих основ.

Большое значение для осмысления поставленной проблемы имеют труды ученых, которые осуществили свои научные поиски на основе таких инновационных подходов, как системно-информационный и динамический, исходящих из сдвигов в духовной, социально-психологической и культурной жизни общества, а также теорий преобразования человека в эволюционно более развитого, способного стать бессмертным Творцом Разума во всей Вселенной.

Достаточно сослаться на материалы стратегического общественного движения «Россия-2045», главной задачей которого является разработка новой идеологии развития российского общества и создание Универсальной истории или Мегаистории. Руководитель Евро-Азиатского Центра мегаистории и системного прогнозирования РАН Аюп Назаретян подчеркивает, что «Мегаистория – это интегральная картина прошлого – от Большого взрыва, создавшего Вселенную, до современности». Он отмечает: «картина хорошо демонстрирует, что наша мораль, наши духовные ценности, культурные регуляторы – результат развития антиэнтропийных механизмов, продолжающих космогенетические тенденции эволюции» [1].

В наш век развития технократии и нанотехнологий многие недооценивают действие

Закона соблюдения техногуманитарного баланса. Так, А. Назаретян отмечает, что проанализировав прогнозы развития будущего человечества за последние 200 лет, он пришел к выводу о том, «что сообщества, которые не справились с развитием своих технологий, выбраковывались из исторического процесса. Сохранились лишь те, которые смогли культурно и психологически приспособиться к возрастающей технологической мощи [1].

Особо следует отметить фундаментальный труд В. М. Петрова «Социальная и культурная динамика: методология прогнозирования. Информационный подход». Так, изучив вопрос на тему «будет ли конец у искусства?», автор отмечает, что нет, «искусство выживет только ценой трансформации в новые виды духовной деятельности – весьма элитарные, но зато не имеющие принципиальных ограничений для своего развития». В. М. Петров сравнивает эволюцию человека на современной стадии с развитием культуры [2].

Значительный вклад в проблему об эволюции человека, культуры и образования внесла монография Р. Г. Абдулатипова «Перспективы человека и культуры». Автор особо отмечает негативный характер активизировавшегося сегодня «невежества» и его отрицательное воздействие на современное общество, особенно молодежь.

Таким образом, получается, что изучать человека возможно только через изучение культуры как системы и системы ценностей как структурного центра культуры. Кроме того, нами частично были просмотрены Достижения Духовного развития Древних цивилизаций, Знания Великих Посвященных Мира.

В результате удалось выявить десять основных идей, влияющих на сознание современных людей, которые возможно также рассматривать и как инновационные Духовные технологии.

1. Идея одновременного существования прошлого, настоящего и будущего в одной точке: здесь и сейчас

2. Идея о воздействии культурных кодов на материальное благополучие и экономическое поведение народов, зависимость благосостояния от системы ценностей, выбранных обществом.

3. Идея существования скрытого, не проявленного или ноуменального знания в культуре. Она пронизывает всю историю человеческой мысли с самых отдаленных эпох. Содержание всех религий, мифов, древних па-

мятников культуры и искусства в значительной мере состоит из символических форм, представляющих собой попытки передать эту идею. Важно отметить, что язык образов и символов имеет самое древнее происхождение и, несмотря на многие усилия его исследовать, по-прежнему остается загадкой для человечества. Тем не менее, сегодня наблюдается формирование «древне-новых» моделей поведения: ритуал-праздник, ритуал-театр, ритуал-миф и т.д., т.е. формируется новая теория ритуала как древнего знания и нового духовного знания.

4. Идея перемен как возможность прогнозирования будущего.

5. Идея специфики информационно-энергетических и космических потоков, доминирующих на конкретных территориях, связанных с развитием творчества и интеллекта.

6. Идея познания Мира, формирования

новых знаний при помощи органов чувств, связанных с обретением высших форм интегрированной психики.

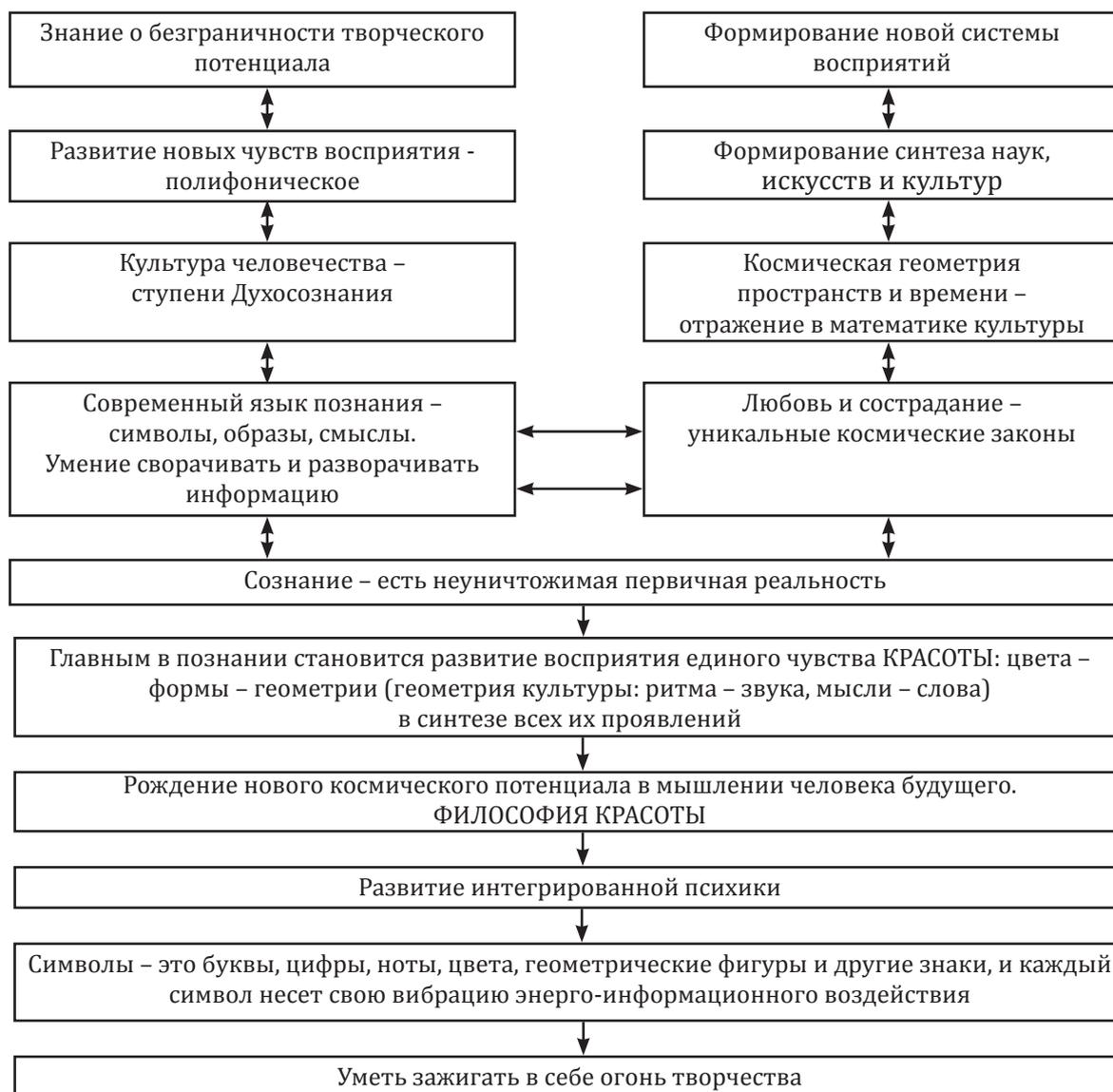
7. Идея «соглашения» с будущим через разработку теории адаптации человечества, связанной с исследованием скорости и сути перемен и формированием новой системы изучения прошлого.

8. Идея создания нового универсального языка, основанного на универсальном иероглифе «энеаграмма», как фактора трансформации знаний из прошлого в настоящее и будущее.

9. Идея «ноумена» и «феномена» как более совершенный инструмент познания.

10. Идея сохранения различий как основы развития.

Кроме того, следует обозначить основные факторы, направленные на эволюцию современного человека:



В связи с признанием сегодня краха классической экономической теории существенно меняются представления об основных производительных силах общества.

Время убедило человечество о вторичности материального, и первичности духовного. Все идеи и образы рождаются в творчестве (духовная составляющая), а потом воплощаются в материальном. Произошло осознание того, что стратегическим ресурсом будущего, способным обеспечить развитие и процветание общества становится ЗНАНИЕ и КУЛЬТУРА, именно они играют решающую роль.

Знание и культура – важнейшая производительная сила и они продукт духовного производства. Впереди развитие экономики Духовного производства. А Духовность – это сфера, в которой искусство становится наукой, а наука становится искусством (Г. Гессе).

Также, если посмотреть на современный менеджмент, то становится очевидным, что он связан с изучением человека с целью формирования духовных инновационных технологий его развития. Отсюда вытекает необходимость в поисках моделей межкультурного взаимодействия. И эти поиски связаны с исследованием скорости перемен, формированием банка национальных культур (национальных орнаментов и узоров, аутентичной национальной одежды, национальной музыки и хореографии, национальных сказок, поговорок, загадок, историй, поэзии, колыбельных песен и т.д.), с выявлением их культурных кодов (кстати, ученые открыли, что в основе ДНК – музыка).

Изучением этнопсихологии, психолингвистики, психологии Прошлого и по-

стижением психологии Будущего, которую ученые назвали Культурной Психологией (психология с древнегреческого переводится «Душа и Знание»). Возрождение формы «мистерии» как формы работы с психикой и психическими переживаниями.

Поскольку речь – самый мощный символ (все молитвы во всех религиях имеют основу «Золотого сечения или божественной пропорции» - матричного текста, который является основой любых психоинформационных технологий (25 кадр), то необходима работа с данным направлением. К тому же, как утверждают ряд ученых (П. Д. Успенский, Н. Тесла и др.), исследование информационной пирамиды бессознательного в психике человека, где хранится информация о всей Вселенной – еще впереди. Особенно, если учесть все увеличивающееся число «психических инвалидов», то понятно, что исследование и учет деструктивных процессов, связанных с этим в поисках моделей межкультурного диалога является чрезвычайно актуальным.

Работа в вышеназванных направлениях предполагает изучение реальных социальных, культурных и психических процессов, соотнесение современных культурных сдвигов с традициями национальных культур этносов – одна из важнейших проблем, с которыми столкнулось сегодня человечество и в решении которой межкультурное взаимодействие занимает доминирующую роль. Как одна из моделей межкультурного взаимодействия в 1983 г. была создана всемирная организация представителей искусства «Планетарная сеть искусств» с призывом к объединению во имя Мира через Искусство.

Использованная литература:

1. Назаретян А., Панов А., Пухало Л. Камо грядеши, человек? // Наука и религия. 2013. № 1. С. 6–9.
2. Петров В. М. Социальная и культурная динамика: методология прогнозирования (информационный подход). М.: Либроком, 2013.
3. Субетто А. И., Шанти Д. П., Лукоянов В. В. Новая парадигма науки и искусства в XXI в. СПб.: Астерион, 2015.
4. Тоффлер А. Футурошок. СПб.: Лань, 1997.

References:

1. Nazaretyan, A., Panov, A. and Pukhalo, L., *Kamo gryadeshi, chelovek?* (Quo Vadis, Human?), *Nauka i religiya*, 2013, no. 1, pp. 6-9.
2. Petrov, V. M., *Sotsial'naya i kul'turnaya dinamika: metodologiya prognozirovaniya (informatsionnyy podkhod)* (Social and Cultural Dynamics: the Forecasting Methodology (Information Approach)), Moscow: Librokom, 2013.
3. Subetto, A. I., Shanti, D. P. and Lukoyanov, V. V., *Novaya paradigma nauki i iskusstva v XXI veke* (New Paradigm of Science and Art in the 21th Century), Saint-Petersburg: Asterion, 2015.
4. Toffler, A., *Futuroshok* (Future Shock), Saint-Petersburg: Lan', 1997.

Полная библиографическая ссылка на статью:

Пшеничникова, Р. И. Проблемы межкультурного взаимодействия в контексте глобализации [Электронный ресурс] / Р. И. Пшеничникова // Наследие веков. – 2015. – № 4. – С. 39-43. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2015/12/2015_4_Pshenichnikova.pdf (дата обращения дд.мм.гг).

Full bibliographic reference to the article:

Pshenichnikova, R. I. Problemy mezhkul'turnogo vzaimodeystviya v kontekste globalizatsii (Intercultural Problems in the Context of Globalization), *Nasledie Vekov*, 2015, no. 4, pp. 39-43. http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2015/12/2015_4_Pshenichnikova.pdf. Accessed Month DD, YYYY.