

УТВЕРЖДЕНО
на заседании редакционной
коллегии электронного научного
журнала «Наследие веков»
«28» июля 2015 г.

ПУБЛИКАЦИОННАЯ ЭТИКА
электронного научного журнала
«НАСЛЕДИЕ ВЕКОВ»

Краснодар
2015

1. Преамбула

1.1. Публикация материалов в рецензируемых журналах, являясь одним из наиболее эффективных способов научной коммуникации, вносит значительный вклад в развитие соответствующей области научного знания. Настоящая Публикационная этика устанавливает стандарты поведения всех лиц, вовлеченных в издательскую деятельность, Авторы, Редакторов, Рецензентов и Издателя для электронного научного журнала «Наследие веков».

1.2. Южный филиал Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, выступая издателем электронного научного журнала «Наследие веков» не только поддерживает научную коммуникацию и инвестирует в данный процесс, но также несет ответственность за соблюдение всех современных рекомендаций в публикуемой работе.

1.3. Издатель берет на себя обязательства по строжайшему надзору за научными материалами, публикуемыми в электронном научном журнале «Наследие веков».

2. Обязанности Редакторов

2.1. Решение о публикации:

– достоверность рассматриваемой работы и ее научная значимость всегда должны лежать в основе решения о публикации;

– Главный редактор электронного научного журнала «Наследие веков» несет ответственность за принятие решения о публикации. Главный редактор может принимать решение в сотрудничестве с Заместителем главного редактора и Выпускающими редакторами;

– Редакторы руководствуются Редакционной политикой электронного научного журнала «Наследие веков», будучи ограниченными актуальными юридическими требованиями в отношении клеветы, авторского права, законности и плагиата;

2.2. Порядочность:

– Редакторы должны оценивать интеллектуальное содержание рукописей вне зависимости от расы, пола, сексуальной ориентации, религиозных взглядов, происхождения, гражданства или политических предпочтений Авторы.

2.3. Конфиденциальность:

– Редакторы и Редакционная коллегия обязаны без необходимости не раскрывать информацию о принятой рукописи всем лицам, за исключением Авторы, Рецензентов, возможных Рецензентов и Издателя.

2.4. Политика раскрытия и конфликты интересов:

– неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без

письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды;

– Редакторы обязаны привлекать членов Редакционной коллегии в процессе принятия решения о публикации работы по которой имеет место конфликтов интересов, вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с Авторами и организациями, связанными с рукописью.

2.5. Надзор за публикациями:

– Редактор, получивший убедительные доказательства того, что утверждения или выводы, представленные в публикации, ошибочны, должен сообщить об этом Издателю с целью скорейшего уведомления о внесении изменений, изъятия публикации, выражения обеспокоенности и других соответствующих ситуации заявлений.

2.6. Вовлеченность и сотрудничество в рамках исследований:

– Редакторы принимают адекватные ответные меры в случае этических претензий, касающихся рассмотренных рукописей или опубликованных материалов. Подобные меры включают взаимодействие с Авторами рукописи и аргументацию соответствующей жалобы или требования, но также могут подразумевать взаимодействия с соответствующими организациями и исследовательскими центрами.

3. Обязанности Рецензентов

3.1. Влияние на решения Редакционной коллегии:

– рецензирование помогает Редакторам принять решение о публикации и посредством соответствующего взаимодействия с Авторами также может помочь Автору повысить качество работы. Рецензирование – это необходимое звено в формальных научных коммуникациях. Издатель разделяет точку зрения о том, что все ученые, которые хотят внести вклад в публикацию, обязаны выполнять существенную работу по рецензированию рукописи.

3.2. Исполнительность:

– Рецензент, чувствующий недостаточно квалификации для рассмотрения рукописи или не имеющий достаточно времени для быстрого выполнения работы, должен уведомить Редакторов и попросить исключить его из процесса рецензирования соответствующей рукописи.

3.3. Конфиденциальность:

– любая рукопись, полученная для рецензирования, должна рассматриваться как конфиденциальный документ. Данную работу нельзя обсуждать с любыми лицами, не имеющими на то полномочий от Редакторов.

3.4. Требования к рукописи и объективность:

– Рецензенты обязаны давать объективную оценку. Персональная критика Автора неприемлема. Рецензентам следует ясно и аргументировано выражать свое мнение.

3.5. Признание первоисточников:

– Рецензентам следует выявлять значимые опубликованные работы, соответствующие теме и не включенные в библиографию к рукописи. На любое утверждение (наблюдение, вывод или аргумент), опубликованное ранее, в рукописи должна быть соответствующая библиографическая ссылка. Рецензент должен также обращать внимание Редакторов на обнаружение существенного сходства или совпадений между рассматриваемой рукописью и любой другой опубликованной работой, находящейся в сфере научной компетенции Рецензента.

3.6. Политика раскрытия и конфликты интересов:

– неопубликованные данные, полученные из представленных к рассмотрению рукописей, нельзя использовать в личных исследованиях без письменного согласия Автора. Информация или идеи, полученные в ходе рецензирования и связанные с возможными преимуществами, должны сохраняться конфиденциальными и не использоваться с целью получения личной выгоды;

– Рецензенты не должны участвовать в рассмотрении рукописей в случае наличия конфликтов интересов вследствие конкурентных, совместных и других взаимодействий и отношений с любым из Авторов или организациями, связанными с представленной работой.

4. Обязанности Авторов

4.1. Требования к рукописям:

– Авторы оригинальных исследований должны предоставлять достоверные результаты проделанной работы также, как и объективное обсуждение значимости исследования. Данные, лежащие в основе работы, должны быть представлены безошибочно. Работа должна содержать достаточно деталей и библиографических ссылок для возможного воспроизведения. Ложные или заведомо ошибочные утверждения воспринимаются как неэтичное поведение и неприемлемы;

– обзоры и научные статьи также должны быть точными и объективными.

4.2. Доступ к данным и их хранение:

– для рецензирования у Авторов могут быть запрошены необработанные данные, имеющие отношение к рукописи. Согласно ALPSP-STM (Statement on Data and Databases) Авторы должны быть готовы предоставить открытый доступ к такого рода информации, если это осуществимо, и в любом случае быть готовы сохранять эти данные в течение адекватного периода времени после публикации.

4.3. Оригинальность и плагиат:

– Авторы должны удостовериться, что представлена полностью оригинальная работа и в случае использования работ или утверждений других Авторы должны предоставлять соответствующие библиографические ссылки или выдержки;

– Плагиат может существовать во многих формах, от представления чужой работы как авторской до копирования или перефразирования существенных частей чужих работ (без указания авторства) и до заявления собственных прав на результаты чужих исследований. Плагиат во всех формах представляет собой неэтичные действия и неприемлем;

4.4. Множественность, избыточность и одновременность публикаций:

– Автор не должен публиковать рукопись, по большей части посвященную одному и тому же исследованию, более чем в одном журнале как оригинальную публикацию. Представление одной и той же рукописи одновременно более чем в один журнал воспринимается как неэтичное поведение и неприемлемо;

– Автор не должен представлять на рассмотрение в другой журнал ранее опубликованную статью;

– публикация определенного типа статей (например, переводов) в более чем одном журнале является в некоторых случаях этичной при соблюдении определенных условий. Авторы и Редакторы заинтересованных журналов должны согласиться на вторичную публикацию, представляющую обязательно те же данные и интерпретации, что и в первично опубликованной работе.

4.5. Признание первоисточников:

– Необходимо всегда признавать вклад других лиц. Авторы должны ссылаться на публикации, которые имеют значение для выполнения представленной работы. Данные, полученные приватно, например, в ходе беседы, переписки или в процессе обсуждения с третьими сторонами, не должны быть использованы или представлены без ясного письменного разрешения первоисточника. Информация, полученная из конфиденциальных источников не должна использоваться без четкого письменного разрешения Авторы работы, имеющей отношение к конфиденциальным источникам.

4.6. Авторство публикации:

– Авторами публикации могут выступать только лица, которые внесли значительный вклад в формирование замысла работы, разработку, исполнение или интерпретацию представленного исследования. Все те, кто внес значительный вклад, должны быть обозначены как Соавторы. В тех случаях, когда участники исследования внесли существенный вклад по определенному направлению в исследовательском проекте, они должны быть указаны как лица, внесшие значительный вклад в данное исследование.

– Автор должен удостовериться, что все участники, внесшие существенный вклад в исследование, представлены как Соавторы и не приведены в качестве Соавторов те, кто не участвовал в исследовании, что все Соавторы видели и одобрили окончательную версию работы и согласились с представлением ее к публикации.

4.8. Политика раскрытия и конфликты интересов:

– все Авторы обязаны раскрывать в своих рукописях финансовые или другие существующие конфликты интересов, которые могут быть восприняты как оказавшие влияние на результаты или выводы, представленные в работе;

– примеры потенциальных конфликтов интересов, обязательно подлежащих раскрытию, включают работу по найму, консультирование, получение гонораров, предоставление экспертных заключений, гранты и другое финансовое обеспечение. Потенциальные конфликты интересов должны быть раскрыты как можно раньше.

4.9. Существенные ошибки в опубликованных работах:

– в случае обнаружения Автором существенных ошибок или неточностей в публикации, Автор должен сообщить об этом Редакторам электронного научного журнала «Наследие веков» и взаимодействовать с ними с целью скорейшего изъятия публикации или исправления ошибок. Если Редакторы или Издатель получили сведения от третьей стороны о том, что публикация содержит существенные ошибки, Автор обязан изъять работу или исправить ошибки в максимально короткие сроки.

5. Обязанности Издателя

5.1. Издатель должен следовать принципам и процедурам, способствующим исполнению этических обязанностей Редакторами, Рецензентами и Авторами электронного научного журнала «Наследие веков» в соответствии с данными требованиями. Издатель должен быть уверен, что потенциальная прибыль от размещения рекламы или производства репринтов не повлияла на решения Редакторов.

5.2. Издатель должен оказывать поддержку Редакторам электронного научного журнала «Наследие веков» в рассмотрении претензий к этическим аспектам публикуемых материалов и помогать взаимодействовать с другими журналами и/или Издателями, если это способствует исполнению обязанностей Редакторами.

5.3. Издатель должен способствовать надлежащей практике проведения исследований и внедрять отраслевые стандарты в целях совершенствования этических рекомендаций, процедур изъятия и исправления ошибок.

5.4. В случае необходимости Издатель должен обеспечить соответствующую специализированную юридическую поддержку (заключение или консультирование).