



СПЕЦИАЛЬНАЯ РУБРИКА: ЭПОХА НЭПа: КУЛЬТУРНО-ИСТОРИЧЕСКОЕ ИЗМЕРЕНИЕ

SPECIAL SECTION:
ERA OF NEP: CULTURAL AND HISTORICAL DIMENSION

ОТ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА
FROM THE EDITORIAL COUNCIL

ВОЗВРАЩАЯСЬ К НЭПУ

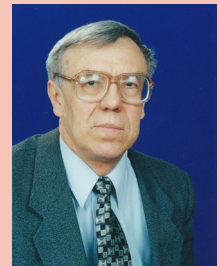
DOI: 10.36343/SB.2021.27.3.000

Среди актуальных проблем отечественной историографии особое место занимает история Новой экономической политики в Советской России. НЭПу предшествовал глубокий социально-экономический кризис, вызванный административным внедрением политической системы так называемого военного коммунизма. Глубинной сутью последнего был невиданный в мировой практике большевистский эксперимент – попытке прервать эволюционный процесс исторического (капиталистического) развития страны и с помощью командных методов «перейти к коммунистическому производству и распределению» (В. И. Ленин).

Молодая республика с трудом существовала в условиях свертывания товарооборота, обесценивания денег, свертывания кредита и финансов. Все это негативно сказалось на основной массе населения, большую часть которого составляло крестьянство, которое задыхалось от продразверстки и отсутствия свободной торговли.

Массовые восстания крестьян, волнение рабочих и, наконец, выступление в армии (Кронштадский мятеж 1921 г.) остро поставили перед большевиками дилемму – или потерять власть или перейти к смешанной экономике с использованием плановых и рыночных механизмов. Они выбрали второе, правда с государственным регулированием этой экономики. И НЭП показал, что в условиях плановой экономики рыночный механизм может небезуспешно действовать, если власти учитывают законы товарного производства и интересы большинства населения.

Начавшаяся в постсоветской России конца XX века общественно-экономическая перестройка напомнила о НЭПе трудностями переходного периода. Как и при НЭПе наиболее животрепещущие вопросы преобразований встали в аграрной сфере экономики, в социально-экономической реорганизации села. И здесь нельзя было не вспомнить успешный опыт развития доколхозной сельскохозяйственной кооперации времен НЭПа. Современные фермерские и личные подсобные крестьянские хозяйства все чаще и чаще встраиваются в общественную систему аграрно-капиталистических отношений через кооперацию. Поэтому опыт кооперации времен НЭПа имеет не только исторический, но и практический интерес.



**РАТУШНЯК Валерий Николаевич,
доктор исторических наук, профессор кафедры истории России
Кубанского государственного университета,
заслуженный деятель науки Российской Федерации, член редакционного совета
электронного научного журнала «Наследие веков»,
Краснодар, Российская Федерация**