

№ 3

2018

# НАСЛЕДИЕ ВЕКОВ

HERITAGE  
OF CENTURIES

**ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ  
ЮЖНОГО ФИЛИАЛА ИНСТИТУТА НАСЛЕДИЯ**

**СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕМА НОМЕРА:  
КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ  
КАК РЕСУРС ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ**



ISSN 2412-9798

ISSN 2412-9798



03

9 772412 979038

**НОМЕР ПОДГОТОВЛЕН С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ГРАНТА ПРЕЗИДЕНТА РОССИЙСКОЙ  
ФЕДЕРАЦИИ НА РАЗВИТИЕ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА, ПРЕДОСТАВЛЕННОГО  
ФОНДОМ ПРЕЗИДЕНТСКИХ ГРАНТОВ В РАМКАХ ПРОЕКТА № 17-1-007740  
«ВОЗРОЖДЕНИЕ КРАЕВЕДЧЕСКОГО ДВИЖЕНИЯ КАК РЕСУРС СОХРАНЕНИЯ И  
ПОПУЛЯРИЗАЦИИ КУЛЬТУРНОГО И ПРИРОДНОГО НАСЛЕДИЯ РОССИИ»**

16+



№ 3

(15)



16+

2018

# НАСЛЕДИЕ ВЕКОВ

HERITAGE  
OF CENTURIES

ЭЛЕКТРОННЫЙ НАУЧНЫЙ ЖУРНАЛ ЮЖНОГО ФИЛИАЛА  
ИНСТИТУТА НАСЛЕДИЯ

#### УЧРЕДИТЕЛЬ

АНО Центр духовного развития и патриотического воспитания «Родные традиции»

#### ИЗДАТЕЛЬ:

Южный филиал  
ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева»



Выходит 4 раза в год

Свидетельство о регистрации  
средства массовой информации:  
ЭЛ № ФС 77-62997  
от 4 сентября 2015 г.

ISSN 2412-9798

#### Адрес редакции:

350063, г. Краснодар,  
ул. Красная, д. 28, оф. 28  
Тел. +7 (861) 268-22-98  
E-mail:  
heritage.krasnodar@gmail.com

Мнение авторов может  
не совпадать с точкой зрения  
редакции

Номер сверстан: 09.10.2018  
Размещен в сети Интернет: 13.10.2018

#### Главный редактор:

#### ГОРЛОВА

Ирина Ивановна,  
доктор философских наук,  
профессор, директор  
Южного филиала Института  
Наследия

#### КОВАЛЕНКО

Тимофей Викторович,  
кандидат философских наук,  
заместитель директора  
Южного филиала  
Института Наследия

#### КРЮКОВ

Анатолий Владимирович,  
кандидат исторических  
наук, ученый секретарь  
Южного филиала Института  
Наследия

#### Выпускающие редакторы:



## РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ

**БОНДАРЬ**

Виталий Вячеславович

кандидат исторических наук, начальник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Института Наследия

**БЫЧКОВА**

Ольга Ивановна

кандидат экономических наук, доцент, начальник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Института Наследия

**ГУЦАЛОВ**

Александр Анатольевич

кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник отдела изучения культурного наследия и экспертной деятельности Южного филиала Института Наследия

**ЕРЕМЕЕВА**

Анна Натановна

доктор исторических наук, профессор, главный научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Института Наследия

**КОСТИНА**

Наталья Анатольевна

кандидат педагогических наук, доцент, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Института Наследия

**НАУМЕНКО**

Владимир Емельянович

кандидат исторических наук, профессор, ведущий научный сотрудник отдела комплексных проблем изучения культуры Южного филиала Института Наследия, заслуженный деятель науки Республики Ингушетия



## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

<b>АКАЕВ</b> Вахит Хумидович	доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник отдела гуманитарных исследований Комплексного научно-исследовательского института имени Х. И. Ибрагимова РАН, действительный член Академии наук Чеченской Республики, г. Грозный, Россия
<b>АРАКЕЛОВА</b> Александра Олеговна	доктор искусствоведения, директор департамента науки и образования Министерства культуры Российской Федерации, заслуженный работник культуры Российской Федерации, г. Москва, Россия
<b>БУЕВА</b> Людмила Пантелеевна	действительный член Российской академии образования, доктор философских наук, профессор, главный научный сотрудник сектора истории антропологических учений Института философии РАН, г. Москва, Россия
<b>ГАПУРОВ</b> Шахрудин Айдиевич	доктор исторических наук, профессор, Президент Академии наук Чеченской Республики, заведующий кафедрой новой и новейшей истории Чеченского государственного университета, заслуженный деятель науки Чеченской Республики, г. Грозный, Россия
<b>ДЕМИН</b> Вадим Петрович	действительный член Российской академии образования, доктор искусствоведения, профессор, академик-секретарь отделения образования и культуры Российской академии образования, заслуженный деятель искусств Российской Федерации, г. Москва, Россия
<b>КУДРЯВЦЕВ</b> Александр Абакарович	доктор исторических наук, профессор, кафедры зарубежной истории, политологии и международных отношений Северо-Кавказского федерального университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации, г. Ставрополь, Россия
<b>КУПЦОВА</b> Ирина Валентиновна	доктор исторических наук, профессор кафедры регионального и муниципального управления Московского государственного университета имени М. В. Ломоносова, г. Москва, Россия
<b>МАТВЕЕВ</b> Олег Владимирович	доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Кубанского государственного университета, старший научный сотрудник Научно-исследовательского центра традиционной культуры Кубанского казачьего хора, г. Краснодар, Россия
<b>МИРОНОВ</b> Арсений Станиславович	кандидат филологических наук, директор Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева, г. Москва, Россия
<b>НЕРЕТИН</b> Олег Петрович	доктор экономических наук, советник директора Федерального института промышленной собственности, лауреат премии Правительства Российской Федерации, Москва, Россия
<b>ОРЛОВА</b> Надежда Хаджимерзановна	доктор философских наук, профессор кафедры культурологии, философии культуры и эстетики Санкт-Петербургского государственного университета, г. Санкт-Петербург, Россия
<b>ПЕТРОВ</b> Владимир Михайлович	доктор философских наук, профессор, Вице-Президент Международной ассоциации эмпирической эстетики, г. Москва, Россия
<b>РАТУШНЯК</b> Валерий Николаевич	доктор исторических наук, профессор кафедры истории России Кубанского государственного университета, заслуженный деятель науки Российской Федерации, г. Краснодар, Россия
<b>РАХАЕВ</b> Анатолий Измаилович	доктор искусствоведения, профессор, ректор Северо-Кавказского государственного института искусств, заслуженный деятель искусств Российской Федерации, кавалер Ордена Дружбы, г. Нальчик, Россия



## РЕДАКЦИОННЫЙ СОВЕТ

**ХАНГЕЛЬДИЕВА**  
Ирина Георгиевна

доктор философских наук, профессор, декан факультета предпринимательства в культуре, заведующая кафедрой прикладной культурологии и социокультурного менеджмента Международного университета в Москве, г. Москва, Россия

**ЧЕЛЫШЕВ**  
Евгений Петрович

действительный член Российской академии наук, доктор филологических наук, профессор, председатель Научного совета РАН по изучению и охране культурного и природного наследия, заслуженный деятель науки Российской Федерации, кавалер ордена «За заслуги перед Отечеством» III и IV степени, г. Москва, Россия

**ЩЕРБАКОВА**  
Анна Иосифовна

доктор культурологии, доктор педагогических наук, ректор Московского государственного института музыки имени А. Г. Шнитке, г. Москва, Россия

## МЕЖДУНАРОДНЫЕ ЧЛЕНЫ РЕДАКЦИОННОГО СОВЕТА

**АБДУЛЛАЕВА**  
Рена

доктор искусствоведения, профессор, заведующая отделом эстетики и информационной культуры Института архитектуры и искусства Национальной академии наук Азербайджана, г. Баку, Азербайджанская Республика

**ДЖИВЕНСКА**  
Малгожата Цецилия

Ph. D. в области географии, доцент Нижнесилезской высшей школы социальных служб «Ассесор», г. Вроцлав, Республика Польша

**ДЖОПУА**  
Аркадий Иванович

кандидат исторических наук, директор Абхазского государственного музея, г. Сухум, Республика Абхазия

**ЗАНТАРИА**  
Владимир Константинович

доктор филологических наук, член-корреспондент Академии наук Абхазии, советник Президента Республики Абхазия, г. Сухум, Республика Абхазия

**КУМАР**  
Капил

профессор истории, декан исторического факультета Высшей школы социальных наук Индийского национального открытого университета имени Индиры Ганди, директор Центра по исследованию борьбы за свободу, Советник индийского конгресса туризма и гостеприимства, г. Нью-Дели, Республика Индия

**МАКГАЛА**  
Кристиан Джон

Ph. D. в области истории, профессор кафедры истории гуманитарного факультета исторического факультета Университета Ботсваны, г. Габороне, Республика Ботсвана

**ПАТИНЬО**  
Хуан Карлос

доктор экономических наук, профессор факультета политических и социальных наук Автономного Университета штата Мехико, Толука, Мексиканские Соединенные Штаты

**ПРАБХАКАРА**  
Джантхьяло Рао

профессор лингвистики, директор Центра изучения иностранных языков Высшей школы гуманитарных наук Центрального университета Хайдарабада, г. Хайдарабад, Республика Индия

**САЛАМЗАДЕ**  
Эртегин

доктор искусствоведения, профессор, директор Института архитектуры и искусства Национальной академии наук Азербайджана, член-корреспондент Национальной академии наук Азербайджана, г. Баку, Азербайджанская Республика

**ЧОЛАРИЯ**  
Борис Шаликович

директор Национальной библиотеки Республики Абхазия имени А. Г. Папаскир г. Сухум, Республика Абхазия



**VOL.3**

**(15)**



**2018**

# HERITAGE НАСЛЕДИЕ OF CENTURIES ВЕКОВ

THE ONLINE SCIENTIFIC JOURNAL OF THE SOUTHERN BRANCH  
OF THE INSTITUTE OF HERITAGE

**FOUNDER:**

Autonomous Not-for-Profit  
Organization Center for Intellectual  
Development and Patriotic Education  
„Native traditions“

**PUBLISHER:**

Southern Branch of the Russian  
Research Institute for Cultural  
and Natural Heritage



**Published four times per year**

Mass Media Registration Certificate:  
ЭЛ ФС № 77-62997  
on September 4, 2015

ISSN 2412-9798

**Editorial Office:**

*Address:*

office 28, 28 Krasnaya Street,  
Krasnodar, Russia, 350063.

*Telephone:*

+7 (861) 268-22-98

*E-mail:*

heritage.krasnodar@gmail.com

The views expressed in the Journal  
are those of the authors, and do not  
necessarily coincide with those of  
the Editors, Editorial Board or the  
Publications Council.

Imposed on October 09, 2018  
Published online October 13, 2018

**The Editor-in-Chief:**

Irina I. **GORLOVA**

Dr. Sci. (Theory and History  
of Culture), Prof., Director,  
Southern Branch of the Russian  
Research Institute for Cultural  
and Natural Heritage

Timofey V. **KOVALENKO**

Cand. Sci. (Theory and History  
of Culture), Deputy Director,  
Southern Branch, Russian  
Research Institute for Cultural  
and Natural Heritage

**Managing Editors:**

Anatoly V. **KRYUKOV**

Cand. Sci. (National History),  
Academic Secretary, Southern  
Branch, Russian Research  
Institute for Cultural and  
Natural Heritage



---

---

## EDITORIAL BOARD

---

---

- Vitaliy V.  
**BONDAR**  
Cand. Sci. (National History), Head, Department for the Study of Cultural Heritage and Expert Activities, Southern Branch of the Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage
- Olga I.  
**BYCHKOVA**  
Cand. Sci. (Economics and Economic Management), Assoc. Prof., Head, Department for Complex Problems of Cultural Research, Southern Branch of the Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage
- Aleksandr A.  
**GUTSALOV**  
Cand. Sci. (History of Philosophy), Leading Researcher, Department for the Study of Cultural Heritage and Expert Activities, Southern Branch of the Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage
- Anna N.  
**EREMEEVA**  
Dr. Sci. (National History), Prof., Chief Researcher, Department for Complex Problems of Cultural Research, Southern Branch of the Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage
- Natalya A.  
**KOSTINA**  
Cand. Sci. (Library Science, Bibliography and Bibliology), Assoc. Prof., Leading Researcher, Department for Complex Problems of Cultural Research, Southern Branch of the Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage
- Vladimir E.  
**NAUMENKO**  
Cand. Sci. (National History), Prof., Leading Researcher, Department for Complex Problems of Cultural Research, Southern Branch of the Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Honored Worker of Science of the Republic of Ingushetia
- 
-



## PUBLICATIONS COUNCIL

Vakhit Kh. <b>AKAEV</b>	Dr. Sci. (History of Philosophy), Prof., Chief Researcher, Department of Humanities, Complex Research Institute, Russian Academy of Science; Academician, Academy of Sciences of the Chechen Republic, Grozny, Russia
Aleksandra O. <b>ARAKELOVA</b>	Dr. Sci. (Musical Art), Director, Department of Science and Education of the Ministry of Culture of the Russian Federation, Honoured Worker of Culture of the Russian Federation, Moscow, Russia
Lyudmila P. <b>BUEVA</b>	Academician, Russian Academy of Education; Dr. Sci. (Social Philosophy), Prof., Chief Researcher, Department of History of Anthropological Studies, Institute of Philosophy, RAS, Moscow, Russia
Shakhrudin A. <b>GAPUROV</b>	Dr. Sci. (National History), Prof., President, Academy of Science of the Chechen Republic; Head, Department of Modern and Contemporary History, Chechen State University, Honoured Worker of Science of the Chechen Republic, Grozny, Russia
Vadim P. <b>DEMIN</b>	Academician, Russian Academy of Education; Dr. Sci. (Theatrical Art), Prof.; Academic Secretary, Department of Education and Culture, Russian Academy of Education, Honored Worker of Arts of the Russian Federation, Moscow, Russia
Aleksandr A. <b>KUDRYAVTSEV</b>	Dr. Sci. (National History), Prof., Department of Foreign History, Political Science and International Relations, North Caucasus Federal University, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Stavropol, Russia
Irina V. <b>KUPTSOVA</b>	Dr. Sci. (National History), Prof., Department of Regional and Municipal Management, Moscow State University, Moscow, Russia
Oleg V. <b>MATVEEV</b>	Dr. Sci. (National History), Prof., Department of History of Russia, Kuban State University; Senior Researcher, Scientific Research Center for Traditional Culture, The Kuban Cossak Choir, Krasnodar, Russia
Arseniy S. <b>MIRONOV</b>	Cand. Sci. (Journalism), Director, Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russia
Oleg P. <b>NERETIN</b>	Dr. Sci. (Economics and Economic Management), Adviser to the Director, Federal Institute of Industrial Property, Laureate of the Prize of the Government of the Russian Federation, Moscow, Russia
Nadezhda Kh. <b>ORLOVA</b>	Dr. Sci. (Religious Studies, Philosophical Anthropology, and Philosophy of Culture), Prof., Department of Culturology, Philosophy of Culture and Aesthetics, Saint Petersburg State University, Saint Petersburg, Russia
Vladimir M. <b>PETROV</b>	Dr. Sci. (Theory and History of Culture), Prof., Vice-President, International Association of Empirical Aesthetics, Moscow, Russia
Valeriy N. <b>RATUSHNYAK</b>	Dr. Sci. (National History), Prof., Department of History of Russia, Kuban State University, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Krasnodar, Russia
Anatoliy I. <b>RAKHAEV</b>	Dr. Sci. (Musical Art), Prof., Rector, North Caucasus State Institute of Arts, Honored Worker of Arts of the Russian Federation, Cavalier of the Order of Friendship, Nalchik, Russia
Irina G. <b>KHANGEL'DIEVA</b>	Dr. Sci. (Aesthetics), Prof., Dean, Faculty of Business in Culture; Head, Department of Applied Culturology and Sociocultural Management, International University in Moscow, Moscow, Russia



## PUBLICATIONS COUNCIL

Evgeniy P.

**CHELYSHEV**

Academician, Russian Academy of Sciences, Dr. Sci. (Philology), Prof., Chairman, Scientific Council for the Study and Protection of Cultural and Natural Heritage, Honored Worker of Science of the Russian Federation, Cavalier of the Order «For Merit to the Fatherland» 3rd and 4th Classes, Moscow, Russia

Anna I.

**SHCHERBAKOVA**

Dr. Sci. (Theory and History of Culture; Theory and Methods of Professional Education), Rector, Moscow State Institute of Music, Moscow, Russia

### INTERNATIONAL MEMBERS

Rena

**ABDULLAYEVA**

Dr. Sci. (Theory and History of Arts), Prof., Head, Department of Aesthetics and Information Culture, Institute of Architecture and Art, Azerbaijan National Academy of Sciences, Baku, Republic of Azerbaijan

Boris Sh.

**CHOLARIYA**

Director, National Library of the Republic of Abkhazia, Sukhumi, Republic of Abkhazia

Cecylia Malgorzata

**DZIEWIECKA**

PhD in Geography, Assoc. Prof., Lower Silesian Higher School of Public Services 'ASESOR', Wroclaw, Republic of Poland

Arkadiy I.

**DZHOPUA**

Cand. Sci. (Archeology), Director, Abkhazian State Museum, Sukhumi, Republic of Abkhazia

Kapil

**KUMAR**

Professor of History, Dean, Faculty of History, School of Social Sciences, Indira Gandhi National Open University (IGNOU); Director, Indira Gandhi Centre for Freedom Struggle Studies; Advisor, Indian Tourism and Hospitality Congress, New-Dehli, Republic of India

Christian John

**MAKGALA**

MPhil & PhD in History, Associate Professor in History, Faculty of Humanities, The History Department, University of Botswana, Gaborone, Republic of Botswana

Juan Carlos

**PATIÑO**

Dr. of Economics, Prof., Faculty of Political and Social Sciences, Autonomous University of Mexico State, Toluca, United Mexican States

Jandhyala

**PRABHAKARA RAO**

Dr., Professor of Linguistics, Coordinator, Centre for Study of Foreign Languages, School of Humanities, University of Hyderabad, Hyderabad, Republic of India

Ertegin

**SALAMZADE**

Dr. Sci. (Theory and History of Arts), Prof., Director, Institute of Architecture and Arts, Azerbaijan National Academy of Sciences; Corresponding Member, Azerbaijan National Academy of Sciences, Baku, Republic of Azerbaijan

Vladimir K.

**ZANTARIA**

Dr. Sci. (Philology), Corresponding Member, Academy of Sciences of Abkhazia, Advisor, President of the Republic of Abkhazia Sukhumi, Republic of Abkhazia



# СОДЕРЖАНИЕ

**СПЕЦИАЛЬНАЯ ТЕМА НОМЕРА:  
«КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ  
КАК РЕСУРС ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ»  
(РЕДАКТОР Н. З. КОСТИНА)**

<b>КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК РЕСУРС ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ .....</b>	<b>13</b>
<i>Д. А. Решмет</i> Краеведение – краезнание - краелюбие. Из опыта работы общества любителей истории и краеведения Славянского района .....	14
<i>Г. А. Нагаева, С. Г. Новиков</i> Деятельность Городского исторического общества по сохранению духовного наследия Новороссийска .....	20
<i>М. В. Братолобова</i> Экскурсионный метод освоения историко-культурной среды города – проект «Открой Ростов: школа экскурсоводов ЮФУ» .....	25
<i>Э. В. Выбыванец</i> История региона на современной театральной сцене: о спектакле-воспоминании «Наш маленький Париж» .....	29
<b>АНТРОПОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ .....</b>	<b>42</b>
<i>Л. В. Намруева</i> Этническая идентичность в условиях культурного многообразия (на материале анализа 2017 года в Республике Калмыкия) .....	42

---

<i>С. Г. Батырева</i> «Мать – земля родная» как архетип образного мышления (на примере живописи народного художника РСФСР Г. Рокчинского) .....	48
<b>НАШЕ НАСЛЕДИЕ: МУЗЕИ ЮГА РОССИИ .....</b>	<b>53</b>
<i>Ж. М. Аппаева</i> История поступления художественной коллекции в краеведческий музей Нальчика .....	53
<i>Е. Н. Неподоба</i> Литературный музей Кубани: штрихи к истории .....	60
<b>КНИЖНОЕ РЕВЮ: РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ .....</b>	<b>71</b>
<i>А. А. Гуцалов</i> Свет чудесных разрядов .....	71
<i>Е. Ю. Третьякова</i> А. П. Чехов: кубанские страницы .....	77
<b>НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ЮГА РОССИИ .....</b>	<b>83</b>
<i>Н. А. Коновалова</i> Секции краеведения Краснодарского дома ученых и инженеров – 55 лет .....	83
<i>Н. В. Ламосова</i> «Жизнь захлеб»: 80-летие краеведа А. И. Феединой .....	88



# CONTENTS

THE SPECIAL THEME OF THE ISSUE:  
**REGIONAL STUDIES MOVEMENT  
AS A RESOURCE FOR SOCIAL DEVELOPMENT**  
(EDITOR - NATALYA A. KOSTINA)

<b>REGIONAL STUDIES MOVEMENT AS A RESOURCE FOR SOCIAL DEVELOPMENT .....</b>	<b>13</b>
<i>Dmitriy A. Reshmet</i> Regional Studies, Regional Knowledge, Love to the Region. From the Experience of the Society of Lovers of History and Regional Studies of the Slavyansky District .....	14
<i>Sergey G. Novikov &amp; Gilda A. Nagaeva</i> Activities of the City Historical Society on Preservation of the Intellectual Heritage of Novorossiysk .....	20
<i>Maria V. Bratolyubova</i> Excursion Method of Mastering the Historical and Cultural Environment of the City. The Project “Discover Rostov: School of Guides of the Southern Federal University” .....	25
<i>Eleonora V. Vybyvanets</i> History of the Region on the Modern Stage: about the Memory Play “Our Little Paris” .....	29
<b>ANTHROPOLOGY OF CULTURE .....</b>	<b>42</b>
<i>Lyudmila V. Namrueva</i> Ethnic Identity in Conditions of Cultural Diversity (Based on the Analysis of 2017 in the Republic of Kalmykia) .....	42

---

<i>Svetlana G. Batyreva</i> “Mother Native Land” as an Archetype of Figurative Thinking (Using the Painting of the People’s Artist of the RSFSR G. Rocchinsky as an Example) .....	48
<b>OUR HERITAGE: MUSEUMS OF THE SOUTH OF RUSSIA .....</b>	<b>53</b>
<i>Zhauhar M. Appaeva</i> The History of the Acquisition of the Art Collection by the Museum of Nalchik .....	53
<i>Elena N. Nepodoba</i> The Kuban Museum of Literature: Strokes to the History .....	60
<b>BOOK REVIEW: CRITIQUE AND SURVEYS .....</b>	<b>71</b>
<i>Alexander A. Gutsalov</i> Light of Wonderful Electrical Discharges .....	71
<i>Elena Yu. Tretyakova</i> Anton Chekhov: the Kuban Pages .....	77
<b>SCIENTIFIC LIFE OF THE SOUTH OF RUSSIA .....</b>	<b>83</b>
<i>Nina A. Konovalova</i> The 55th Anniversary of the Section of Regional Studies of the Krasnodar House of Scientists and Engineers .....	83
<i>Natalia V. Lamosova</i> “Eager Life”: the 80th Anniversary of Alla I. Fedina, Regional Studies Researcher .....	88



## СПЕЦИАЛЬНАЯ РУБРИКА: КРАЕВЕДЧЕСКОЕ ДВИЖЕНИЕ КАК РЕСУРС ОБЩЕСТВЕННОГО РАЗВИТИЯ



Новый номер нашего журнала посвящен анализу социокультурных краеведческих практик в аспекте проблем развития современного российского общества. Он завершает просветительский проект «Возрождение краеведческого движения как ресурс сохранения культурного и природного наследия Юга России», реализованный в 2018 г. в рамках гранта Президента Российской Федерации на развитие гражданского общества № 17-1-007740, предоставленного Фондом президентских грантов. Электронный научный журнал «Наследие веков» впервые в своей истории выступил информационным партнером этого проекта.

В современных условиях особую значимость приобретает краеведение, понимаемое с одной стороны как система знаний о природе, населении, хозяйстве, истории и культуре отдельно взятой локальности, с другой – как процесс трансляции и популяризации этих знаний.

Очевидно, краеведение обладает значительными возможностями для решения социальных, экономических, образовательных и воспитательных проблем российского общества, что неоднократно подтверждалось в ходе его исторического развития. В наиболее сложные и драматичные периоды российской истории наблюдается всплеск интереса к изучению провинций, уже в XIX в. краеведение начинает восприниматься как форма общественного движения, которому покровительствуют губернские власти, местные промышленники и предприниматели, общественные деятели, церковь. Масштабные демократические преобразования в конце XX в. позволили краеведению вновь занять подобающее ему место в общественной жизни.

Сегодня ясно, что развитие краеведческого движения отвечает возрастающей тяге местных сообществ к освоению культуры, к познанию и переустройству своего края, свидетельствует об ответственном отношении к судьбе собственной страны и формировании подлинного патриотизма. Краеведческая деятельность как часть региональной культурной политики должна быть органично связана с работой научно-информационных и образовательных учреждений, творческих организаций, добровольных горизонтальных объединений. Интерес к региональному историческому опыту, востребованность локального знания оптимизирует влияние краеведения на все стороны общественной жизни, что ставит его в центр множества политических и культурных процессов. Развитие краеведческого движения выступает необходимой основой формирования активной социальной позиции, позитивной общегражданской и региональной идентичности.

Символично что проект, посвященный проблемам краеведения был реализован, в Год добровольца (волонтера), объявленный специальным Указом Президента Российской Федерации. Представляя собой, по определению академика Д. С. Лихачёва, «самый массовый вид науки», краеведение как деятельность опирается, прежде всего, на горизонтальные объединения добровольцев, выступая, таким образом, дополнительным ресурсом создания атмосферы сотрудничества и доверия между людьми.

Обобщению и анализу обозначенных проблем и посвящены статьи специальной рубрики.

**Редактор специальной рубрики Н. А. Костина**



**РЕШМЕТ Дмитрий Александрович**  
кандидат исторических наук, заместитель начальника  
управления культуры администрации муниципального  
образования Славянский район,  
Славянск-на-Кубани, Краснодарский край, Россия

**Dmitriy A. RESHMET**

Cand. Sci. (National History), Deputy Head,  
Department of Culture, Administration,  
Municipal Formation Slavyansky District,  
Slavyansk-on-Kuban, Krasnodar Region, Russia  
[dreshmet@yandex.ru](mailto:dreshmet@yandex.ru)



**Краеведение — краезнание —  
краелюбие.  
Из опыта работы  
общества любителей истории  
и краеведения Славянского района**

**Regional Studies, Regional  
Knowledge, Love to the Region.  
From the Experience of the Society  
of Lovers of History and Regional  
Studies of the Slavyansky District**

Рассмотрены опыт работы и направления деятельности Общества любителей истории и краеведения Славянского района Краснодарского края. На примере работы Общества определена значимость популяризации краеведческих знаний не только посредством печатных изданий, но и телекоммуникационных технологий. Проводится анализ эффективности работы в данных направлениях. Обосновывается необходимость изучения, сохранения и популяризации историко-культурного наследия малой Родины, вовлечения в краеведческую работу широких слоев населения, представителей общественных организаций, учебных заведений, занимающихся схожей проблематикой. Утверждается, что: краеведы сегодня являются важнейшим проводниками знаний об истории края, способствуют сохранению исторической памяти и сплочиванию общества; результаты изучения локальной истории в совокупности могут дать ту базу культурной самоидентификации, которая на сегодняшний день обществом практически утрачена.

*Ключевые слова:* Общество любителей истории и краеведения Славянского района, краеведение, историко-культурное наследие, альманах «Копыл», электронная Книга Памяти.

The author considers the work experience and activities of the Society of Lovers of History and Regional Studies of the Slavyansky District of the Krasnodar Region. By the case of the Society's work, the significance of popularizing local history knowledge is determined not only through the print publications, but also telecommunication technologies. An analysis of the effectiveness of work in these areas is conducted. The necessity of studying, preserving and popularizing the historical and cultural heritage of the small Motherland, involvement of wide sections of the population, representatives of public organizations, educational institutions dealing with similar problems in the study of regional history is substantiated. It is argued that local historians today are the most important conductors of knowledge about the history of the region. They contribute to the preservation of historical memory and to the rallying of society. The results of the study of regional history in their entirety can provide the basis for cultural self-identification, which today is practically lost by the society.

*Keywords:* Krasnodar Region, Slavyansk-on-Kuban, Slavyansky District, Society of Lovers of History and Regional Studies of the Slavyansky District, regional history, regional studies, historical and cultural heritage, Kopyl almanac, e-Book of Memory.

Сегодня краеведение становится не просто инструментом познания окружающего мира, ограниченного географическими рамками места проживания исследователя. Краеведение сегодня – инструмент спасения региональной или локальной истории, культуры и традиций, всеобъемлющий аккумулятор той части информационного пространства, которое зачастую остается Terra Incognita для профессиональных ученых и исследователей. Краеведение сегодня – стратегический ресурс для формирования социокультурного пространства и сохранения социокультурных идентификаторов для нынешних и будущих поколений живущих.

Именно с такой позиции, 30 июня 2011 г., краеведы г. Славянска-на-Кубани и Славянского района объединились в Общество любителей истории и краеведения. Среди множества задач, стоявших на тот момент перед исследователями-энтузиастами, три были определены как наиболее актуальные: восполнение большого информационного пробела, касающегося истории малой Родины, исправление ошибок в историческом знании о Славянском районе и разработка информационных ресурсов, позволяющих донести до широкой аудитории результаты краеведческих исследований, как современных авторов, так и ученых, работавших в заданной проблематике в XIX – XX вв.

Учитывая, что в период активного развития цифровых технологий и новых коммуникационных систем, большое значение приобретает перевод информации в электронно-цифровой вид, Обществом было принято решение о создании в сети Интернет электронного ресурса. Данный ресурс должен был нести просветительскую, популяризаторскую и воспитательную функции и быть ориентирован, в первую очередь, на молодежную аудиторию. Было крайне необходимо вовлечь юных пользователей в процесс познания истории родного края, сделать их сопричастными к истории развития малой Родины, подтолкнуть к исследовательской работе. Соответствующий контент был создан в ноябре 2011 года и получил URL-адрес [www.slavhistory.ru](http://www.slavhistory.ru) [4].

За 6 лет работы сайт аккумулировал информацию по истории района, городского и сельских поселений, материалы по краеве-

дению, культуре, литературе и искусству. Обществом любителей истории и краеведения была оцифрована база данных Славянского районного отделения Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры, включающая материалы по истории памятников и памятных мест города и района с 1970 г. по настоящее время. Собрана информация о земляках – Героях Советского Союза и кавалерах трех Орденов Славы, информация о дивизиях и полках, освобождавших Славянский район от немецко-фашистских захватчиков в годы Великой Отечественной войны; краеведами были оцифрованы фотоматериалы и документы, хранящиеся в фондах музеев одного из крупнейших плодородческих предприятий Европы – ЗАО «Сад-Гигант», Славянского сельскохозяйственного техникума, Славянского историко-краеведческого музея. Результатом этой работы стало формирование фотолетописи развития Славянского района, выявление большого количества ранее не опубликованных материалов, которые открывают неизвестные страницы истории нашей малой Родины. В январе 2015 г. на хранение в фонды архивного отдела администрации Славянского района было передано в электронном виде более 1500 фотографий, рассказывающих об истории района и его жителях.

Одним из главных разделов сайта сегодня является электронная Книга Памяти Славянского района, которая начала создаваться в 2011 г. На сегодняшний день она состоит из двух частей.

Первая часть это база данных о войнах-земляках, погибших на фронтах Великой Отечественной войны, сосредоточенная в Славянском историко-краеведческом музее. В нее входят списки фамилий воинов, фотокопии их личных документов, письма, фотографии, воспоминания. Все это доступно для посетителей благодаря мультимедийному оборудованию, посредством которого, по обращению гражданина, работники музея могут выйти в интернет, просмотреть базу данных Министерства Обороны РФ «ОБД Мемориал» и дать информацию о боевом пути воина, его наградах и его дальнейшей судьбе. В настоящее время музеем продолжается работа по переводу фондов в цифровой вид, что увеличивает их доступ-

ность для посетителя и способствует проведению патриотической работы с молодежью.

Вторая часть Книги Памяти это электронный список фамилий всех воинов, погибших при освобождении Славянского района от немецко-фашистских захватчиков. Он размещен на сайте в свободном доступе и содержит более 15 тысяч фамилий с указанием, где конкретно захоронен каждый солдат. Каждый подраздел Книги Памяти начинается с фотографии братской могилы соответствующего населенного пункта, рядом с которой размещен список захороненных. За последние три года на сайт поступило более 400 обращений с просьбами о помощи в поиске родственников, погибших или пропавших без вести в годы войны. Большая часть этих обращений была удовлетворена.

С учетом того, что сегодня база воинских донесений Министерства обороны РФ открыта для свободного доступа, следующим этапом работы по созданию электронной Книги Памяти Славянского района стало уточнение имеющихся сведений и поиск новых фамилий воинов-освободителей. Эта большая работа проводится Обществом любителей истории и краеведения совместно с поисковиками района. Сегодня дополнительно установлено около 5000 фамилий солдат и офицеров Красной армии, которые погибли при прорыве Голубой линии, но не были увековечены.

Совместно с поисковиками района уточнены фамилии 20 тысяч воинов, погибших при освобождении Славянского района. До начала работы было известно лишь о 13 тысячах захороненных. Сегодня, мы можем отдать дань Памяти всем погибшим, включая пропавших без вести и умерших от ран в госпиталях.

Месячная аудитория сайта составляет более 2500 человек, включая пользователей из ближнего и дальнего зарубежья.

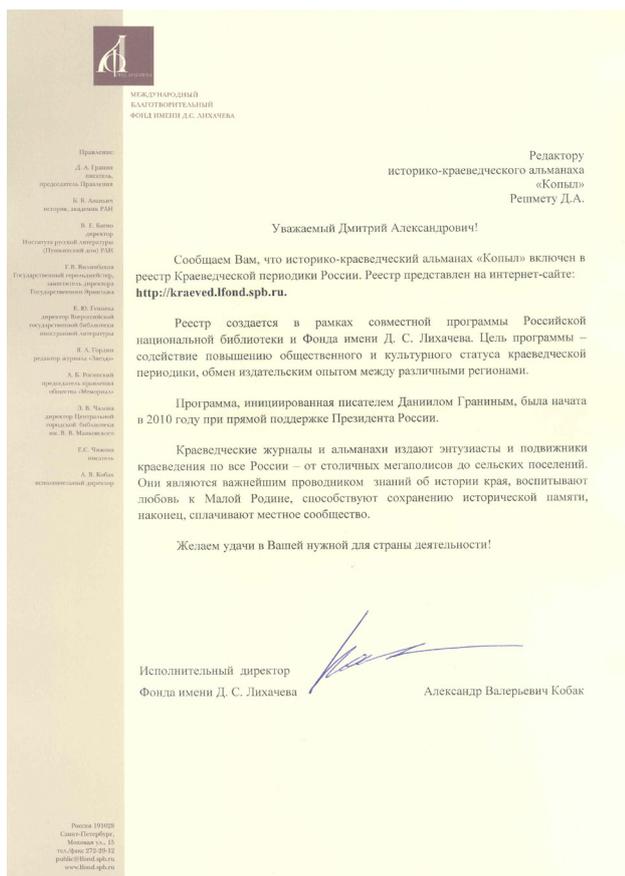
В феврале 2012 г. Обществом любителей истории и краеведения Славянского района совместно с управлением

культуры администрации муниципального образования Славянский район был учрежден историко-краеведческий альманах «Копыл» [1]. Печатное издание прошло процедуру обязательной регистрации и получило международный стандартный серийный номер ISSN. Первый номер увидел свет в марте того же года и сразу вызвал интерес как среди профессиональных историков и краеведов, так и среди простых жителей Славянского района. Учредителями было принято решение установить ежеквартальную периодичность альманаха и тираж 150 экземпляров. Так как издание осуществляется за счет средств местного бюджета, то весь тираж безвозмездно поступает во все библиотечные учреждения Славянского района. Электронная версия альманаха размещается на сайте общества любителей истории и краеведения Славянского района [4], что делает издание доступным для неограниченного круга читателей.

В ноябре 2012 г. Фондом им. Д. С. Лихачева и Российской национальной библиотекой альманах «Копыл» включен в реестр краеведческой периодики России [2]. В 2014 г. две статьи, опубликованные на его страницах в 2012 – 2013 гг., вошли в число победителей Всероссийского конкурса на лучший краеведческий материал, объявленного Фондом имени Д. С. Лихачева и Российской национальной библиотекой. Из статей конкурсантов-побе-



*Историко-краеведческий альманах Копыл*



*Письмо о внесении альманаха в реестр краеведческой периодики России*

дителей составлена коллективная антология, объективно отражающая круг тем и проблем, волнующих российских краеведов, научную глубину их исследований, издательский уровень современных краеведческих журналов и альманахов. Всего в антологии приняли участие 20 изданий из 19 регионов России [3].

За годы издания проект объединил во круг себя не только местных авторов, но и историков и краеведов соседних регионов, изучающих историю Восточного Приазовья. На страницах альманаха можно встретить работы ученых и студентов Славянского-на-Кубани филиала Кубанского государственного университета, исследования музейных работников и библиотекарей, материалы, подготовленные Славянским отделением Всероссийского общества охраны памятников истории и культуры. Юные читатели могут узнать не только историю г. Славянска-на-Кубани, своих хуторов и станиц, но и познакомиться с биографиями ветеранов Великой Отечественной



*Диплом программы Краеведческая периодика России*

войны, почетных жителей Славянского района, выдающихся земляков. Отдельные красочные разделы «Наша галерея» и «Книжная полка» посвящены творчеству художников, мастеров декоративно-прикладного искусства, литераторов, воспевающих в своих работах самобытность родного края.

За 6 лет существования альманаха из печати вышло 24 номера, общим тиражом 3600 экземпляров. На страницах издания опубликовано более 180 статей, посвященных истории родного края, культуре и традициям его жителей.

Со временем значительно выросла читаемость альманаха. Суммарное количество просмотров электронной версии достигло 18 тысяч, а библиотеками района за последние три года альманах выдавался более 25 тысяч раз, то есть по статистике каждый пятый житель Славянского района является читателем альманаха. При этом если в 2014 г. альманах выдавался 1428 раз, то в 2016 г. – 10942



*Диплом программы  
Краеведческая периодика России*

раза. Расширилась и география издания. Сегодня его подписчиками являются не только местные библиотеки, но и Краснодарская краевая универсальная научная библиотека имени А. С. Пушкина, Российская национальная библиотека (г. Санкт-Петербург), библиотеки Гарвардского и Колумбийского университетов (США).

Общество любителей истории и краеведения Славянского района активно сотрудничает с учеными Славянского-на-Кубани филиала Кубанского государственного университета. 28 мая 2013 г. по инициативе общества, поддержанной руководством филиала, был создан Центр комплексного исследования Восточного Приазовья Кубани. Главной его задачей стала консолидация творческих усилий историков, биологов, экологов, филологов, студентов, представителей органов власти, краеведов, учителей и школьников района в вопросе сохранения и популяризации историко-культурного и природного наследия Славянского района,

содействие его социальному, культурному и экономическому развитию. На сегодняшний день, при непосредственном содействии Центра, подготовлено 3 научных монографии и более десятка научных статей, посвященных истории Славянского района. В 2014 г. на базе филиала открыто Славянское местное отделение Краснодарского регионального отделения Русского географического общества, активными участниками которого являются члены общества любителей истории и краеведения Славянского района и представители профессорско-преподавательского состава филиала. При непосредственном участии общества любителей истории и краеведения в Славянском районе действует местное отделение Краснодарского краевого отделения Российского общества историков-архивистов.

Важным результатом работы Общества стало издание в 2017 г. администрацией муниципального образования Славянский район книги «Славянский район: история и

современность» автором-составителем которой стал руководитель Общества любителей истории и краеведения Д.А. Решмет. Издание кратко охватывает почти 2500 лет истории освоения территории. Отдельные главы посвящены истории городского и сельских поселений района, основным отраслям народного хозяйства и людям, внесшим огромный вклад в развитие и процветание малой Родины. В качестве иллюстраций использовано более 1000 исторических снимков разных лет [5].

#### Использованная литература:

1. Альманах «Копыл» [Электронный ресурс] // Сайт общества любителей истории и краеведения Славянского района Краснодарского края. URL: <http://slavhistory.ru/down/view/Publikacii.html> (дата обращения 03.02.18).
2. Краеведческая периодика России [Электронный ресурс] // Фонд имени Д. С. Лихачева, Российская национальная библиотека. URL: <http://kraeved.lfond.spb.ru/> (дата обращения 03.02.18).
3. Краеведческий сборник сайта – 2013 [Электронный ресурс] // Фонд имени Д. С. Лихачева, Российская национальная библиотека. URL: <http://kraeved.lfond.spb.ru/rossijskij-kraevedcheskij-sbornik> (дата обращения 03.02.18).
4. Сайт общества любителей истории и краеведения Славянского района. [Электронный ресурс] // URL: <http://slavhistory.ru/> (дата обращения 03.02.18).
5. Славянский район: история и современность: науч.-поп. изд-е / авт.-сост. Д. А. Решмет. Краснодар: Диапазон-В, 2017.

Таким образом, Обществом любителей истории и краеведения Славянского района из года в год наращивается участие во всех сферах общественной жизни, связанных с популяризацией историко-культурного наследия Славянского района, ведется активная просветительская и популяризаторская деятельность. И очень хочется верить, что закономерным итогом этой работы станет возрождение интереса к истории своей малой Родины у подрастающего поколения.

#### References:

1. Al'manakh "Kopyl" [Almanac "Kopyl"], in *Sayt obshchestva lyubiteley istorii i kraevedeniya Slavyanskogo rayona Krasnodarskogo kraya*. <http://slavhistory.ru/down/view/Publikacii.html>. Accessed February 3, 2018.
2. Kraevedcheskaya periodika Rossii [Regional Studies Periodicals of Russia], in *Fond imeni D. S. Likhacheva, Rossiyskaya natsional'naya biblioteka*. <http://kraeved.lfond.spb.ru/>. Accessed February 3, 2018.
3. Kraevedcheskiy sbornik sayta – 2013 [Regional Studies Site Collection - 2013], in *Fond imeni D. S. Likhacheva, Rossiyskaya natsional'naya biblioteka*. <http://kraeved.lfond.spb.ru/rossijskij-kraevedcheskij-sbornik>. Accessed February 3, 2018.
4. *Sayt obshchestva lyubiteley istorii i kraevedeniya Slavyanskogo rayona* [Site of the Society of Lovers of History and Regional Studies of the Slavyansky District]. <http://slavhistory.ru/>. Accessed February 3, 2018.
5. *Slavyanskiy rayon: istoriya i sovremennost'* [Slavyansky District: History and Modernity]: *popular scientific publication*, Reshmet, D. A., Comp., Krasnodar: Diapazon-V, 2017.

#### Полная библиографическая ссылка на статью:

Решмет, Д. А. Краеведение — краезнание — краелюбие. Из опыта работы общества любителей истории и краеведения Славянского района [Электронный ресурс] / Д. А. Решмет // Наследие веков. – 2018. – № 3. – С. 13-19. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Reshmet.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Reshmet.pdf) (дата обращения дд.мм.гг).

#### Full bibliographic reference to the article:

Reshmet, D. A., *Kraevedenie — kraeznanie — kraelyubie. Iz opyta raboty obshchestva lyubiteley istorii i kraevedeniya Slavyanskogo rayona* [Regional Studies, Regional Knowledge, Love to the Region. From the Experience of the Society of Lovers of History and Regional Studies of the Slavyansky District], *Nasledie Vekov*, 2018, no. 3, pp. 13-19. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Reshmet.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Reshmet.pdf). Accessed Month DD, YYYY.



**НОВИКОВ Сергей Геннадьевич**  
председатель Новороссийского  
городского исторического общества  
Новороссийск, Краснодарский край, Россия  
**Sergey G. NOVIKOV**  
Chairman, Novorossiysk City Historical Society,  
Novorossiysk, Krasnodar Region, Russia  
[segennovikov@gmail.com](mailto:segennovikov@gmail.com)



**НАГАЕВА Гильда Александровна**  
кандидат исторических наук,  
доцент кафедры общенаучных дисциплин  
Новороссийского политехнического института (филиала)  
Кубанского государственного технологического университета,  
Новороссийск, Краснодарский край, Россия  
**Gilda A. NAGAEVA**  
Cand. Sci. (Theory and History of Culture),  
Assos. Prof., Department of the Social Science Disciplines,  
Novorossiysk Polytechnic Institute (Branch),  
Kuban State Technological University,  
Novorossiysk, Krasnodar Region, Russia  
[gilda11@mail.ru](mailto:gilda11@mail.ru)



## **Деятельность Городского исторического общества по сохранению духовного наследия Новороссийска**

В статье рассматривается деятельность Городского исторического общества Новороссийска как популяризатора исторических знаний. Определена важнейшая задача Общества - сохранение историко-культурного наследия города как ресурса духовного развития России. Особое внимание уделено функциям структурных подразделений Организации. Определяется значимость коллективного членства Общества в Российском обществе историков-архивистов. Акцентируется внимание на культурных и общественных инициативах исторического общества: организация Общественную премию

## **Activities of the City Historical Society on Preservation of the Intellectual Heritage of Novorossiysk**

The article discusses the activities of the city historical society of Novorossiysk as a popularizer of historical knowledge. The most important goal of the Society is defined - the preservation of the historical and cultural heritage of the city as a resource of Russia's spiritual development. Particular attention is paid to the functions of the structural divisions of the Organization. The significance of the collective membership of the community in the Russian society of historians-archivists is determined. The attention is focused on the cultural and public initiatives of the historical society: the organization of the Public Prize named after General N.N. Raevsky, the

имени генерала Н. Н. Раевского, ежегодного регионального конкурса общественного признания «Женщина года», конкурса общественного признания «Персона», творческого конкурса журналистского мастерства «Колокола истории» и др. Отмечается значимость общественного историко-культурологического экспертного совета в структуре Организации. Сотрудничество данного подразделения с органами местного самоуправления в экспертной, исследовательской, научной и информационной деятельности. Описывается поисковая деятельность Общества.

*Ключевые слова:* историко-культурное наследие, городское историческое общество, локальная история, духовное развитие, город-герой Новороссийск.

annual regional contest of public recognition "The Woman of the Year", the public recognition contest "Persona", the creative competition of journalistic skill "The Bell of History", etc. The importance of the public historical and cultural expert council in the structure of the Organization is noted. The cooperation of this Department with local governments in expertise, research, scientific and information activities. The search activity of the Society is described.

*Keywords:* historical and cultural heritage, municipal historical society, local history, intellectual development, hero-city of Novorossiysk.

Сохранение историко-культурного наследия является одной из актуальных задач современной России. Без знания истории малой родины, своих корней, деяний прошлых столетий невозможны преемственность поколений, сохранение традиций и формирование ментальности. Утрата исторической самобытности среды ведет к потере самосознания нации.

Популяризацией исторических знаний наряду с музеями, архивами, библиотеками занимаются также краеведческие общества, большая часть которых своими задачами считают изучение локальной истории, собирание и публикация источников. Деятельность краеведческих обществ способствует координации работы местной интеллигенции.

В предлагаемой статье предпринята попытка анализа деятельности Новороссийской городской общественной организации «Новороссийское городское историческое общество» (НГИО). Материалы и фотодокументы ее архива стали основой для написания статьи.

Данная организация, отмечающая в этом году свой пятнадцатилетний юбилей, создана 9 августа 2003 г. зарегистрирована Главным управлением Министерства юстиции Российской Федерации по Краснодарскому краю 22 апреля 2004 г. В Уставе исторического общества определены миссия и направления деятельности: «Целью Организации является изучение, сохранение и пропаганда исторического, культурного и духовного наследия города Новороссийска. Основной задачей Организации является проведение разносторонней исследовательской и просветительской деятельности,

основанной на объективных (научных) подходах и направленной на формирование и сохранение коллективной исторической памяти городского сообщества».

В состав Новороссийского городского исторического общества входят следующие структурные подразделения: клуб старожилов «Истоки», молодежное объединение «КЛИО», историко-архивная секция, общественный клуб истории флота, общественный историко-культурологический экспертный совет, редакции газеты «Хранитель времени» и исторического журнала «Аргонавт».

Первые структурные подразделения Общества – молодежное объединение «КЛИО» и клуб любителей истории города «Истоки» были созданы менее чем через год после основания НГИО. Целью формирования данных подразделений являлось обеспечение влияния сообщества местных историков и краеведов на различные целевые аудитории.

Первым председателем клуба «Истоки» с момента его образования стал коренной новороссиец, ветеран Великой Отечественной войны, заслуженный строитель РСФСР, почетный член НГИО Николай Тимофеевич Турчин. На заседаниях клуба обсуждались различные темы: история Новороссийская в дореволюционный и довоенный периоды, особенности географического положения, природы и климата Новороссийского района. В последующие годы сформировался клубный актив, появились новые лидеры. С уходом Николая Тимофеевича из жизни в 2012 г. председателем клуба, который теперь носит его имя, стала ветеран тру-

да, книговед-букинист, общественный деятель А. П. Белова. Сегодня это в большей степени клуб по интересам для людей старшего возраста. На его заседания приглашают краеведов, литераторов, известных в городе людей.

Первый состав молодежного объединения «КЛИО» был сформирован из победителей городской ежегодной олимпиады школьников «Знай и люби свой город». Более активная деятельность данного структурного подразделения НГИО началась в 2006 г., когда председателем стал Александр Соболев – ныне член правления Организации, а тогда студент первого курса исторического факультета Славянского-на-Кубани государственного педагогического института. Молодежное объединение взяло на себя реализацию некоторых проектов НГИО, а также выступило инициатором различных городских общественных мероприятий. Это и охрана историко-культурных объектов, и развитие волонтерского движения, и проведение крупных экологических и благотворительных акций, организация помощи социально уязвимым слоям населения, детским домам и коррекционным центрам.

В 2005 г. был создан Общественный историко-культурологический экспертный совет НГИО. Целью Совета является оказание экспертного содействия органам местного самоуправления и городским общественным организациям в экспертной, исследовательской, научной и информационной деятельности. Совет рассматривал, в частности, такие вопросы как правомерность увековечения на мемориальной доске памятника «Исход» имени полковника Добровольческой армии А. И. Туркула, экспертная оценка рукописи книги А. Б. Герасименко и иерея А. Пашина «Храм во имя Успения Пресвятой Богородицы», присвоение звания «Почетный гражданин муниципального образования город Новороссийск» (посмертно) Г. Н. Холостякову.

В январе 2008 г. была создана историко-архивная секция НГИО. В мае этого же года в ее состав вошли научные сотрудники городского архива, которые с 2005 г. являются членами Российского общества историков-архивистов. Таким образом, НГИО стало коллективным членом РОИА. В сентябре 2013 г. было восстановлено местное отделение РОИА, с сохранением непрерывного срока деятельности с момента

создания – 2005 г., на базе Новороссийского исторического общества.

Общественный клуб истории флота (КИФ) стал структурным подразделением Общества в 2012 г. На тот момент ему исполнилось 25 лет. Руководителем КИФ стал судомоделист, почетный работник морского флота и почетный член НГИО, один из основателей исторического общества Валентин Силантьевич Шикин. КИФ является полностью автономным подразделением НГИО. Общество оказывает клубу помощь в организации выставок и соревнований.

За время своего существования членами КИФа было построено более 260 моделей военных кораблей и торговых судов, написано маслом и акварелью около 200 произведений живописи, издано большое количество статей и литературных очерков. С 2012 г. КИФ возглавляет судомоделист А. П. Сивенцев. Участники КИФа регулярно принимают участие в соревнованиях судомоделистов национального уровня. В 2013 г. члену клуба Александру Гроздову было присуждено первое место за модель буксира «Меркурий» на одном из самых престижных конкурсов в российском стендовом судомоделизме «Кубок университетов Санкт-Петербурга – 2013».

Городское историческое общество сегодня представлено в таких совещательных органах при главе муниципального образования город-герой Новороссийск как городской художественный и градостроительный советы, городские геральдическая и топонимическая комиссии, Общественная палата города Новороссийска и общественный совет при управлении МВД по городу Новороссийску. НГИО сотрудничает с Новороссийским государственным музеем-заповедником, директор которого Л. А. Колбасина входит в состав правления Общества.

Общество выступает с инициативами и является организатором значимых общественных и культурных мероприятий в городе.

В 2004 г. НГИО учредило Общественную премию имени генерала Н. Н. Раевского, одного из основателей Новороссийска. Сегодня – это главная общественно-муниципальная награда города, вручаемая ежегодно историкам и краеведам, лучшим представителям творческой интеллигенции, общественным деятелям, жур-

налистам, внесшим значимый вклад в сохранение и преумножение историко-культурного наследия г. Новороссийска. Ежегодно обладатель Гран-при получает диплом и бронзовую статуэтку. Эта ручная работа новороссийского скульптора А. И. Суворова. Автор отливает ее непосредственно перед церемонией награждения в единственном экземпляре. В разные годы обладателями Гран-при стали директор детской художественной школы им. С. Эрзи, заслуженный работник культуры Кубани В. И. Сердюк; кинодраматург, писатель, один из основателей военно-патриотической операции «Бескозырка» К. И. Подыма; скульптор, ветеран-малоземец Н. К. Божененко; почетный гражданин г. Новороссийска, организатор поста №1 г. В. А. Лесик; историк, почетный член НГИО Г. А. Крымпоха; почетный гражданин г. Новороссийска, заслуженный работник культуры РФ Л. А. Косторнова; заслуженный учитель России, поэт и публицист В. Б. Пахомов и другие.

С 2004 по 2011 гг. НГИО совместно с управлением образования проводили городскую олимпиаду школьников «Знай и люби свой город». Полуфинал традиционно проходил на трех площадках – в Новороссийском историческом музее-заповеднике, в Центральной городской библиотеке и в детской художественной школе им. С. Эрзи.

По инициативе молодежного объединения «КЛИО» были проведены городская историческая викторина для школьников «Губернский Новороссийск» в 2010 и 2011 гг. и городская молодежная историческая конференция «Исторические персонажи губернского Новороссийска» в 2011 г.

НГИО явилось организатором Клуба лидеров национальных общин, куда вошли руководители десяти национальных обществ г. Новороссийска. С 2005 по 2012 гг. клуб проводил регулярные собрания и культурные мероприятия. В последующие годы из-за недостаточного финансирования его деятельность носит эпизодический характер.

С марта 2012 г. в Новороссийске проводится ежегодный региональный конкурс общественного признания «Женщина года». Организаторами конкурса выступили Новороссийское городское историческое общество, администрация муниципального образования г. Новорос-

сийск, депутаты Законодательного Собрания Краснодарского края, МАУ «Городской социологический центр». Целью конкурса является презентация заслуг и значимых индивидуальных достижений представительниц прекрасного пола во всех сферах общественной жизни региона.

В 2014 г. был реализован совместный проект НГИО и Общественной палаты города-героя Новороссийска - конкурс общественного признания «Персона», где награждались жители города, соотечественники, а также иностранные граждане, внесшие значимый вклад в социально-экономическое и духовное развитие города.

13 января 2016 г., в День российской печати, в городе состоялась первая церемония награждения лауреатов городского конкурса «Колокола истории» знаками общественного признания журналистов, историков и краеведов за творческие достижения в области популяризации исторического наследия г. Новороссийска в средствах массовой информации, кинодокументалистике и глобальной сети Интернет. Одним из учредителей конкурса выступило Новороссийское городское историческое общество.

Члены Общества являются инициаторами и активными участниками открытых исторических интернет-дискуссий на портале «Новороссийский форум». Наиболее популярными темами обсуждения в разные годы были: исторические ошибки местных журналистов; казаки в РККА; памятники утраченные и забытые; отдельные эпизоды обороны города (1942 г.) и др.

Организация научных конференций разного уровня также входит в сферу деятельности НГИО. В 2014 г. была проведена Городская историко-краеведческая конференция старшеклассников «Символы малой родины», посвященная 100-летию первого герба города Новороссийска. В 2015 г. организована Международная научная конференция «Народ. Война. Победа (к 70-летию Великой Победы)», в 2016 г. – Международная научная конференция «Память и время: влияние войн и вооруженных конфликтов XX в. на российское общество».

Новороссийское историческое общество имеет свои периодические издания, в которых публикуются исторические исследования, мемуары, дневники, записки и другие исторические документы. Это Черноморский

исторический журнал «Аргонавт», выходивший с 2005 по 2008 гг. и газета «Хранитель времени» – с 2009 г.

Помимо периодических изданий, Общество реализовало пилотные издательские проекты. В 2007 г. в свет вышел научно-популярный альманах «Следопыт», в 2015 г. концептуальный журнал «FATUM/Судьба», посвященный 70-летию Великой Победы.

Совместно с администрацией г. Новороссийска НГИО регулярно выпускает путеводители по городу, буклеты, брошюры для туристов и т.д.

Кинодокументалистика как ресурс историко-культурного наследия также является предметом деятельности НГИО. Т. И. Юрина заместитель председателя Общества, кандидат исторических наук – автор сценария девяти телевизионных документальных фильмов, в том числе цикла фильмов «Паруса над Цемесской бухтой». Ее документальный фильм «Малая земля. Как это было» режиссера О. Г. Бередины удостоен диплома зрительского жюри VII Международного фестиваля военного кино им. Ю. Н. Озерова в 2009 г. Тамара Иванова также являлась ведущей авторской программы «Историческая параллель» на телевизионной радиокompании «Новая Россия», в рамках которой проводила телеуроки для школьников и студентов по истории города.

Еще одной сферой интересов Общества является поисковая деятельность. Членами Организации были установлены связи с внуком Черноморского губернатора А. А. Березникова

Алексисом Березниковым из Франции, правнуком городского архитектора Н. Н. Карлинского Иваном Гондой из Нидерландов. Ведется активная переписка с потомками первого агронома Новороссийска Ф. И. Гейдука, проживающими в Чехии.

Знаковым событием недавнего времени в деятельности Новороссийского городского исторического общества явилось издание Большого биографического словаря «Персоны Новороссийска», презентация которого состоялась в Морском культурном центре 25 октября 2017 г. [1]. В словаре представлено 970 статей о людях, оставивших свой след в истории города. В него вошли краткие очерки о жизни «отцов-основателей» города, российских императоров, внесших своими решениями вклад в историю Новороссийска, а также об известных ученых, писателях, педагогах, артистах, инженерах — всех, кто родился и жил в городе или, побывав, оставил о нем воспоминания.

За пятнадцать лет своего существования Новороссийское городское историческое общество следовало выбранному пути реализации социально значимых проектов в сфере сохранения и преумножения исторического наследия, культуры, образования, экологии, благотворительной деятельности, добровольчества и молодежной политики, консолидации общественных сил города-героя Новороссийска. Общество ведет конструктивный диалог и взаимодействие с органами местного самоуправления, направленный на решение актуальных проблем городского сообщества.

#### Использованная литература:

1. Персоны Новороссийска: большой иллюстрированный биографический словарь / Под ред. С. Г. Новикова. Новороссийск: Персона Пресс, 2017.

#### References:

1. *Persony Novorossiyska: bolshoy illyustrirovannyi biograficheskiy slovar'* [Persons of Novorossiysk: Large Illustrated Biographical Dictionary], Novikov, S. G., Ed., Novorossiysk: Persona Press, 2017.

#### Полная библиографическая ссылка на статью:

Новиков, С. Г. Деятельность Городского исторического общества по сохранению духовного наследия Новороссийска [Электронный ресурс] / С. Г. Новиков, Г. А. Нагаева // Наследие веков. – 2018. – № 3. – С. 20-24. URL: [http://heritagemagazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Novikov\\_Nagaeva.pdf](http://heritagemagazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Novikov_Nagaeva.pdf) (дата обращения дд.мм.гг).

#### Full bibliographic reference to the article:

Novikov, S. G. and Nogaeva, G. A., Deyatel'nost' Gorodskogo istoricheskogo obshchestva po sokhraneniyu dukhovnogo naslediya Novorossiyska [Activities of the City Historical Society on Preservation of the Intellectual Heritage of Novorossiysk], *Nasledie Vekov*, 2018, no. 3, pp. 20-24. [http://heritagemagazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Novikov\\_Nagaeva.pdf](http://heritagemagazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Novikov_Nagaeva.pdf). Accessed Month DD, YYYY.



**БРАТОЛЮБОВА Мария Викторовна**

кандидат исторических наук,  
доцент кафедры отечественной истории XX-XXI веков  
Южного федерального университета,  
Ростов-на-Дону, Россия

**Maria V. BRATOLYUBOVA**

Cand. Sci. (National History), Assoc. Prof., Department of National History  
of the 20th–21st Centuries, Southern Federal University,  
Rostov-on-Don, Russia  
[mvbratolyubova@sfedu.ru](mailto:mvbratolyubova@sfedu.ru)



## **Экскурсионный метод освоения историко-культурной среды города – проект «Открой Ростов: школа экскурсоводов ЮФУ»**

## **Excursion Method of Mastering the Historical and Cultural Environment of the City. The Project “Discover Rostov: School of Guides of the Southern Federal University”**

В статье раскрывается опыт реализации студенческого проекта Южного федерального университета «Открой Ростов: школа экскурсоводов». Образовательно-просветительский проект в сфере популяризации историко-культурного наследия города Ростова на-Дону имеет своей целью создание благоприятных условий для развития познавательного туризма на территории Ростова-на-Дону и Ростовской области. Проект включает в себя подготовку компетентных экскурсоводов из числа студентов ЮФУ, организацию и проведение бесплатных интерактивных тематических экскурсий для молодежи города. Показана новизна проекта, которая состоит в том, что реализуется экскурсионный метод освоения городской среды. Автор статьи подчеркивает, что экскурсия в проекте выступает не только как метод познания мира, но и как возможность социализации, культурной адаптации и творческой реализации молодежи. Проект «открывает город» для молодежи, создает новое культурное пространство для взаимодействия и общения.

*Ключевые слова:* студенческий проект, Южный федеральный университет, Ростов-на-Дону, интеллектуальный туризм, экскурсии, культурное наследие, архитектурное наследие.

In the article the experience of the implementation of the project of the students of Southern Federal University “Discover Rostov: School of Guides” is revealed. This project is related to popularization of the historical and cultural heritage of Rostov-on-Don. The aim of an educational project is to create favorable conditions for the development of educational tourism in Rostov-on-Don and the Rostov Region. The project includes the training of competent guides from among the students of the Southern Federal University as well as organization and conducting of free interactive thematic excursions for the youth of the city. The novelty of the project is that the excursion method of mastering the urban environment is being implemented. The author of the article emphasizes that the excursion in the project serves not only as a method of knowing the world, but also as an opportunity for socialization, cultural adaptation and creative realization of young people. The project “opens a city” for the young people. It creates a new cultural space for interaction and communication.

*Keywords:* student project, Southern Federal University, Rostov-on-Don, intellectual tourism, excursions, cultural heritage, architectural heritage.

Ведущей функцией поликультурного образования выступает формирование поликультурной личности, ориентированной на диалог и сотрудничество, что предполагает устранение в сознании личности противоречий между системой ценностей и нормативных установок, принятых в том или ином обществе, признание многообразия культур и их взаимосвязи, позитивное отношение к культурному плюрализму [2, с. 230].

В рамках поликультурного образовательного пространства вуза целесообразно использование не только традиционной системы методов и форм, но и проектной деятельности, интеграции учебной и внеучебной деятельности. Проектные технологии позволяют включать разнообразные формы и методы работы, объединяя различные направления для достижения поставленных целей. Метод проектов всегда предполагает четкую структуру с обозначенной целью и ожидаемыми результатами, что позволяет оценить его эффективность и целесообразность дальнейшей реализации [1, с. 87].

Проектный метод обучения чрезвычайно актуален, в XXI в. изменились смыслы образования: от трансляции знаний мир перешел к формированию необходимых социальных компетенций. Смысл образования теперь – не в передаче знаний, а в формировании необходимых навыков для жизни в усложняющемся обществе. Ключевым компонентом обучающей деятельности при компетентностном подходе – постоянная актуализация смысла и цели деятельности, от отсутствия компетенций на неосознанном уровне – через их сознательное формирование и перевод на осознанный уровень владения.

Необходимым компонентом обучения при компетентностном подходе является рефлексия, которая позволяет осмыслить мотив деятельности, оценить достигнутый результат, скорректировать собственные представления и выйти на постановку новой цели.

В качестве программы, направленной на развитие толерантных установок молодежи в Институте истории и международных отношений Южного федерального университета (далее, - ИИМО ЮФУ), реализуется проект «Открой Ростов: школа экскурсоводов ЮФУ». Ростов-на-Дону постоянно развивается, в нем по-

являются новые масштабные проекты. Успешные примеры развития городов и изменений городского пространства всегда начинались с истории о городе. В какой-то момент люди начинают говорить о месте, в котором они живут, и транслировать старые и новые легенды, ценить прошлое и на его основе строить будущее. Поэтому студенты и преподаватели ИИМО ЮФУ предприняли удачную попытку реализации образовательно-просветительского проекта в сфере популяризации историко-культурного наследия города Ростова-на-Дону.

Важность и необходимость экскурсионного проектирования определяется следующими факторами:

- экскурсии создают благоприятные условия для воспроизводства исторического наследия (оживление и сохранение наследия в актуальной культуре, воспроизводство городского сообщества);
- экскурсии представляют собой и универсальный образовательный ресурс (приобретение знаний и разнообразных навыков: городского ориентирования, работы с группой, сценарных, артистических и др.);
- экскурсии влияют на технологии развития городского пространства (привлечение внимания к городским проблемам, предложения пешеходных зон);
- экскурсионные программы работают на развитие имиджа города и Южного федерального университета (туризм, бренд, привлечение разных инвестиций).

Целью проекта является создание благоприятных условий для развития интеллектуального туризма на территории Ростова и Ростовской области, а также формирования условий для развития экскурсионного молодежного отдыха. Проект преследует следующие задачи:

- «открытие» города для молодежи, создание нового культурного пространства для взаимодействия и общения;
- пробуждение у молодежи стремления обладать активными знаниями по истории и культуре Ростова-на-Дону;
- подготовка компетентных экскурсоводов из числа студентов ЮФУ;
- организация и проведение бесплатных интерактивных тематических экскурсий группами студентов по Ростову-на-Дону;

- содействие раскрытию творческой самореализации студентов, формирование у студентов навыков культурной адаптации в городском пространстве.

Проектная группа исходит из понимания важности создания коммуникативной площадки, на которой молодежь города могла бы поговорить о городе, как о пространстве, которое формирует их настроение и мировосприятие, на которое она влияет и которое влияет на нее. Самое главное – это вывести молодежь из онлайн пространства в оффлайн, остановить ее торопливый ход жизни и обратить внимание на красоты старых и новых зданий, новых объектов и пространств. Другая, не менее важная задача, которую ставит перед собой проектная группа - это создание особого пространства для диалога, для разговора о городе.

Проект направлен на подготовку экскурсоводов из числа студентов социогуманитарных направлений ЮФУ. Среди студентов оказалось немало желающих (65%, респондентов социологического опроса), которые, получая новые знания об истории Ростова, хотят и могут передавать их другим людям. Для участия в школе по подготовке экскурсоводов ЮФУ на конкурсной основе были отобраны 50 студентов-гуманитариев. Данное количество участников является оптимальным, так как позволяет сочетать групповые занятия с проектной работой. Школа экскурсоводов была построена на модульной системе. Образовательные модули школы: основы экскурсионной деятельности; историко-культурный контекст Ростова и основы ораторского искусства. Каждый модуль школы – это не только ступень освоения участниками теоретических и практических основ экскурсионной деятельности, но и ступень развития его творческих способностей через активное освоение историко-культурного наследия города. Занятия в «Школе экскурсоводов» были проведены на базе научно-образовательного центра «Музей истории ЮФУ».

По итогам работы в проектных группах Школы студентами были разработаны экскурсионные маршруты и созданы промо-видеоролики для информирования о проводимых студентами экскурсионных мероприятий. Результатом участия в этой школе стало создание экскурсионного продукта реализации собственной

компетенции, а именно: составление и проведение авторских программ экскурсий.

Участники Школы закрепляют на практике полученные в ходе обучения знания, умения и навыки проведения экскурсий. Проектной группой сформулирована новая стратегия разработки туристических программ, включающих инновации в экскурсии. Студенты проводят нестандартные, оригинальные интерактивные пешеходные прогулки по городу для всех желающих жителей Ростова-на-Дону и гостей города.

Особенно охотно экскурсии посещают учащиеся общеобразовательных учреждений Ростова-на-Дону. Ключевая идея проекта заключается в том, что соединение в экскурсиях старших школьников и студентов взаимно мотивирует обе группы к предельно эффективной и успешной образовательной деятельности, а студенты, выступая в роли экскурсоводов, получают ценный педагогический и организаторский опыт. В результате реализации проекта и экскурсоводы, и экскурсанты получают новые знания об истории Ростова. Именно акцент на знание истории народа, его культуры поможет молодежи Ростова в дальнейшем с уважением и интересом относиться к культурным традициям других народов.

Новизна проекта в том, что он реализует экскурсионный метод освоения городской среды и направлен на подготовку студентов, способных проектировать свою деятельность и нести за нее ответственность. Экскурсии студентов – это познавательный и профессиональный рассказ о городской среде Ростова, знакомство молодежи с неактуализированной ранее информацией об истории и культуре города. Это культурно-образовательный проект с широким разнообразием коммуникативных образовательных форматов. Обычно экскурсия предполагает достаточно пассивное участие посетителей в процессе экскурсии: они слушают, смотрят, но при этом могут весьма поверхностно воспринимать материал. Формат интерактивных экскурсий позволяет вовлечь участников в активное взаимодействие с экскурсоводами и подтолкнуть их к самостоятельному исследованию объектов. Новый формат экскурсий (квесты, викторины, игры) усиливает остроту восприятия матери-

ала и делает экскурсию более интересной и запоминающейся.

В 2015 г. проект «Открой Ростов» стал лауреатом конкурса «Лучший социальный проект Юга России-2015», а в 2017 г. победил в областном конкурсе социальных проектов «Воля и великодушие» в номинации «Лучшие проекты в сфере популяризации достопримечательностей региона».

В 2016 г. участники проекта «Открой Ростов: школа экскурсоводов ЮФУ» стали инициаторами и организаторами проведения регионального молодежного форума «Интеллектуальный туризм как фактор устойчивого развития Ростовской области». Участники форума обсудили перспективы развития интеллектуального туризма в Ростове-на-Дону и Ростовской области. Форум стал площадкой для обмена успешными практиками в сфере интеллектуального туризма представителей районов и городов Ростовской области. Мероприятие объединило молодежь из разных уголков региона (более 200 человек). Участники обсудили создание и продвижение уникального привлекательного туристического имиджа Ростовской области, развитие внутреннего туризма, особо остановились на ключевых проблемах интеллектуального туризма. Специалисты обменялись опытом, представили свои экскурсионные

и туристические проекты перед представителями власти, бизнеса, молодежных инициативных групп. Участники форумы сошлись на том, что именно региональный интеллектуальный туризм способен стать драйвером экономического, социального, культурного, духовного развития Ростовской области.

В результате была создана группа представителей академического сообщества и городов и районов Ростовской области для работы над «Атласом туризма Ростовской области» - путеводителем по уникальным туристическим объектам Донского региона.

Экскурсии дополняют и расширяют знания по истории нашего города, его материальной и духовной культуре. Знакомство жителей города с историей, культурными традициями города Ростова способствуют привитию бережного отношения к городским ценностям. Поддержание и стимулирование интереса у молодежи города к экскурсионному интеллектуальному продукту в настоящем – это серьезный вклад в будущее. Именно из числа этих молодых людей со временем вырастут граждане страны с чувством причастности к истории своей Родины и ответственности за ее судьбу. Проектная деятельность студентов способствует формированию толерантного отношения к окружающему миру и чувства социальной ответственности.

#### Использованная литература:

1. Корневская М. Е., Левшина А. А. Применение проектного метода в развитии толерантности подростков // Российский психологический журнал. 2010. Т. 7. № 5-6. С. 85-90.
2. Сираева М.Н. Методы и формы организации поликультурного образования студенческой молодежи в современном вузе // Известия Российского государственного педагогического университета им. А. И. Герцена. 2008. № 88. С. 229-233.

#### References:

1. Korenevskaya, M. E. and Levshina, A. A., Primenenie proektnogo metoda v razvitiitolerantnosti podrostkov [Application of the Project Method in the Development of Adolescent's Tolerance], in *Rossiyskiy psikhologicheskiy zhurnal*, 2010, vol. 7., no. 5-6, pp. 85-90.
2. Siraeva, M. N. Metody i formy organizatsii polikul'turnogo obrazovaniya studencheskoy molodezhi v sovremennom vuze [Methods and Forms of Multicultural Training Organization at Modern University], in *Izvestiya Rossiyskogo gosudarstvennogo pedagogicheskogo universiteta imeni A. I. Gertsena*, 2008, no. 88, pp. 229-233.

#### Полная библиографическая ссылка на статью:

Братолобуова, М. В. Экскурсионный метод освоения историко-культурной среды города – проект «Открой Ростов: школа экскурсоводов ЮФУ» [Электронный ресурс] / М. В. Братолобуова // *Наследие веков*. – 2018. – № 3. – С. 25-28. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Bratolyubova.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Bratolyubova.pdf) (дата обращения дд.мм.гг).

#### Full bibliographic reference to the article:

Bratolyubova, M. V., *Ekskursionnyy metod osvoeniya istoriko-kul'turnoy sredy goroda – proekt "Otkroy Rostov: shkola ekskursovodov YuFU"* [Excursion Method of Mastering the Historical and Cultural Environment of the City. The Project "Discover Rostov: School of Guides of the Southern Federal University"], *Nasledie Vekov*, 2018, no. 3, pp. 25-28. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Bratolyubova.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Bratolyubova.pdf). Accessed Month DD, YYYY.



### **ВЫБЫВАНЕЦ Элеонора Васильевна**

кандидат искусствоведения,  
преподаватель теории музыки  
Детской школы искусств № 12  
Краснодар, Россия

### **Eleonora V. VYBYVANETS**

Cand. Sci. (Musical Art),  
Lecturer of the Music Theory,  
12th Children's Art School,  
Krasnodar, Russia  
[elavib@mail.ru](mailto:elavib@mail.ru)



## **История региона на современной театральной сцене: о спектакле-воспоминании «Наш маленький Париж»**

В статье рассматриваются место и роль спектакля Краснодарского музыкального театра Творческого объединения «Премьера» «Наш маленький Париж» по мотивам романа Виктора Лихоносова «Ненаписанные воспоминания. Наш маленький Париж» в культурной жизни региона. Спектакль, поставленный петербуржцами Николаем Паниным и Владиславом Карклиным, оживляет события и персонажи любимой жителями Кубани книги. Очевидно значение спектакля в восстановлении культурно-исторической памяти и связи поколений. Текст постановки анализируется в аспекте специфики интегральной сценической формы, объединяющей различные текстовые ряды, и интегрального действия синестезийных свойств восприятия. В фокусе внимания – функциональное многообразие и значимость музыкального ряда в раскрытии смыслов постановки. Автор доказывает, что интегрирование музыки и действия стало важным фактором успеха постановки.

*Ключевые слова:* Музыкально-драматический спектакль «Наш маленький Париж», В. Лихоносов, история казачества, Гражданская война, интегративная сценическая форма, синестезия, коллажная музыкальная композиция, музыка Рахманинова, Свиридова, Слонимского.

## **History of the Region on the Modern Stage: about the Memory Play “Our Little Paris”**

The author examines the play of the Krasnodar musical theater of the creative Association “Premiere “Our Little Paris” based on the novel by Victor Likhonosov “Unwritten memories. Our little Paris” as a part of the cultural life of the region. The play staged by Nikolai Panin and Vladislav Karklin (both from St. Petersburg), animates the events and characters of the book beloved by the inhabitants of the Krasnodar region. The importance of the performance in the restoration of cultural and historical memory and communication of generations is obvious. The text of the play is analyzed in the aspect of the specifics of the integral stage form, which combines different text series, and the integral action of synesthetic properties of perception. The focus of attention is the functional diversity and importance of the musical series in the disclosure of the meanings of the production. The author proves that the integration of music and action has become an important factor in the success of the art product.

*Keywords:* Musical-dramatic performance “Our Little Paris”, V. Likhonosov, history of the Cossacks, Civil War, integrative stage form, synesthesia, collage musical composition, music of Rachmaninoff, Svireidov, Slonimsky.

Осень-зима 2017 г. запомнилась жителям и гостям Кубани целым рядом праздничных событий, посвященных 80-летию образования Краснодарского края. И как всегда, не мог не откликнуться на столь значимую для региона юбилейную дату ее культурный форпост – Краснодарский музыкальный театр ТО «Премьера». Творческим коллективом был задуман и осуществлен спектакль, не совсем обычный для музыкального театра. А именно: литературно-музыкально-драматическая композиция по мотивам известного романа Виктора Лихоносова «Ненаписанные воспоминания. Наш маленький Париж» (1986).

Однако, оттолкнувшись от внешнего формального повода – приуроченности к официальным торжествам – спектакль, на мой взгляд, перерос (быть может, впервые в театральной истории края) в нечто большее. По замыслу его авторов – петербуржцев Николая Панина (режиссера и автора либретто) и Владислава Карклина (дирижера-постановщика и создателя музыкального оформления спектакля), на сцене в течение двух актов должны ожить события и персонажи многостраничной книги. Ожить в художественных образах фигуры исторические – и лица безвестные, отдельные личности – и народные массы. Одним словом, все те, кто вершил историю кубанского края и его столицы Екатеринодара-Краснодара, в свою очередь неотъемлемой от истории причерноморского казачества и всей России. И кто, вместе с тем, был подхвачен, подчинен мощным движением некой неуправляемой и загадочной силы, которую прежде пытались постигнуть, называя смыслом, логикой и объективными законами истории, а сегодня ученые объясняют с позиций синергетики как результат стихийных бифуркационных процессов в социальной системе.

Спустя столетие события этого далекого прошлого нас бы не особенно волновали, если бы не продолжали влиять на нашу сегодняшнюю жизнь. Ибо «любой человек, великий или рядовой, живет и действует в рамках исторических обстоятельств своей эпохи. Обстоятельства эти определяются всеми идеями и событиями предшествовавших эпох, а также идеями и событиями его эпохи» [10, с. 136]. Уж таково свойство истории: прошлое можно

не помнить, но без его знания преодолеть порожденные им проблемы невозможно. В связи с этим подобный спектакль-воспоминание воспринимается чрезвычайно своевременным, даже злободневным. И вот почему.

Во-первых, важнейшим вопросом современной России стал вопрос социального, культурного и духовного *единения* нашего народа, преодоления классово-идеологических распрей, примирения «белых» и «красных», а точнее – сочувствие и понимание тех и других. Именно таковой, мне думается, и была внутренняя потребность, послужившая поводом к созданию постановки. Подтверждением ее актуальности служит живейшая эмоциональная реакция публики, до отказа заполнявшей зрительный зал на всех пяти спектаклях.

Во-вторых, давно назрела необходимость восстановления подлинной, не искаженной идеологической предвзятостью истории казачества с ее трагическим финалом, и вынесения объективной оценки его исторической роли и значения. В данной связи нельзя не вспомнить полное отчаяния риторическое вопрошание автора романа В. Лихоносова, осмелившегося<sup>2</sup> выступить на его страницах от лица казачества: «Зачем ты приехал на нашу землю и молчишь...? Чем мы так провинились? Зачем же мы переселялись в стародубовских кибитках из Сечи Запорожской, мерзли на Ейской косе, разбивали вдоль Кубани сорок куреней? Наши дети, внуки и правнуки мокли под ливнями, кормили своей кровью полчища насекомых, лежали на холодной земле в секрете. А кто рубил первую просеку в Екатеринодаре? Кого посылали в конвое в Персию? А турок кто бил? А сады разводил ...? Церкви и хаты строил, корчевал терновник? То-то. Так что же вы забыли нас, прокляли и ни единой доброй строкой не помянули столько десятилетий? Хотя бы чей-то слабенький голосок раздался!...» [7, с. 561].

В третьих, проснувшийся интерес просвещенных кругов общества к глубокому осмыслению отечественной истории XX в. оформился в осязаемую потребность в знании «правды факта», ликвидации белых пятен и открытии некоторых стыдливо замалчиваемых страниц истории Гражданской войны. В особенности это касается выявления под-

линной сути, облика и роли «Белого движения», его вождей и героев – людей, оставшихся верными присяге и собственным убеждениям, честно и героически за них боровшихся.

Либретто постановки опирается на хронологический стержень романа, концентрирующийся вокруг событий социально-политической истории начала XX в., но с экскурсами и в XVIII, и в XIX столетия. Подобно обрастающему живой плотью остову, этот стержень «обвит» повествованиями о жизни и судьбах отдельных конкретных героев романа – в основном исторически реальных. И перед нами предстает достоверная и полная жизни картина целой эпохи, складывающаяся из событий, быть может, не столь универсальных и масштабных, но не менее значимых, полная подробностей уже ушедшего жизненного уклада, обычаев, нравов, человеческих характеров. Одним словом – объемная многослойная ткань, в которой слышны и речи героев, и голос автора, есть место и историческим документам, и частным воспоминаниям. На фоне «большой» (макро-) истории как истории движения и столкновения идей (Л. Мизес), череде политических, военных событий и экономических процессов, разворачивается «малая» – локальная история кубанского региона и микроистории частной жизни, в особенности так называемая «...»устная история» как проявление личной исторической памяти людей» [2, с.21]. Именно по такой истории, представшей – помимо официальных документов – в воспоминаниях, дневниках и письмах персонажей, воссоздана в романе (и, соответственно, в сценической композиции) целостная картина минувшего.

Быть может, сам того не осознавая, автор романа попал в русло развивавшегося с конца 60-х гг. ушедшего века и актуального сегодня направления исторических исследований, именуемого «*историей повседневности*» (или истории снизу). Предметом последней является «природно-телесное и лично-общественное бытие/поведение человека <как> необходимая предпосылка и общий компонент всех остальных форм людской жизнедеятельности» [5, с. 22] (цит. по [11]). При этом – как поясняет Н. Пушкарева – микроисторики поставили анализ переходных и переломных

эпох, то есть опыт экстремального выживания в условиях войн, революций, голода, террора, стихийных бедствий в центр истории повседневности. Подобный исторический срез обыденной жизни персонажей, вписанной в историю общества, с одной стороны, позволяет представить их в многосторонней и противоречивой индивидуально-человеческой сути – как в действенно-практическом, поведенческом аспекте, так и в лирико-психологическом (чувства, мысли, переживания, намерения, воспоминания), создавая «ментальный макроконтекст событийной истории» [11]. С другой стороны, помогает образно, в лицах, следуя индуктивным путем постижения общего через отдельное (жизни, «повседневности» отдельных людей) восстановить историю «в ее всеохватности и целостности» [11].

Такой подход и осуществлен как в романе, так и в постановке: все катаклизмы времени, все исторически значимые события в судьбе страны преломляются через отношения, миропонимание и жизненные перипетии конкретных героев. Однако, театральная постановка, не тягаясь с романом по информативной полноте и глубине исследуемой области, отнюдь не является его кратким театрализованным изложением. Театр всегда, еще со времен Античности, обладал рядом неоспоримых преимуществ по отношению к литературному слову: доступностью, наглядностью и непосредственностью воздействия на человека, способностью напрямую вызывать эмоциональный отклик и эмпатию, внушать большой массе людей какие-либо идеи и настраивать на определенный ход мыслей, без особых усилий расширить их социальный опыт, знание жизни и многое другое. Обладая всем этим, данная постановка не только популяризирует роман, но актуализирует его содержание и вносит новые смыслы своим собственным арсеналом средств.

Основной «тональностью» постановки для нас стало ощущение горькой и безвозвратной *утраты*. Не самого ушедшего не столь давно прошлого, трагические ошибки которого никто не в силах исправить, но самой памяти о нем. Восстановить ее, очистив от превратных толкований (которые гораздо опаснее забвения), помнить о пронесших-

ся над Россией в начале XX в. исторических бурях, вихрем затянувших и разрушивших, растоптавших миллионы жизней, судеб, вековые культурные традиции, этические устои и основы национальной самоидентичности – обязанность потомков. Стоит также великих сожалений утрата альтернативных возможностей и путей развития страны (если не хода мировой истории в целом), упущенных вместе с попорванными духовными и материальными ценностями и их носителями – учеными, изобретателями, художниками и просто поколениями совестливых, благородных и мастеровитых людей-тружеников, составлявшими некогда мощный социальный, интеллектуальный, технический и художественный потенциал нашего отечества. Постановка звучит своего рода реквиемом по разрушенной и забытой прежней России, о такой, какой она могла бы быть.

Каким же образом, какими средствами создается подобное впечатление? В поисках ответа обратимся к рассмотрению основных составляющих данной композиции и их совместному функционированию, включая литературно-сюжетный и вербально-текстовый компоненты, сценическую актерскую и танцевальную пластику и движение, сценографическое оформление (свет, кинопроекция, костюмы и реквизит), и конечно, музыку, звучащую на протяжении почти всего спектакля.

Постановка с подобным структурным составом представляет собой жанровую модификацию музыкально-театрального представления – *интегративную сценическую форму* (Н. Коляденко) [6, с.109], компоненты которой функционируют по законам не только собственной образно-языковой организации, но создают качественно новое системное образование, не сводимое к простому суммированию воздействий каждого из искусств. В основе же их системного интегрирования в представлениях реципиента лежит – как убедительно показано Б. М. Галеевым, И. Л. Ванечкиной, Н. П. Коляденко и их последователей, способность человеческой психики к синестезии – симультанным соощущениям, принадлежащим различным модальностям – слуховым, зрительным, моторным. Их ассоциирование осуществляется как в подсознательных

психических процессах, так и на уровне сознания – при условии надлежащей компетентности реципиента. В результате в головном мозге последнего значительно интенсифицируется и ускоряется обработка чувственных ощущений, одновременно идущих по разным каналам «за счет многоуровневой кодировки» [1, с.164], повышается общая рецептивная активность и заинтересованность, возрастает эмоциональная яркость и запоминаемость впечатлений.

В рассматриваемом спектакле наблюдается два типа проявления синестезии. Первый возникает как эффект извне заданной постановщиками связи по смежности различных рядов художественного текста, относящихся к разным видам искусств. Синтез их уже предусмотрен театрально-жанровой спецификой, но окончательно осуществляется в сознании реципиента. Второй тип – это возникающие во внутреннем психологическом пространстве субъекта «квазисенсорные образы различных модальностей» [12, с. 341], обусловленные «сущностной синестетичностью самой музыки» [3, с. 26] и актуализируемые в процессе её восприятия и интерпретации. Оба типа межчувственных ассоциаций в музыкально-сценических видах искусств ассимилировано решают задачу постижения образного содержания. В подтверждение сказанного обратимся к тексту спектакля.

Исходные элементы, почерпнутые из романа – сюжетная канва, персонажи и литературный текст – по понятным причинам в либретто постановки претерпели существенные купюры и были несколько изменены. Однако, бережно сохранены главные линии романа – историко-эпического повествования и лирико-драматическая, позволяющие погрузиться в историческую атмосферу, быт и нравы людей данного времени и места, почувствовать отношение автора к своим героям, и – что особенно привлекает – специфический тип характера казачества: с его постоянной готовностью к походным тяготам, ранам и гибели, верностью воинскому долгу, неприхотливостью в быту и близостью к земле, а также горячностью, бескомпромиссностью и повышенным чувством собственного достоинства. Кроме того, в темпоральном измерении в

спектакле постоянно чередуются воспоминания о прошлом с действием в описываемое текущее время и в отдаленном будущем. Например, в сценах Калерии в старости, в которых ее устами озвучиваются воспоминания очевидцев городской жизни и авторские исторические обобщения, размышления и комментарии. А также в снах Луки Костогрыза, в которых воссоздаются картины времен освоения Кубани или конвойной службы при императорском дворе.

Существенной составляющей действия – его фоном и контекстом является сценографический ряд (художник-постановщик и автор видеоконтента Татьяна Баранова): проекции подлинных фотографий исторических лиц, событий, документов, городских видов и исторических мест Екатеринодара, а также отметки хронологических вех. Вместе с видеоконтентом – хроникальными киносъемками событий с участием царя и свиты, фронтовых будней на полях Первой мировой – он восполняет все, что невозможно воспроизвести в сценическом действии или потребовало бы дополнительного времени и усилий. Иногда же отдельная броская деталь декораций становится важным смысловым мотивом сцены, невербально досказывая ее содержание. Так, в эпизоде привоза похищенной Петром Толстым Калерии в гостиничный номер вполне красноречива – и здесь художница следует за романом – висящая на стене репродукция картины Виктора Жюльена Жиро (1840–1871) «Работорговец». Она становится знаком, подчеркивающим скрываемое за гневными репликами состояние страха, стыда и беспомощности девушки перед своеволием Петра – офицера армии, позволившего себе подражать обычаям черкесов. В свою очередь его желания и намерения «материализует» пластическая группа за прозрачным занавесом: дама, полулежащая на кушетке в объятиях мужчины.

Но в прояснении ситуации данной сцены и ее последствий, в обрисовке повадок героев еще более точны и убедительны музыкальные фрагменты: хор «Не садися возле меня» на фольклорный текст из средней части хорового концерта С. Слонимского «Тихий Дон», и следующий за ним без перерыва хор «Эх ты,

зоренька, зарница, рано на небо взошла». Слушатель улавливает в них и робкое, едва пробуждающееся чувство Калерии к Петру (солный зачин альта), и бесшабашное – на грани с разбойничьим – удалство красавца-казака (мужской хоровой припев, близкий песням вольницы, и строевая кавалерийская *Эх ты, зоренька* с ритмическим остигато малого барабана). Почувствует также горячность и торпливость Петра, который своим пренебрежением приличиями (светскими правилами знакомства с девушкой) рискует стать вместе с ней объектом людской молвы. Выраженным народнопесенным строем, характерным для южной традиции – своеобразием интонационно-ладовой организации (диатоника с переменностью II, III и VI ступеней, дорийский и фригийский – с оттенком причета, мольбы – интонационные обороты, сопоставление разновысотных участков лада с основной и побочной верхнеквинтовой ладовой опорой), фактуры (бурдонизирующий 3-голосный бас, статичный колорирующий «дышкант»), приемами вокализации (напевный полуговор, глиссандирования, форшлаги, свист) музыка указывает и на социальную принадлежность героев к казачеству, и на превалирование в их мировоззрении глубоко народных черт. Позерство Петра, демонстрирующего свой красивый голос, а также цель его затеи раскрывается исполняемая им под фортепиано начальная строчка романса «Обойми, поцелуй». Неосуществленность же его мечтаний обыгрывается иносказательно шуточной казачьей песней «Гей, в саду пташечка», не без иронии повествующей о тщетности попыток поймать птичку.

Характеризуя средства решения данного эпизода, мы акцентируем – что естественно для музыкально-драматического спектакля – музыкальный ряд, который составляют фрагменты – краткие либо относительно законченные – музыкальных произведений, принадлежащих разным композиторам и различных в жанрово-стилевом отношении. Такой коллаж хорошо известных и самодостаточных музыкальных образцов, не представляющий собой самостоятельной целостности вне связи со сценическим действием, тем не менее драматургически скрепляет воедино всю

композиции, компенсируя неизбежную фрагментарность и клочковатость повествования, прочерченного пунктирно. Более того, все внемузыкальные слагаемые постановки подпадают при восприятии под мощную психологическую эмпатию музыки. Она становится то фоном мелодекламации, то центральным по эмоциональной весомости знаком; непосредственно вплетается в действие либо образует его «закадровый» контекст.

Таким образом, можно говорить а) о многофункциональности музыкального ряда в интегрированном тексте данного спектакля и б) о наблюдаемом в последнем эффекте интертекстуальных взаимодействий: в базовый литературно-драматический текстовый ряд внедряются тексты музыкальные или музыкально-поэтические, побуждая осмысливать первый на принципиально ином уровне – еще и невербально, следовательно – эмоционально ярче и непосредственнее, с более рельефной репрезентацией смысла того или иного сценического эпизода, нередко с привнесением новой семантики образов и ситуаций, тем самым углубляя, расширяя или аффективно переокрашивая содержательное пространство действия.

Чтобы убедиться в правомерности данного положения, продолжим рассмотрение роли музыкально-звуковых образов в спектакле на других примерах, сосредоточив внимание на анализе их функций в постановке.

Музыка *звукоизобразительно иллюстрирует* действие, одновременно внося свои выразительные нюансы и смыслы, или точнее – заставляя их домысливать. Так, в сцене из 2-го акта – в вагоне поезда, где Николай II описывает в письме супруге свои впечатления о Кубани, – звучит 3-я часть («Ночь», оркестровая партия) кантаты Г. Свиридова «Снег идет». Своим размеренно-безостановочным круговращением (остинатной ритмо-гармонической формульностью, мелодическим и артикуляционным однообразием, варьируемым лишь приемом вертикальных перестановок) музыка порождает ясные ощущения монотонного и неумолчного стука колес, мерного течения времени в безмолвии ночи и погруженности царя в интимный мир личных переживаний в момент общения с близкими. Но это

внешнее спокойствие вкупе с мирно-благодарным тоном письма у осведомленного слушателя вызывает тревожные предчувствия: царь беспечен, идеализирует народ, не чувствует накаленности обстановки, а неумолимо уходящее время приближает роковой час – крах самодержавия и прежней России.

В изобразительной и одновременно *символической роли* выступают и немзыкальные звуковые образы – фонограммы колокольного звона (официальные торжества), паровозного гудка (приезд императора), нарастающего гула пчелиного улья (приближение катастрофы) и отдаленных взрывов (война).

В ряде эпизодов музыкой очень точно *обрисовывается контекст действия*, в частности время, социально-культурная среда и конкретное место, поскольку «всякой цитате присущ некий семантический комплекс, ассоциативно связывающий данный пример со смысловым (стилевым, образным, историческим) контекстом первоисточника цитаты» [9]. Звучание даже нескольких тактов музыки осуществляет более точную и почти мгновенно узнаваемую реконструкцию исторических реалий, нежели пространное описание или изображение. Прежде всего, следует назвать особенно популярные на рубеже XIX-XX вв. романсы, баллады или пьесы для духового оркестра, часто исполнявшиеся не только на театральных подмостках или в концертах, но и в ресторанах и городских садах. Ярким знаком времени становится вальс А. Джойса «Осенний сон», исполняемый духовым оркестром в мизансцене Манечки. Она описывает в дневнике свадьбу Калерии и Дёмы Бурсака, а *музыкальный подтекст* сообщает о непрочности их любви, которой суждено развеяться, словно сон.

Сама же Манечка – с ее светлой душой, грациозностью, добрым жалостливым сердцем и редкой духовной стойкостью – характеризуется фрагментом из II части Симфонии № 3 С. Рахманинова. Акварельная прозрачность начальной темы (у солирующей скрипки), ее хрупкая красота и ласково утешающие нисходящие интонации на хореической стопе весьма созвучны чертам Манечки. И раскрывается её образ в спектакле так же не сразу, – подобно тому, как постепенно вклю-

чается в звучание Adagio весь оркестр и, словно набирая силу, тема вырастает в бесконечно льющуюся, полную экспрессии лирическую кантилену. Диалог героини с любимым братом Петром пластически дублируется танцем балетной пары, визуальным раскрывающим их трогательно-нежные отношения и восхищение друг другом.

В спектакле звучат ставшие своего рода эмблемой эпохи романсы Н. Зубова в сопровождении гитары и скрипки – «Очаровательные глазки (при встрече Петра и Калерии, вскоре после похищения, в «Чашке чая» и их диалоге-пикировке), «Я обожаю» (Калерия, Петр и Дёма в ресторане гостиницы), создающие волнующую атмосферу любовных надежд и признаний), «Не уходи, побудь со мною» (приезд Дёмы после лечения в Каневскую к Калерии), раскрывающий своим страстным музыкально-поэтическим содержанием скупое или вовсе не высказываемые чувства и мысли об их. Та же музыка, но преображенная открытостью, полнокровностью и зрелой завершенностью выражения идеального чувства, так и не состоявшегося в реальности – Романс из «Метели» Г. Свиридова – звучит при встрече героев после долгих лет разлуки в Постскриптуме спектакля, своей репризностью символизируя финал их отношений. В связи с этим не случайно музыкальной лейтхарактеристикой образа пожилой Калерии избран элегический фортепианный Ноктюрн М. Глинки «Разлука».

Более последовательно прослеживается в действии и раскрывается музыкально линия взаимоотношений мадам В. (Юлии) и Петра: от случайного знакомства, вспыхнувшей любви и тайных встреч, через разразившийся скандал в свете, испытания и драматические повороты судьбы – к обретению друг друга вновь и счастью взаимной любви. Всю силу переполняющего их чувства без слов выражает протяженный фрагмент (весь 1-й раздел) одного из самых проникновенно-лирических созданий С. Рахманинова – Adagio из II Симфонии. Её широко и вдохновенно разливающаяся «бесконечная» мелодика, отталкивающаяся от национальных русских праинтонаций, с певочно-вариантным типом развития и эмоциональной непосредственностью высказывания вызывает представление об идиллической

русской природе. В свою очередь, возникает параллель с естественностью, безыскусностью подлинного любовного чувства как мощного, не знающего преград сверхрационального зова сердца. Музыка Adagio становится лейт-образом их любви, не подвластной времени, невзгодам и социальным препятствиям, через которые проходят герои постановки.

Испытанию любви Петра к замужней Юлии – общественным порицанием и последовавшим за ним разрывом, горьким разочарованием и ощущением иллюзорности надежд на счастье – посвящены две сцены. Первая сцена – разбирательство факта адюльтера у князя Трубецкого, где фоном мелодраматизации – оглашаемых писем Юлии и её мужа – избрана II часть «Симфонических танцев» С. Рахманинова. Являя собой «печально-ностальгический образ русского бала» – придворного и великосветского ритуала, среды общения и воплощения красоты и благородства – музыка вальса обретает, по мнению А. Ляховича, черты гротесковости (создаваемой скрежещущими аккордами медно-духовых с сурдинами), определяющей его мистический, почти инфернальный оттенок. В контексте спектакля данный образец можно истолковать как музыкальную метафору всеисильности условностей, мнений и представлений об офицерской чести высшего света, решающего жизни и судьбы своих представителей без всякой снисходительности. Кстати, в аналогичном значении эта музыка уже звучала после ссоры в ресторане вспыльчивого Петра с Ф. Шаляпиными, закончившейся дракой: Петр счел поведение певца оскорбительным для своей чести и репутации своих спутников – Калерии и Дёмы. А всю запальчивую разудалость, безудержный размах рукопашной схватки двух могучих характеров великолепно акцентирует звучание песни «Вдоль по Питерской», входящей, кстати, в популярный репертуар Шаляпина.

Вторая сцена любовной драмы Петра – его объяснение с Юлией, приехавшей в Екатеринбург за письмами. Диалог героев сопровождается романсом Л. Калишевского «Но это только сон», который призван усилить мотив обманчивости любовных упований. В момент встречи раненого Петра с Юлей-сестрой милосердия в лазарете в 1915 г. снова звучит

лейттема их любви, договаривающая все без слов. С новой силой вспыхнувшее чувство и вынужденное расставание нашедших друг друга героев, оказавшихся в эпицентре Гражданской войны в станице Уманской, осенено затаенным звучанием свиридовского «Венчания» (из «Метели»). Ясно считываемый здесь подтекст гласит, что Божественный промысел скрепляет брачными узами истинно любящих вопреки всем обстоятельствам. Наконец, завершение этой линии – встреча в Париже 20-х гг., опознаваемым музыкальным топосом которого стала нежно-меланхоличная Гимнопедия I (оркестровая версия) Э. Сати, своим странновато-нездешним звучанием отличная от всей музыки спектакля. Счастливое воссоединение пары снова сопровождается рахманиновским Adagio, образующим арочную драматургическую конструкцию. А впечатляющей метафорой окрыленности супругов решением вернуться на родину, торжества духа над материально-телесным довольством заграничной жизни звучат финальные такты «Поэмы экстаза» А. Скрябина в «светоносном» до-мажоре.

Та же полифункциональность присуща музыкальным образцам, характеризующим события Первой Мировой. К примеру, протяжная казачья песня «Ой, да разродимая моя сторонка» из «Тихого Дона» С. Слонимского звучит в эпизоде чтения наказным атаманом Воззвания царя по случаю начала войны и выражает потаенные и старательно отгоняемые казаками тоскливые предчувствия возможной гибели. Песня «Милосердная сестра» звучит в сцене царскосельского лазарета, на фоне проекции поля сражения с телами раненых и убитых, и повествует об ужасающих реалиях военных будней, вызывая сильнейшую аффективную реакцию слушателей. Напротив, начало песни Ю. Морфесси «Рвемся в бой», пропетой в лазарете раненым Петром – это и примета социальной психологии времени с его патриотическим подъемом, и дополняющий штрих к характеру героя – отважного, но склонного к браваде и скоропалительным решениям.

В приведенных примерах музыка столь же убедительно, как и в создании исторического контекста, демонстрирует несравнен-

ную способность *эмоционально окрашивать* любую сценическую ситуацию или характер персонажа. Так, воспоминания пожилой Калерии о беззаботно-радостной и счастливой жизни города ее юности живописуются не столько сценическим действием (масса гуляющих на заднем плане за прозрачным занавесом), сколько своего рода музыкально-жанровым обобщением – искрометной полькой И. Штрауса «Трик-трак». Атмосферу же Екатеринодара осенью 1910 г., перед беспорядками в городе – внешне благостно-тихую и вместе с тем тревожно-настораживающую – характеризуют соответственно Ноктюрн опус 9 № 2 Ф. Шопена, а затем Прелюдия соль-минор опус 23 № 5 С. Рахманинова, играемые ученицей Калерии.

Это свойство музыки необыкновенно *усиливать эмоциональный модус* действия, запечатлеть тонкие эмоциональные градации образа, а также подчеркнуть важный сюжетный мотив демонстрирует, в частности, эпизод последней мирной встречи героев в Екатеринодаре перед эмиграцией в 1920 г. Проникновенно-интимный тон романса Н. Ширяева «Сияла ночь» становится резонатором печально-тревожного, полного боли состояния покидающих родные края героев, принужденно расстающихся со всем близким и дорогим. Но последующий рассказ Петра о сне, в котором покойный уже государь упрекает свой конвой в предательстве, показывает его решимость остаться верным присяге, значит – покинуть Россию. Смыслы, составляющие подтекст действия, выявляет «Баллада о короле» А. Вертинского на текст Н. Агнивцева, образующая смысловую арку к мистическому «последнему балу» из «Симфонических танцев». Отвлеченно-легендарный сюжет баллады воспринимается в данном контексте как иносказательное соответствие реальным фактам: безголовый, рассеянный король – это император, не сумевший удержать корону и власть, первый народный бал в зале, затянутом красным – кровавым апофеоз революции, преклонивший колено пред ножом король – царь, безвинно принявший смерть вместе с семьей.

Предсказание же его участи содержалось несколько ранее: в окружении детей царь и царица тихо вальсируют и уходят за кулисы.

Глубинный смысл этой пластической сцены раскрывает хор «Любовь святая» из музыки к спектаклю «Царь Федор Иоаннович» Г. Свиридова. Его возвышенно-просветленное и как бы радужно переливающееся звучание диатоники, обусловленное постоянными мягкими смещениями ладо-гармонического устоя, черты архаичности в гармонии, привносящие ощущение исконности, создают чистый образ истинной прекрасной любви, вечной и всеобъемлющей – святой любви Господа и Божьей Матери к своим чадам, и любви, понимаемой композитором (по словам А. Белоненко) как «сущность души человека». Более того, хор «Любовь святая» можно истолковать как аллюзию на святость прошедшего свой крестный путь любящего семейства Николая II.

Музыке Г. Свиридова спектакль обязан самыми пронзительными по силе воздействия моментами, связанными с трагическими потрясениями революции и Гражданской войны. Среди них сцена молитвы и размышлений атамана Бабыча о судьбе России, оказавшейся на краю пропасти, и собственной участи после отречения царя. Звучащий при этом хор № 7 «Зорю бьют» из концерта «Пушкинский венок» позволяет почувствовать всю остроту потерянности и одиночества персонажа, его глубочайшую погруженность в себя, в круг неотступных мыслей (медленная тихая хоральная последовательность выдержанных созвучий, повторяемая неизменно в манере чаконь), изолированность от внешнего мира, сигналы которого доносятся издалека, и трагические предчувствия (суровый монолог баса, символика гласа «трубы предвечной»).

Массовая сцена, запечатлевшая военные бедствия народа – обозы обескровленной, отступающей Добровольческой армии, бесконечную вереницу несчастных беженцев, сцены боев (в кинопроекции) – именно благодаря музыке свиридовского хора «Матушка-Русь» из «Весенней кантаты» производит неотразимое эмоциональное воздействие и вырастает до уровня философско-художественного символа – плача по могучей, но извечно бедствующей, униженной и страдающей Родине. Внешняя статика сценического решения не замечается за высочайшей экспрессивностью

и динамизмом разворачивающейся музыкальной фрески.

Именно с этой сцены начинается самая напряженная часть спектакля, на которую приходится эмоциональная кульминация и зона катарсического переживания у зрителя-слушателя. Она живописует трагедию Гражданской войны – чудовищную по остроте венелости и бесчеловечности вражду соотечественников, а часто и близких родственников. Живописует глазами очевидца событий – Манечки, описывающей их в дневнике: об армии Л. Корнилова и судьбе генерала, об обстрелах и рвущихся снарядах, о положении горожан при постоянной смене политической власти в городе, о жалости к раненым красным в лазарете. На сцене же – пластическая группа ряженых как аллегория мимикрии обычных городских обывателей вроде Попсуйшапки, вынужденных приспособляться к условиям времени. Их сменяет сцена ожесточенного боя между большевиками и сторонниками Белого движения, акцентирующая мотив братоубийственного – в буквальном смысле – характера войны. Объединяюще-обобщающим началом всей этой многоэпизодной сцены является музыка 5-й части («Развязка») Симфонической сюиты С. Прокофьева «Портреты» по опере «Игрок». В сюите музыка кульминационной картины игорного дома изображает фатальное вращение рулетки (остинатные повторы фигуры *circulatio*) и выражает предельный накал страстей присутствующих. В постановке же она обретает совершенно иной смысл: игорный азарт превращается в угар бешеной кровопролитной схватки – с шлепущим ритмом скачки, «лязгающими» короткими мотивами и политональными «скрежетаниями». Данный пример хорошо показывает, насколько важна синестезийная активация восприятия при считывании «целостного смысла образа» (Н. Коляденко) в интегрированных сценических жанрах.

Развязкой собственно сценической в рассматриваемой части постановки снова становится хоровая сцена с символической пантомимой на «мертвом поле» после сражения: женщины – сестры милосердия, жены и матери ходят среди тел, оплакивая погибших; души-тени жертв, восстав, уходят в туман,

в вечность; женщины со страхом, неловко оттаскивают прочь оставшееся на поле оружие. «Кодовым знаком» внутреннего смысла сцены становится музыка 2-й части кантаты «Снег идет» Г. Свиридова, выражающая глубочайшую скорбь и страстную жажду мира, жизни – хор «Душа моя, печальница». Поэтический текст Б. Пастернака – о тихих рыданиях по мучениям жертв души, ставшей их усыпальницей, погостом, где перемалывается «все бывшее». Простейшая безыскусная мелодия с нисходящими хореическими терциями и секундами, однообразный убаюкивающий ритм, застылость повторов – все эти музыкальные особенности в сочетании со стихами создают образ колыбельной Смерти и вырастают во вселенский музыкально-поэтический плач по страшным последствиям революции и войн.

О превалировании синестезийных эффектов второго типа, к которым предрасполагает сама музыка, может идти речь в случаях, когда музыкальный ряд становится основным носителем эмоционального содержания драматической ситуации или поступков персонажей, а также создает контекстные условия действия.

В первую очередь это относится к интродукции – музыкальной предвестнице событий и «атмосферного фона» постановки в их невербальном, эмоционально-чувственном модусе. Такой обобщенно-сжатый образ предстоящего спектакля задает начало 1-й части (до побочной темы) «Симфонических танцев» С. Рахманинова. В музыке слышится многое: и стремительно захватывающее звуковое пространство полифонической партитуры напряжение, в возрастающих волнах которого видится натиск некоей зловещей силы, и динамичность смен музыкальных «событий»; не ускользают от внимания жанровые и звукоизобразительные детали – напористый остигатный ритм скачки, трубные сигналы, перерастающие то в призывные фанфары, то в звуки сабельных ударов. Внимательный слух выделит в самом начале неуклонное хроматическое нисхождение у струнных, образующее продолжительную музыкально-риторическую фигуру *passus duriusculus* (символ скорби, страданий), а вслед за ней – роковые удары

аккордов *tutti* на *ff*, образующие – как отметил исследователь В. Грачев – графику креста [4].

Перечисленные музыкальные структуры вызывают многочисленные ассоциации, в том числе синестетического генеза, и служат проводником к обобщенной сюжетности музыки, корректируемой содержанием постановки. Поясним сказанное.

Как свидетельствует балетмейстер К. Голейзовский, С. Рахманинов использовал в «Симфонических танцах» наброски к неосуществленному балету «Скифы». Если предположить, разделяя версию Грачева, что образ варварского (скифского) буйства становится в «Танцах» образом Апокалипсиса, наступившего – в представлении С. Рахманинова – в России после 1917 г., то правомерно провести соответствующую содержательную аналогию с интродукцией спектакля, запечатлевшей переворот, разгорающийся пожар войны, сражения, тотальные бедствия и смерть...

В массовой сцене начавшихся в городе в 1910 г. беспорядков – погромов, поджогов, грабежей и стихийных выступлений против властей – главными выразительными средствами становится сценическая актерская пластика и музыка. В действиях перевозбужденной толпы, носящей не столько изобразительный, сколько символический смысл (люди приводят в движение безжизненное тело убитого гимназиста, удерживая его вертикально, двигая его руки и ноги), прочитывается чья-то попытка манипулирования людьми, циничного использования смерти человека в политических целях. А музыкально-поэтическое метафорическое обобщение и резюме происходящего дает хор С. Танеева «Посмотри, какая мгла»: стремительно-беспокойный начальный оборот (стаккато, *pp*), имитационно «мелькающий» во всех голосах, вызывает визуально-психологическое ощущение растерянности и призрачной неправдоподобности окружающего мира и – если продолжить аналогию – замутненности сознания, «мглы» в головах.

Совершенно отчетливые синестетические визуально-пространственные и тактильные представления вызывает музыка вступительного раздела I части («Дворцовая площадь») Симфонии № 11 Д. Шостаковича

в сцене, когда стареющая Калерия повествует о тяжелых временах обживания казаками земель Тамани, Ейской косы и Правобережья Кубани: их широких и гулких пустынных пространств – степей, лиманов и плавней, первобытно-нетронутой природы, безлюдья, холода и безмолвия. Музыка, приподнимая над сюжетно-событийным рядом, позволяет эмоционально ярко сопережить эту «пространственно-временную диспозицию, в которой дается музыкальное ощущение» событий [8, с. 225].

Истории казачества, специфике его социального статуса и психологии посвящен еще ряд сцен спектакля. Так, вспоминающий свой сон старый казак Лука сетует о забвении старых казачьих родов, заброшенных могилах прежних атаманов, о нынешнем упадке казачества, не помнящего славного прошлого. Одновременно на сцене предстает группа казаков в форме и звучит вначале протяжная казачья песня «Ой, не развивайся ты, сухой дуб», повествующая о казачьей доле воина и хлебопашца: о военном походе, дороге, прощании, а следом – Марш генерала Скобелева, символизирующий в данном контексте принадлежность казачества к доблестному русскому воинству. Другой пример – в сцене чтения Манечкой письма брата о почетности и тяготах службы в личном конвое его величества, о праздновании юбилея конвоя и приветствии царя. Здесь также сочетаются историческая песня «Ой, да собирались славные кубанцы... во едина круг» – музыкально-поэтический знак традиционного уклада и единства не расколотого еще казачества – с блестящим Маршем из «Метели» Г. Свиридова как музыкальной метафорой парадного блеска службы. Подобную же функцию выполняет старинная бойкая песня Антона Головатого «Ой, годи ж нам журытыся» о даре царицы Екатерины II – музыкальная иллюстрация к сну Луки об открытии памятника запорожцам в Тамани. Подобным же *содержательным и эмоциональным комментарием* действия, очень точно выявляющим или *заостряющим образный смысл* мизансцен, становится емкий и обобщающий музыкальный лейтмотив государева казачьего служения, появляющийся неизменно в сценах с участием самых верных приверженцев идеи служения, олицетворяющих её –

Луки и атамана Бабыча. Это II часть (Романс) сюиты С. Прокофьева «Поручик Киже». Подобный выбор не кажется неожиданным: в музыке очевидны черты стилизованного романса с ясно различимыми истоками в городской песне, которая – в свою очередь – представляет собой «пересаженную» в городские условия бытования крестьянскую песню. В подобном же генетическом аспекте и казачество – это потомки некогда беглых крестьян, ставшие частью армии и приближенные к императору. В данном образце мотивы любовной тоски оригинала трансформируются в испытываемую Лукой ностальгию по прошлому – молодости и службе в конвое («Пошли нам Господи, что было в старину»). Симптоматично, что и мелодия излагается в низком «мужском» регистре – у контрабаса и тенорового саксофона. Музыка же – это сплав народной ладоинтонационности с придворно-этикетной формой выражения (чувствительный романс), непосредственной лиричности – с жесткой упорядоченностью (постоянство фактуры, четкость структурно-жанровых рамок), символизируя крестьянско-воинскую двуединую суть казака. Пятикратно прозвучав в спектакле и сопровождая смерть Луки и Бабыча, она становится важным музыкально-драматургическим приемом, сплывающим и динамизирующим все сценическое развитие, подобно оперным лейттемам. Ту же структурно- и логически-организующую функцию выполняет прием музыкальной репризности, уже отмеченный выше. Музыкальный ряд, кроме того, обеспечивает создание необходимого для развернутого спектакля драматургического контраста эпизодов и картин. Последнюю же точку в спектакле ставит его исключительно музыкальное (уже без сценического действия) завершение, подводящее смысловой и музыкальный итог – заключительный раздел (с *Roso meno mosso*) финала «Симфонических танцев» С. Рахманинова. Как установлено музыковедами, он построен на несколько пересмысленном варианте темы 9-й песни Всеобщего бдения «Благословен еси Господи, научи мя оправданием Твоим», основанной на знаменном распеве и повествующей о воскресении Иисуса Христа. Упругий плясовой ритм, постепенное включение всех голосов факту-

ры создают «образ экстатической духовной мощи» [4] – соборную песнь-гимн, которую можно истолковать как веру истинно русского художника-патриота в спасение погрязшей в богоотступничестве России, ее воскрешение в Последние времена. Та же надежда звучит и в нашей постановке.

Подводя итог нашим наблюдениям, можно констатировать, что немалые усилия

создателей спектакля увенчались успехом. Слушатель оценил глубину и продуманность спектакля, его точное попадание «в тему» и оставляемое им сильное эмоциональное впечатление. А достаточно органичное, на наш взгляд, интегрирование музыки и действия позволяет заключить, что опыт создания подобной музыкально-драматической постановки оказался весьма удачным.

#### Использованная литература:

1. Безоков Я. А. Принцип аročности как основа формы визуального ряда светомузыкального произведения // Галеевские чтения: от синестезии к синтезу искусств («ПРОМЕТЕЙ»-2015). Материалы Международной науч.-практич. конференции (к 75-летию со дня рождения Б. М. Галеева). Казань: Бриг, 2015. С. 164-168.
2. Вяземский Е. Е., Стрелова О.Ю. Теория и методика преподавания истории: учеб. пособ. М.: Владос, 2003.
3. Галеев Б. М. Природа и функции синестезии в музыке // Музыковедение. 2006. № 1. С. 24-29.
4. Грачев В. Н. О художественном мире «Симфонических танцев» С. В. Рахманинова [Электронный ресурс] // Образовательный портал «Слово». URL: [https://www.portal-slovo.ru/art/36039.php?ELEMENT\\_ID=36039&PAGEN\\_1=2](https://www.portal-slovo.ru/art/36039.php?ELEMENT_ID=36039&PAGEN_1=2) (дата обращения: 12.08.18).
5. Касавин И.Т. Щавелев С. П. Анализ повседневности. М.: Канон+, 2004.
6. Коляденко Н. П. Проблемы музыкальной синестетики. Новосибирск: НГК, 2015.
7. Лихоносов В. И. Наш маленький Париж. Ненаписанные воспоминания: Роман. М.: Советский писатель, 1989.
8. Лосев А. Ф. Два мироощущения // Звучащие смыслы. Альманах. СПб: Изд-во С.-Петербург.ун-та, 2007.
9. Ляхович А. Программность «Симфонических танцев» Рахманинова: тайнопись или мистификация? [Электронный ресурс] // «Музыкальная карта»: академическая музыка. URL: <http://muzkarta.info/statya/alyakhovich-programmnost-simfonicheskikh> (дата обращения: 12.08.18).
10. Мизес Л. фон. Теория и история: Интерпретация социально-экономической эволюции / Пер. с англ. под ред. А. Г. Грязновой. М.: ЮНИТИ-ДАНА, 2001.
11. Пушкирева Н. Л. «История повседневности» как направление исторических исследований [Электронный ресурс] // Перспективы. URL: <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=50280> (дата обращения: 12.08.18).
12. Чертов Л. Ф. Об анализе и синтезе визуальных синестетических кодов // Галеевские чтения: от синестезии к синтезу искусств («ПРОМЕТЕЙ»-2015). Материалы Международной науч.-практич. конференции (к 75-летию со дня рождения Б. М. Галеева). Казань: Бриг, 2015. С. 341-347.

#### References:

1. Bezokov, Ya. A., Printsip aročnosti kak osnova formy vizual'nogo ryada svetomuzikal'nogo proizvedeniya [The Principle of Archicity as the Basis of the Form of the Visual Series of the Light-Music Work], in *Galeevskie chteniya: ot sinestezii k sintezu iskusstv («PROMETEY»-2015): Proc. Int. Research-to-Practice Conf. (to the 75th Anniversary of the Birth of B. M. Galeev)*, Kazan: Brig, 2015, pp. 164-168.
2. Vyazemskiy, E. E. and Strelava, O.Yu., *Teoriya i metodika преподаvaniya istorii* [Theory and Methods of Teaching History]: *Training Manual*, Moscow: Vlados, 2003.
3. Galeev, B. M., Priroda i funktsii sinestezii v muzyke [Nature and Functions of Synesthesia in Music], *Muzykovedenie*, 2006, no. 1, pp. 24-29.
4. Grachev, V. N., O khudozhestvennom mire «Simfonicheskikh tantsev» S. V. Rakhmaninova [On the Artistic World of "Symphonic Dances" by S. V. Rakhmaninov] in *Obrazovatel'nyy portal «Slovo»*. [https://www.portal-slovo.ru/art/36039.php?ELEMENT\\_ID=36039&PAGEN\\_1=2](https://www.portal-slovo.ru/art/36039.php?ELEMENT_ID=36039&PAGEN_1=2). Accessed August 12, 2018.
5. Kasavin, I. T. and Shchavalev, S. P., *Analiz povsednevnosti* [Analysis of Everyday Life], Moscow: Kanon+, 2004.
6. Kolyadenko, N. P., *Problemy muzykal'noy sinestetiki* [Problems of Musical Synesthetics], Novosibirsk: NGK, 2015.
7. Likhonosov, V. I., *Nash malen'kiy Parizh. Nenapisannye vospominaniya* [Our Little Paris. Unwritten Memories]: *Roman*, Moscow: Sovetskiy pisatel', 1989.
8. Losev, A. F., Dva mirooshchushcheniya [Two Perceptions of the World], *Zvuchashchie smysly. Al'manakh*, Saint Petersburg: Izdatelstvo Sankt-Peterburgskogo universiteta, 2007.
9. Lyakhovich, A., Programmnost' «Simfonicheskikh tantsev» Rakhmaninova: taynopis' ili mistifikatsiya? [Rakhmaninov's Symphonic Dances Programmability: Secret Writing or Hoax?], in *"Muzykal'naya karta": akademicheskaya muzyka*. <http://muzkarta.info/statya/alyakhovich-programmnost-simfonicheskikh>. Accessed August 12, 2018.
10. Mises, L. von, *Teoriya i istoriya: Interpretatsiya sotsial'no-ekonomicheskoy evolyutsii* [Theory and History: An Interpretation of Social and Economic Evolution], Gryaznova, A. G., Ed. of Transl., Moscow: YUNITI-DANA, 2001.
11. Pushkareva, N. L., «Istoriya povsednevnosti» kak napravlenie istoricheskikh issledovaniy ["The History of Everyday Life" as a Direction of Historical Research], in *Perspektivy*. <http://www.perspektivy.info/print.php?ID=50280>. Accessed August 12, 2018.
12. Chertov, L. F., Ob analize i sinteze vizual'nykh sinesteticheskikh kodov [On the Analysis and Synthesis of Visual Synesthetic Codes], in *Galeevskie chteniya: ot sinestezii*

*k sintezu iskusstv («PROMETEY»-2015): Proc. Int. Research-to-Practice Conf. (to the 75th Anniversary of the Birth of B. M. Galeev), Kazan: Brig, 2015, pp. 341-347.*

**Полная библиографическая ссылка на статью:**

Выбыванец, Э. В. История региона на современной театральной сцене: о спектакле-воспоминании «Наш маленький Париж» [Электронный ресурс] / Э. В. Выбыванец // Наследие веков. – 2018. – № 3. – С. 29-41. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Vybyvanets.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Vybyvanets.pdf) (дата обращения дд.мм.гг).

**Full bibliographic reference to the article:**

Vybyvanets, E. V., Istoriya regiona na sovremennoy teatral'noy stsene: o spektakle-vozpominanii "Nash malen'kiy Parizh" [History of the Region on the Modern Stage: about the Memory Play "Our Little Paris"], *Nasledie Vekov*, 2018, no. 3, pp. 29-41. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Vybyvanets.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Vybyvanets.pdf). Accessed Month DD, YYYY.



# АНТРОПОЛОГИЯ КУЛЬТУРЫ

**НАМРУЕВА Людмила Васильевна**

кандидат социологических наук, доцент,  
заведующий отделом социально-экономических исследований  
Калмыцкого научного центра Российской Академии Наук  
Элиста, Россия

**Lyudmila V. NAMRUEVA**

Cand. Sci. (Management Sociology), Assoc. Prof., Head,  
Department for Social and Economic Research  
Kalmyk Scientific Center, Russian Academy of Sciences  
Elista, Russia

[namruevalv@kigiran.com](mailto:namruevalv@kigiran.com)



## Этническая идентичность в условиях культурного многообразия (на материале анализа 2017 года в Республике Калмыкия)\*

## Ethnic Identity in Conditions of Cultural Diversity (Based on the Analysis of 2017 in the Republic of Kalmykia)

Рассмотрены отдельные итоги авторского анкетного опроса, проведенного в республике Калмыкия в 2015 г. (N=302). Полученные результаты позволяют проанализировать культурную направленность той или иной этнической общности, стремление ее членов к традиционности или к модернизационности. Рассмотрено отношение сельского населения по отношению к межэтническим бракам сравнительно с городским населением. Подчеркивается, что сельские жители, прежде всего титульного этноса, осознавая нежелательность смешанных браков, несмотря на это позитивно воспринимают подобную форму семьи своих близких родственников. Автор делает вывод, что открытость, направленность на межэтнические контакты на разных уровнях содействуют

The several results of the author's questionnaire survey conducted in the Republic of Kalmykia in 2015 (N = 302) are considered. The results obtained allow to analyze the cultural orientation of one or another ethnic community, the desire of its members to become traditional or modern. The attitude of the rural population to inter-ethnic marriages is compared with the same attitude of the urban population. It is emphasized that the villagers, first of all the title ethnoses, realizing the undesirability of mixed marriages, despite this, positively perceive the similar form of the family of their close relatives. The author concludes that openness, focus on inter-ethnic contacts at different levels contribute to the transfer of cultural values from one people to another, from one socio-cultural layer to others. This transfer leads to the development

\* Исследование выполнено при финансовой поддержке РФФИ и Правительства Республики Калмыкия в рамках научного проекта «Основные социальные идентичности населения Республики Калмыкия в 2010-е годы: факторы и ресурсы» (17-46-080755a(p)).

передаче культурных ценностей от одного народа к другому, из одного социокультурного слоя в другие, что ведет к развитию образовательного потенциала населения, гармонизации межэтнических отношений.

*Ключевые слова:* этническая идентичность, Республика Калмыкия, межкультурное взаимодействие, государственная национальная политика Российской Федерации, эффективная интеграция народов России, смешанные браки, межэтнический брак, социологический опрос, социолингвистика.

Научные исследования современного общества касаются разнообразных проблем этнической идентичности, которая, не являясь постоянной, подвержена изменениям в силу различных обстоятельств. Эти процессы имеют положительную динамику, если ведут к позитивному взаимодействию культур, заботливому отношению к этническим традициям, развитию народов, каждого индивида. В то же время существуют опасения, что глобализация способна нивелировать уникальные особенности этноса, привести к исчезновению культурного разнообразия, утрате этнической идентичности. В этой связи правы те, кто считает, что «нашему обществу предстоит постоянно искать оптимальную взаимосвязь национального многообразия с фундаментальными общероссийскими ценностями. Успех этих поисков прокладывает путь к экономическому и культурному процветанию страны, тогда как следствием неудач становятся разрушительные потрясения» [1, с. 27].

Одним из основных вопросов национального развития Российской Федерации, требующим внимания государственных и муниципальных органов, традиционно является сохранение и развитие этнокультурного многообразия народов Российской Федерации, укрепление их духовной общности. В Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации, утвержденной Указом Президента РФ 19 декабря 2012 г. № 1666, многообразие национального (этнического) состава и религиозной принадлежности населения России, исторический опыт межкультурного и межрелигиозного взаимодействия,

of the educational potential of the population, harmonization of interethnic relations.

*Keywords:* ethnic identity, the Republic of Kalmykia, intercultural interaction, the state national policy of the Russian Federation, the effective integration of the peoples of Russia, mixed marriages, interethnic marriage, sociological survey, sociolinguistics.

сохранение и развитие традиций проживающих на ее территории народов названы общим достоянием российской нации, фактором укрепления российской государственности.

В Стратегии государственной национальной политики РФ сформулированы фундаментальные положения в области национальной политики для Российской Федерации, в том числе ее такие основополагающие целевые ориентиры как укрепление общероссийского гражданского самосознания, сохранение этнокультурного многообразия, гармонизация национальных и межнациональных отношений, обеспечение равенства прав и свобод человека и гражданина, адаптация и интеграция мигрантов [8]. Исследователи отмечают, что «противоречивость текста Стратегии проявляется в том, что в ней признается факт многонациональности и наличия межнациональных отношений, однако, народы Российской Федерации не рассматриваются в качестве активно действующих субъектов государственной национальной политики. Их роль, по сути, нивелируется до статуса объектов государственной национальной политики... акцент делается на сохранении и развитии этнокультурного многообразия народов, их консолидации в составе российской нации, причем механизм, с одной стороны, сохранения этнокультурного многообразия, с другой стороны — консолидации народов по сути никак не прописан [7]. Ю. В. Попков пишет, что среди главных целей Стратегии обозначены укрепление государственного единства, общероссийского гражданского самосознания и сохранение и развитие этнокультурного много-

образия и самобытности народов России. В то же время, насколько можно судить по содержанию документа, данные цели рассматриваются как рядоположенные и, в конечном итоге, доминирующей выступает первая из них.

В соответствии с анализируемым документом необходима разработка плана мероприятий по реализации Стратегии (пункт 24), а также государственной, региональных и муниципальных целевых программ (пункт 26). Разделяем точку зрения Ю. В. Попкова, что для эффективности реализации подобных планов и программ целесообразно проведение предварительной серьезной диагностики и осмысление особенностей этносоциальной ситуации и существующих проблем в конкретном регионе [7].

Разделяем мнение исследователей о том, что для эффективной интеграции народов РФ в российскую нацию важно согласование языковых политик федерального центра и субъектов федерации. Возможно и своеобразное «разграничение полномочий и предметов ведения» между государственным языком федерации и региональными (республиканскими) языками в различных социальных сферах (языковой федерализм) [4].

В таком многоязычном государстве, как Россия, лингвополитология только приступает к решению сложных языковых проблем. Языковая политика недостаточно продумана, не выверена на основе тщательных исследовательских и экспертных процедур. Отсутствует исследовательский Центр, способный на современном научно-методологическом уровне анализировать сложные социолингвистические процессы, происходящие в стране в целом и отдельных регионах, в соответствии с полученными данными рекомендовать конкретные действия по предотвращению языковых конфликтов.

В этой связи, особое значение приобретают научные исследования, направленные на изучение истории и современного состояния межэтнического взаимодействия, этнокультурных процессов в общероссийском масштабе и на региональном уровне. Следует отметить, что интерес к проблеме этнокультурного возрождения, сохранения этнической идентичности в калмыцкой науке не осла-

бекает, а, напротив, возрастает. Этой теме в настоящее время посвящена весьма разнообразная этнологическая, социологическая и философская литература, тем самым калмыцкие гуманитарии способствуют сохранению и развитию этнической культуры [5].

В данной статье рассмотрим отдельные результаты анкетного опроса, проведенного автором в 2015 г. Выборочная совокупность составила 302 человека, которые проживают в сельской местности республики. Из них 44 % массива составляют мужчины, 56 % женщины. Были опрошены респонденты двух основных этнических групп: калмыки представлены 52,3 %, русские – 36,4 %.

Проанализируем культурный компонент, который характеризует культурную направленность той или иной этнической общности, стремление к традиционности или к модернизационности. Данный признак определим с помощью вопроса: «Как бы вы отнеслись, если бы кто-нибудь из ваших ближайших родственников (сын, дочь, брат, сестра) вступили в брак с человеком другой национальности?». Этот вопрос, определяя брачные настроения, позволяет выяснить, в какой степени респонденты ориентированы на принятие иноэтнических ценностей и культуры, в какой мере они являются открытыми или закрытыми.

Принято было считать, что сельское население республики более консервативно по отношению к межэтническим бракам по сравнению с городским населением, которое характеризуется полиэтничностью, многообразием, открытостью и активным взаимодействием различных культур. На селе имеет большое значение мнение старших родственников, отношение сельчан к потенциальному смешанному браку. Брачные союзы с приезжими представителями некалмыцкой группы традиционно не приветствуются. А к бракам с людьми, которые длительное время проживают в республике, отношение более благосклонное, т.к. они уже адаптированы и приобщены в какой-то степени к калмыцкой культуре, образу жизни этого народа.

При ответе на вопрос «Как бы вы отнеслись, если бы кто-нибудь из ваших ближайших родственников (сын, дочь, брат, сестра) всту-

пили в брак с человеком другой национальности?» было выявлено, что респондентам ближе две позиции: «национальность в браке не имеет значения, главное личные качества человека» (45,9 %), «национальность в браке не имеет значения, если муж (жена), знает культуру, соблюдает обычаи моего народа» (20,6 %). Есть понимание того, что в процессе взаимодействия народов на микроуровне – через семейные связи развивается и обогащается культура, укрепляются межэтнические отношения. Таким образом, большинство опрошенных (66,5 %), положительно оценивая смешанный брак, открыты к этнокультурному взаимодействию с представителями иных этнических групп.

Сравнивая данные в этническом разрезе, выясняем, что респонденты-калмыки (70,2 %) больше предпочитают межэтнический брак, чем респонденты-русские (63,3 %). Мнение мужчин (65,9 %) и женщин (67,1 %) почти особо не различаются на этот счет, т.е. и те и другие демонстрируют открытость к межэтническим контактам. В зависимости от возраста наблюдается следующее: треть опрошенных (32,2 %) возрастной группы от 51 до 60 лет (это самый высокий результат по данному варианту ответа) отметили, что этническая принадлежность в выборе супруга не имеет для них значения. Для респондентов этого возраста важно, чтобы супруги знали культуру своего избранника, соблюдали соответствующие обычаи. Более половины опрошенных молодых респондентов до 30 лет (54,5 % это самый высокий результат по трем группам), позитивно настроенных на межэтнический брак, прежде всего, ценят личные качества человека.

Почти пятая часть всей выборки (22,9 %) двойственно относится к межэтническому браку, «предпочли бы человека своей национальности, но возражать не стали бы». Это мнение более всего характерно следующим группам респондентов: мужчинам (25 %), русским (25 %), респондентам до 30 лет (27,3 %), представителям возрастной группы от 31 до 50 лет (25,3 %).

Результаты свидетельствуют, что 7,3 % считают смешанный брак «нежелательным», видя в нем фактор, ведущий к потере этни-

ческой идентичности и дальнейшей ассимиляции. Следует отметить, что респонденты-калмыки (6,3 %) более категоричны в этом отношении нежели, чем респонденты-русские (4,6 %). Это является свидетельством стремления к закрытости, замкнутости своей этнической общности. Бурятские исследователи считают это косвенным показателем этноцентризма [9, с. 323]. Согласны с исследователями, считающими, что в однопациональной среде больше возможностей сохранить национальный язык, обычаи, традиции, в то время как в межэтнических семьях часто неизбежным становится процесс этнической маргинализации [3].

В массовом сознании калмыков, ориентированных на сохранение традиционных основ жизнедеятельности этноса, межэтнический брак воспринимается как фактор, имеющий риск этнокультурной маргинализации и разрушения этнокультурной целостности этноса [6]. Как показало наше исследование, сельские жители, прежде всего титульного этноса, осознавая нежелательность смешанных браков, несмотря на это позитивно воспринимают подобную форму семьи своих близких родственников.

Открытость, направленность на межэтнические контакты на разных уровнях содействуют передаче культурных ценностей от одного народа к другому, из одного социокультурного слоя в другие, что ведет к демократизации общества, развитию образовательного потенциала населения, гармонизации межэтнических отношений. Р. М. Валиахметов совершенно прав, утверждая, что «в национальной политике любого демократического государства признание культурного многообразия, удовлетворение этнокультурных и языковых потребностей и интересов того или иного народа считается источником развития и условием, обеспечивающим соблюдение принципа межнационального равенства и согласия» [2, с. 146].

Сохранение и развитие языкового и культурного плюрализма является приоритетным в Республике Калмыкия, где достаточно успешно развивается культурное многообразие, в рамках которого взаимодействуют разные этнокультуры и религии, гармонично

совмещаются этническая и общероссийская идентичности. Все это, являясь качественными характеристиками этнокультурного потенциала, свидетельствует о свободном самовы-

ражении личности, удовлетворении разными слоями населения и этническими группами региона своих культурных потребностей во всем их многообразии.

#### Использованная литература:

1. Асратян Н. М. Поиск этнической идентичности: опыт исследования этносоциальных процессов в многонациональном монопромышленном городе // Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Казань, 25-27 сентября 2014 г.) / отв. ред. Г. Ф. Габдрахманова. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани Акад. наук Респ. Татарстан, 2014. С. 27-30.

2. Валиахметов Р. М. Этнокультурный потенциал как условие и фактор гармонизации межнациональных отношений // Позитивный опыт регулирования этносоциальных и этнокультурных процессов в регионах Российской Федерации: Материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Казань, 25-27 сентября 2014 г.) / отв. ред. Г. Ф. Габдрахманова. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани Акад. наук Респ. Татарстан, 2014. С. 142-146.

3. Верещагина А. В. Потенциал межэтнической семьи в повышении миролюбия и толерантности в России // Межэтнические отношения и национальная политика в современной России: Материалы всерос. науч. конф. Ростов н/Д.: Фонд науки и образования, 2015. С. 169-179.

4. Гарипов Я. З. Язык как этнокультурная ценность и фактор формирования идентичности // Этносоциология в Татарстане: опыт полевых исследований: Сб. статей / под ред.: Р. Н. Мусина, Г. Ф. Габдрахманова, Г. И. Макарова, Л. В. Сагитова. Казань: Ин-т истории им. Ш. Марджани Акад. наук Респ. Татарстан, 2013. С. 278-292.

5. Гунаев Е. А., Марзаева М. Б., Намруева Л. В. Этнокультурная политика в мультиэтническом регионе Российской Федерации (на примере Республики Калмыкия): Монография. Элиста: Калмыцкий ин-т гуманитар. исследований Рос. Акад. наук, 2014.

5. Намруева Л. В. Отношение к межэтническим бракам в современной Калмыкии // Этнографическое обозрение. 2013. № 2. С. 168-176.

6. Попков Ю. В. Региональные особенности этнонациональной политики [Электронный ресурс] // Новые исследования Тувы. Электронный информационный журнал. 2013. № 4. С. 10-28. URL: [https://www.tuva.asia/journal/issue\\_20/6749-popkov.html](https://www.tuva.asia/journal/issue_20/6749-popkov.html) (дата обращения: 12.08.18).

7. Указ Президента РФ от 19.12.12 г. № 1666 «О Стратегии государственной национальной политики Российской Федерации на период до 2025 года» <http://base.garant.ru/70284810/> (дата обращения 27.03.16).

9. Янков А. Г. Культурная вариативность субэтнических групп бурят // Социологический диагноз культуры российского общества второй половины XIX – начала XXI вв.: Материалы Всерос. науч. конф. / Под ред. В. В. Козловского. СПб: Интерсоцис, 2008. С. 317-323.

#### References:

1. Asratyan, N. M., Poisk etnicheskoj identichnosti: opyt issledovaniya etnosotsial'nykh protsessov v mnogonatsional'nom monopromyshlennom gorode, in *Pozitivnyy opyt regulirovaniya etnosotsial'nykh i etnokul'turnykh protsessov v regionakh Rossiyskoj Federatsii* [The Search for Ethnic Identity: The Experience of Researching Ethnosocial Processes in a Multi-National Mono-Industrial City]: *Proc. All-Russian Research-to-Practice Conf. (Kazan, September 25-27, 2014)*, Gabdrakhmanova, Ed., Kazan: Institut istorii imeni Sh. Mardzhani Akademii nauk Respubliki Tatarstan, 2014, pp. 27-30.

2. Valiakhmetov, R. M., Etnokul'turnyy potentsial kak usloviye faktor garmonizatsii mezhnatsional'nykh otnosheniy [Ethnocultural Potential as a Condition and Factor of Harmonization of Interethnic Relations], in *Pozitivnyy opyt regulirovaniya etnosotsial'nykh i etnokul'turnykh protsessov v regionakh Rossiyskoj Federatsii: Proc. All-Russian Research-to-Practice Conf. (Kazan, September 25-27, 2014)*, Gabdrakhmanova, Ed., Kazan: Institut istorii imeni Sh. Mardzhani Akademii nauk Respubliki Tatarstan, 2014, pp. 142-146.

3. Vereshchagina, A. V., Potentsial mezhetnicheskoj sem'i v povyshenii mirolyubiya i tolerantnosti v Rossii [Potential of an Inter-Ethnic Family in Enhancing Peacefulness and Tolerance in Russia], in *Mezhetnicheskie otnosheniya i natsional'naya politika v sovremennoy Rossii: Proc. All-Russian Sci. Conf., Rostov-on-Don: Fond nauki i obrazovaniya, 2015*, pp. 169-179.

4. Garipov, Ya. Z., Yazyk kak etnokul'turnaya tsennost' i faktor formirovaniya identichnosti [Language as an Ethnocultural Value and a Factor in the Formation of Identity], in *Etnosotsiologiya v Tatarstane: opyt polevykh issledovaniy: sel. papers*, Musina, R. N., Gabdrakhmanova, G. F., Makarova, G. I. and Sagitova, L. V., Eds., Kazan: Institut istorii imeni Sh. Mardzhani Akademii nauk Respubliki Tatarstan, 2013, pp. 278-292.

5. Gunaev, E. A., Marzaeva, M. B. and Namrueva, L. V., *Etnokul'turnaya politika v mul'tietnichnom regione Rossiyskoj Federatsii (na primere Respubliki Kalmykiya)* [Ethno-Cultural Policy in a Multi-Ethnic Region of the Russian Federation (the Case of the Republic of Kalmykia)]: *monograph*, Elista: Kalmytskiy institut gumanitarnykh issledovaniy Rossiyskoj Akademii nauk, 2014.

6. Namrueva, L. V., Otnoshenie k mezhetnicheskim brakam v sovremennoy Kalmykii [Attitude towards Inter-Ethnic Marriages in Modern Kalmykia], *Etnograficheskoe obozrenie*, 2013, no. 2, pp. 168-176.

7. Popkov, Yu. V., Regional'nye osobennosti etnonatsional'noy politiki [Regional Features of the Ethnonational Policy], in *Novye issledovaniya Tuvy. Elektronnyy informatsionnyy zhurnal*. 2013, no. 4, pp. 10-28. [https://www.tuva.asia/journal/issue\\_20/6749-popkov.html](https://www.tuva.asia/journal/issue_20/6749-popkov.html). Accessed August 12, 2018.

8. Ukaz Prezidenta RF ot 19.12.12 goda no. 1666 "O Strategii gosudarstvennoy natsional'noy politiki Rossiyskoj Federatsii na period do 2025 goda" [Decree of the President of the Russian Federation of December 19, 12, No. 1666 "On the Strategy of the State National Policy of the Russian

Federation for the Period until 2025"]. <http://base.garant.ru/70284810/>. Accessed Mart 27, 2016.

9. Yankov, A. G., *Kul'turnaya variativnost' subetnicheskikh grupp buryat, in Sotsiologicheskiy diagnoz kul'tury rossiyskogo obshchestva vtoroy poloviny XIX – nachala XXI veka* [Cultural Variation of Sub-Ethnic Buryat Groups]: *Proc. All-Russian Sci. Conf.*, Kozlovsky, V. V., Ed., Saint Petersburg: Intersotsis, 2008, pp. 317-323.

**Полная библиографическая ссылка на статью:**

Намруева, Л. В. Этническая идентичность в условиях культурного многообразия (на материале анализа 2017 года в Республике Калмыкия) [Электронный ресурс] / Л. В. Намруева // *Наследие веков.* – 2018. – № 3. – С. 42-47. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Namrueva.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Namrueva.pdf) (дата обращения дд.мм.гг).

**Full bibliographic reference to the article:**

Namrueva, L. V., *Etnicheskaya identichnost' v usloviyakh kul'turnogo mnogoobraziya (na materiale analiza 2017 goda v Respublike Kalmykiya)* [Ethnic Identity in Conditions of Cultural Diversity (Based on the Analysis of 2017 in the Republic of Kalmykia)], *Nasledie Vekov*, 2018, no. 3, pp. 42-47. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Namrueva.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Namrueva.pdf). Accessed Month DD, YYYY.



**БАТЫРЕВА Светлана Гарриевна**

доктор искусствоведения, заведующий музеем традиционной культуры имени Зая-пандиты, ведущий научный сотрудник Калмыцкого научного центра Российской Академии наук  
Элиста, Россия

**Svetlana G. BATYREVA**

Dr. Sci. (Fine and Applied Art and Architecture),  
Head, Museum of Traditional Culture,  
Leading Researcher, Kalmyk Scientific Center,  
Russian Academy of Sciences  
Elista, Russia  
[batyrevasg@kigiran.com](mailto:batyrevasg@kigiran.com)



## **«Мать – земля родная» как архетип образного мышления (на примере живописи народного художника РСФСР Г. Рокчинского)**

Статья посвящена изобразительному искусству Калмыкии. Оно наглядно демонстрирует судьбу принесенного из Центральной Азии монголоязычными ойратами художественного наследия, получившего дальнейшее развитие в России. Во многом обусловленное этническим самосознанием авторов, воспитанных, как правило, в реалистических традициях европейской культуры, оно представляет обширный материал видов и жанров искусства. Во взаимосвязях наследия и современности творчество, чутко рефлексирующее на изменения в обществе, детерминировано духовной культурой народа, сохраняющей традиции. В их интерпретации, своеобразно выражаемой в произведениях, явлены тенденции художественного процесса в Калмыкии 60–90-х годов XX века.

Анализ творческой деятельности требует привлечения методов широкого спектра научных дисциплин: истории, этносоциологии, философии, культурологии, психологии и, естественно, искусствознания. В такой подсистеме художественной культуры как изобразительное искусство, осуществить это возможно, обращаясь к традиционному мировидению творческой личности. Архетипы первородного сознания одухотворяют профессиональное изобразительное искусство Калмыкии. В живописном наследии народного художника РСФСР Г.О. Рокчинского (1923–1993), рассматрива-

## **“Mother Native Land” as an Archetype of Figurative Thinking (Using the Painting of the People’s Artist of the RSFSR G. Rocchinsky as an Example)**

The article is devoted to the fine arts of Kalmykia. It clearly demonstrates the fate of the artistic heritage brought from Central Asia by the Mongolian-speaking Oirats, which was further developed in Russia. Largely due to the ethnic self-awareness of the authors, brought up, as a rule, in the realistic traditions of European culture, it represents an extensive material of the types and genres of art. In the interrelationships of heritage and modernity, creativity that sensitively reflects on changes in society is determined by the spiritual culture of the people preserving traditions. In their interpretation, peculiarly expressed in works, tendencies of the artistic process in Kalmykia of the 60-90s of the 20th century are revealed.

Analysis of creative activity requires the involvement of methods of a wide range of scientific disciplines: history, ethnosociology, philosophy, culture, psychology and, of course, art studies. In such a subsystem of artistic culture as fine art, it is possible to realize this, referring to the traditional world view of the creative personality. Archetypes of the original consciousness inspire the professional fine arts of Kalmykia. In the picturesque heritage of the People’s Artist of the RSFSR G.O. Rokchinsky (1923-1993), considered ethnogenetic code of culture, reveals an organic continuity of traditions that determine the integral existence of the cultural heritage of the people, and the possibilities of their source study interpretation.

емом этногенетическим кодом культуры, обнаруживается органичная преемственность традиций, определяющих целостное бытие культурного наследия народа, и возможности их источниковедческого истолкования.

*Ключевые слова:* культурное наследие, изобразительное искусство, творчество, личность, архетип, традиция, живопись, Калмыкия, Центральная Азия, анализ.

Мироощущениеномада неотъемлемо от окружающей среды. Своеобразным прообразом мира, несущим в себе этническую «психокосмограмму» [9, с. 352–459], рассматриваем жилище с центрической планировкой, характерной для традиционного уклада бытия. Это прообраз вселенной, глубоко осмысленный в народной культуре, и в частности, мифологическом сознании, соединяющем его с реальностью и одухотворяющем Природу. Пространство жилища кочевников сакрализовано. Очаг – не только композиционный центр традиционного жилища, но и центр возвышения духа, а дымоход «харач» – своеобразное окно в Небо, одухотворенное монгольскими народами в мифопоэтическом названии «Монк Кок Тенгр» (калм. «Вечное Синее Небо»). Обширна духовная семантика очага в традиционной культуре, подразумевающая жилище, семью, племя, род... Огонь очага, являясь проекцией Солнца, в анимистических верованиях народа соединяет землю, небо и человека, выступает аналогом центра мира, наделенного созидательными функциями.

С XVII столетия, времени вхождения ойратов-калмыков в состав России, культура народа развивается в сложной полиэтнической системе государственности. Без понимания исторических и этнокультурных обстоятельств, наверное, невозможно осмыслить искусство Калмыкии, развивающееся в пространстве и времени российского отечества. Степи Прикаспия – территория современного обитания народа, занесённого «солнечным ветром» в пространство Евразии. В историческом контексте развития культуры воспринимается этническое самоназвание калмыков – «улан залата хальмгуд», что в образном переводе означает «дети Солнца».

*Keywords:* cultural heritage, fine arts, creativity, personality, archetype, tradition, painting, Kalmykia, Central Asia, analysis.

Энергия солнечного мифа питает первозданной поэзией человеческого духа калмыцкое искусство: буддийское и декоративно-прикладное, реконструированное в исследованиях автора [2] [3] [4] [5]. Здесь живо мифопоэтическое сознание, определяющее и сегодня этнические особенности мировосприятия. Оно представляет своеобразный сплав художественных традиций, реализованных в репродуктивной способности искусства. Подобно струе родника они пульсируют в произведениях шестидесятых-девяностых годов XX столетия, родившихся на гребне национального возрождения после восстановления автономии республики. Драматизм депортационного периода истории народа выступает катализатором этих подспудных тенденций развития изобразительного искусства Калмыкии.

Процесс мифотворчества обусловлен трансформацией архетипа, восходящего к универсально-постоянным началам в человеческой природе, – в образы, созданные на языке объектов внешнего мира [1, с.110–111]. В своеобразной регенерации традиции в творчестве Г. Рокчинского оживает этническое мировосприятие, одухотворяющее искусство, сложившееся в художественном пространстве России.

Полотно художника «Мать – земля родная» явилось в начале шестидесятых отправной вехой постдепортационного развития калмыцкого изобразительного искусства. Такое произведение должно было появиться, как символ жизнестойкости самобытной культуры народа. И оно родилось под трепетной кистью живописца, пережившего вместе с народом драматические коллизии его судьбы.

Проста как жизнь композиция: старая калмычка с непокрытой головой идущая по



Г. О. Рокчинский  
«Мать – земля родная» (1964),

родной, вновь обретенной земле. Это сама мать-земля, олицетворяемая в образе женщины. «Земля, как живое существо, она имеет свою душу», – говорил художник. И это ему удалось претворить на полотне. Ожила образная память предков, став для поколения вернувшихся на родину потрясающим откровением. Образ старой женщины подсказан конкретной личностью бабушки художника, носившей символическое имя «Цаган» (калм. «Чистая», «Светлая») и всю жизнь следовавшей нравственно-этическим заповедям народной философии и буддизма.

Фигура её, как бы вырастающая из земли и прямо идущая на зрителя, точно угадана в масштабе. Соразмерны, а ещё точнее, равновелики в этой композиции Небо, Солнце, Земля и Человек. Их целостность в авторской интерпретации органично соединяется в Человеке, выступающем мерилем окружающего мира. Образ матери знаков – это сама животворящая мир Природа. Иконография образа воспроизводит композицию символического в калмыц-

кой мифологии древа мира [8, с.248], уходящего корнями в землю, и вершиной поднимающегося в небо, их соединяя. Ничего лишнего, отвлекающего от образного восприятия: подлинное и самодовлеющее пространство в художественном произведении автора с мощной архетипической основой мышления отсылает именно к мифопоэтическому пространству с характерными для него членениями и семантикой составляющих его частей [11, с.342].

Глубоко и значительно выражение лица старой матери, изборожденного, подобно древесной коре, морщинами. Здесь нет аффектации перенесенных горя и страданий в спокойном и светлом лице женщины. Вместе с тем это не безмятежная тишь природы: сдержанная сила духа озаряет его изнутри, придавая величавое выражение мудрости. Лицо её окаймлено черными полосами «шиврлг», матерчатых наконечников, вносящих в светлый колорит произведения драматическую ноту судьбы народа. Впрочем, тут же перекрываемую цветом «оркимжи», желто-красной перевязи, одетой на левое плечо женщины. Это символ мирянина, избравшего путь сострадания ближнему. Символика его находит разрешение в правой руке женщины, поднятой к груди. Она несет четки, круг которых образует знаковую в буддизме восьмерку благородного пути Просветления. Взаимобусловленность бытия – зашифрованный код прочтения многозначного произведения. Поистине монументален этот Образ, озаряемый желто-белыми флюидами солнечного света, идущими как бы из самой плоти красочной поверхности полотна. Горячий степной ветер треплет седые волосы матери, подымает подол простого ситцевого платья «берз», из-под которого видны белые шаровары. В композиции это непреднамеренная деталь изображения, имеющая вместе с тем в традиционном свадебном ритуале народа символ рода и продолжения Жизни. В композиционном плане наконечники с подвесками-оберегами «токуг» замужней женщины составляют форму треугольника, придающую фигуре матери монументальную устойчивость. Заметим, что треугольник в калмыцкой орнаментике восходит к символике женского начала. Идея произведения и лаконичная емкость живо-

писного решения слились воедино в глубоком многозначном образе и его сокровенном названии – «Мать – земля родная».

Светоносна живопись полотна, её трудно передать в описании сложного спектра тончайших переходов радужного цвета. Колорит построен в сочетании желтого, охристого, коричневого, куда белый цвет вносится как символ чистоты и материнского благожелательного начала традиционной художественной культуры. В живописном спектре произведения уместен и черный цвет, имеющий в мироощущении калмыка философское значение взаимообусловленного Бытия. В произведении органично используется знаковая система цвета, берущая истоки в народном орнаменте [7] [10]. Это его спектральная тональная раскладка, не размывающая, а придающая колориту вибрирующую структуру воздушного пространства. В процессе восприятия оно последовательно разворачивается снизу вверх: от буйного весеннего растительного покрова земли (а именно: богатых пастбищных угодий, как материальной основы бытия скотовода-кочевника), идёт вверх по живородящему «стволу» фигуры матери-природы и уходит через белую её главу высоко в небо. Вот она древняя трехъярусная вертикаль мироздания предков! Она трепетно воспроизведена художником, почерпнувшим её из генной памяти народа.

Пастозный красочный слой полотна вобрал в себя энергию творческого вдохновения. Оно наполняло автора в период работы над произведением. Молодой худож-

ник творил самозабвенно, вкладывая себя в живопись, ставшую знаком не только творца, но и современного ему калмыцкого изобразительного искусства. В самовыражении автора органично реализовалось самосознание национальной культуры. Оно обрело лицо конкретного и вместе с тем всеобъемлющего живописного образа. Все его последующие произведения автора можно рассматривать как развитие этой главной темы, питающей глубинными соками творчество. Справедливо он не раз повторял: «Без родной земли, без тесной связи с родиной нельзя найти себя, свою душу». Художник Гаря Рокчинский обрел свое полнокровное «я», прикоснувшись к истокам традиционной культуры и выплеснув в живописи неиссякаемый заряд творческой энергии образной памяти народа.

...Бессознательное продуцирует некоторые схемы, априорно формирующие представления человека, но «содержательную характеристику первообраз получает лишь тогда, когда он проникает в сознание и при этом наполняется материалом (индивидуального – С.Б.) опыта» [12, с.205], реализуемого в творчестве современного художника. Одухотворенное изображение несет эмоционально-интеллектуальное содержание. Оно родилось в духовном «осмыслении-переживании-оценке-истолковании-интерпретации-выражении» отношения к реальности [11, с.14–18]. Это составляет выразительный художественный язык в изображении материальной предметности, создавая высокую духовность Образа в произведении искусства.

#### Использованная литература:

1. Аверинцев С. С. Архетипы // Мифы народов мира. Энциклопедия: в 2-х т. / Гл. ред. С. А. Токарев. М.: Советская энциклопедия, 1992. т. 1. С. 110-111.
2. Батырева С. Г. Изобразительное искусство Калмыкии XX века (1957– 2000 гг.): монография. Элиста: Калм. ин-т гуманитар. исслед. Рос. акад. наук, 2014. С.124–146.
3. Батырева С. Г. Музей традиционной культуры в системе науки и образования, Элиста: Джангар, 2007.
4. Батырева С. Г. Народное декоративно-прикладное искусство калмыков XIX – начала XX вв. Элиста: Джангар, 2006.
5. Батырева С. Г. Старокалмыцкое искусство XVII – начала XX вв. Опыт историко-культурной реконструкции. М.: Наука, 2005.

#### References:

1. Averintsev, S. S., Arkhetip [Archetype], in *Mify narodov mira. Entsiklopediya*, in 2 vols., Tokarev, S. A., Ed., Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1992, vol.1, pp. 110-111.
2. Batyreva, S. G., *Izobrazitel'noe iskusstvo Kalmykii XX veka (1957–2000 gody): monograph* [Fine Arts of Kalmykia of the 20th Century (1957-2000)], Elista: Kalmytskiy institut gumanitarnykh issledovaniy Rossiyskoy Akademii Nauk, 2014, pp.124–146.
3. Batyreva, S. G., *Muzey traditsionnoy kul'tury v sisteme nauki i obrazovaniya* [Museum of Traditional Culture in the System of Science and Education], Elista: Dzhangar, 2007.
4. Batyreva, S. G., *Narodnoe dekorativno-prikladnoe iskusstvo kalmykov XIX – nachala XX vekov* [The National Decorative and Applied Art of the Kalmyks of the 19th – the early 20th Centuries], Elista: Dzhangar, 2006.

6. Каган М. С. Искусство как феномен культуры // Искусство в системе культуры / Сост. и отв. ред. М. С. Каган. Л.: Наука, 1987. С. 6–22.
7. Митиров А. Г. О цветовой семантике орнамента монгольских народов // Этнография и фольклор монгольских народов / Отв. ред. А. Г. Митиров. Элиста, 1981. С. 90–100.
8. Неклюдов С. Ю. Ойрат-калмыцкая мифология // Мифы народов мира. Т. 2. М.: Советская энциклопедия, 1992. С. 170–173.
9. Поршнева Б. Ф. О начале человеческой истории: Проблемы палеопсихологии. М.: Мысль, 1974.
10. Сычев Д. В. Заметки о калмыцком орнаменте // О калмыцком прикладном искусстве. Волгоград: Нижне-Волжское кн. изд-во, 1967. С. 36–52.
11. Топоров В. Н. Пространство // Мифы народов мира. Энциклопедия. Т. 2. / Гл. ред. С. А. Токарев. М.: Советская энциклопедия, 1992. С. 340–342.
12. Эткинд А. М. Искусство как самосознание культуры // Искусство в системе культуры / Сост. и отв. ред. М. С. Каган. Л.: Наука, 1987. С. 85–92.
5. Batyreva, S. G., *Starokalmytskoe iskusstvo XVII – nachala XX vekov. Opyt istoriko-kul'turnoy rekonstruktsii* [Old-Kalmyk Art of the 17th - early 20th centuries. Experience of Historical and Cultural Reconstruction], Moscow: Nauka, 2005.
6. Kagan, M. S., *Iskusstvo kak fenomen kul'tury* [Art as a Phenomenon of Culture], in *Iskusstvo v sisteme kul'tury*, Kagan, M. S., Ed., Comp., Leningrad: Nauka, 1987, pp. 6–22.
7. Mitirov, A. G., *O tsvetovoy semantike ornamenta mongol'skikh narodov* [On the Color Semantics of the Ornament of the Mongolian Peoples], in *Etnografiya i fol'klor mongol'skikh narodov*, Mitirov, A. G., Ed., Elista, 1981, pp. 90–100.
8. Neklyudov, S. Yu., *Oyrat-kalmytskaya mifologiya* [The Oyrat-Kalmyk Mythology], in *Mify narodov mira. Entsiklopediya*, in 2 vols., Tokarev, S. A., Ed., Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1992, vol. 2, pp. 170–173.
9. Porshnev, B. F., *O nachale chelovecheskoy istorii: Problemy paleopsikhologii* [On the Beginning of Human History: Problems of Paleopsychology], Moscow: Mysl', 1974.
10. Sychev, D. V., *Zametki o kalmytskom ornamente* [Notes on the Kalmyk Ornament], in *O kalmytskom prikladnom iskusstve*, Volgograd: Nizhne-Volzhskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1967, pp. 36–52.
11. Toporov, V. N., *Prostranstvo* [Space], in *Mify narodov mira. Entsiklopediya*, in 2 vols., Tokarev, S. A., Ed., Moscow: Sovetskaya entsiklopediya, 1992, vol. 2, pp. 340–342.
12. Etkind, A. M., *Iskusstvo kak samosoznanie kul'tury* [Art as a Consciousness of Culture], in *Iskusstvo v sisteme kul'tury*, Kagan, M. S., Ed., Comp., Leningrad: Nauka, 1987, pp. 85–92.

**Полная библиографическая ссылка на статью:**

Батырева, С. Г. «Мать – земля родная» как архетип образного мышления (на примере живописи народного художника РСФСР Г. Рокчинского) [Электронный ресурс] / С. Г. Батырева // Наследие веков. – 2018. – № 3. – С. 48–52. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Batyreva.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Batyreva.pdf) (дата обращения дд.мм.гг).

**Full bibliographic reference to the article:**

Batyreva, S. G., "Mat' – zemlya rodnaya" kak arkhetyip obraznogo myshleniya (na primere zhivopisi narodnogo khudozhnika RSFSR G. Rokchinskogo) [«Mother Native Land» as an Archetype of Figurative Thinking (Using the Painting of the People's Artist of the RSFSR G. Rocchinsky as an Example)], *Nasledie Vekov*, 2018, no. 3, pp. 48–52. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Batyreva.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Batyreva.pdf). Accessed Month DD, YYYY.



# НАШЕ НАСЛЕДИЕ: МУЗЕЙ ЮГА РОССИИ

**АППАЕВА Жаухар Мустафаевна**  
искусствовед, председатель Кабардино-Балкарского отделения  
Ассоциации искусствоведов,  
Нальчик, Россия  
**Zhauhar M. APPAEVA**  
Art Critic, Chairman, Kabardino-Balkarian Branch,  
Association of Art Critics,  
Nalchik, Russia  
[appaewa2565@mail.ru](mailto:appaewa2565@mail.ru)



## История поступления художественной коллекции в краеведческий музей Нальчика

Автор рассматривает начальные этапы формирования художественной коллекции музея г. Нальчика. Первоначальным ее источником стали экспроприированные частные коллекции, переданные музею из Государственного музейного фонда. В 1925-1927 гг. Краеведческий музей Нальчика получил более двух сотен произведений живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, принадлежащих русской и зарубежной художественным школам. Бывшими владельцами произведений искусства являлись меценаты и просветители, которые после Октябрьской революции вынуждены были покинуть Россию. Приводятся выдержки из делопроизводственной переписки, сопровождавшей передачу художественных коллекций. В 1960 г. они вошли в состав фондов новообразованного Кабардино-Балкарского музея изобразительных искусств. Автор подчеркивает, что в настоящее время художественное собрание нуждается в научной атрибуции, квалифицированной экспертизе, общем анализе физического состояния и сте-

## The History of the Acquisition of the Art Collection by the Museum of Nalchik

The author considers the initial stages of the formation of the art collection of the museum in Nalchik. Its original source was expropriated private collections, which were transferred to the museum from the State Museum Fund. In the years 1925-1927 the Nalchik Museum of Regional Studies received more than two hundred works of painting, sculpture, decorative and applied art belonging to Russian and foreign art schools. The former owners of works of art were philanthropists and enlighteners, who after the October Revolution were forced to leave Russia. There are excerpts from the paperwork correspondence that accompanied the transfer of art collections. In 1960, they became part of the funds of the newly formed Kabardino-Balkarian Museum of Fine Arts. The author emphasizes that currently the art collection needs scientific attribution, qualified expertise, a general analysis of the physical condition and state of knowledge of the works. A full-scale study of the collection was largely hampered by the absence of a specialist in art history in Nalchik.

пени изученности произведений. Полноценное исследование коллекции во многом тормозилось отсутствием в Нальчике специалиста по истории искусства.

*Ключевые слова:* музейные коллекции, национализация, частные собрания, революция, Нальчик, Кабардино-Балкарская Республика, Государственный музейный фонд, А. Бобринский, Рябушинские, фондовая работа.

*Keywords:* museum collections, nationalization, private collections, revolution, Nalchik, Kabardino-Balkaria Republic, State Museum Fund, A. Bobrinsky, Ryabushinskys, stock work.

После Октябрьской революции большинство художественных коллекций, принадлежавших представителям императорского дома Романовых, дворянства, буржуазии, церкви были национализированы и свезены в Государственный музейный фонд Главнауки Наркомпроса РСФСР, который стал источником формирования художественных собраний ряда периферийных музеев. В 1925-1927 гг. из хранилищ Фонда в Краеведческий музей в Нальчике поступило более двух сотен произведений живописи, скульптуры, декоративно-прикладного искусства, принадлежащих русской и зарубежной художественным школам.

Два десятилетия после Февральской революции стали трагическими не только для россиян, но и памятников культуры. Им стало угрожать немало опасностей: массовые хищения в частных и государственных коллекциях, разгром музеев, усадеб, дворцов и домов буржуазии и дворянства, вывоз художественных ценностей за рубеж. Озабоченность вывозом музейных сокровищ России не покидала многих истинных ценителей искусства, но помешать этому явлению они не могли. Временному правительству, погрязшему в политических неурядицах и озабоченному неудачами на фронте, было недосуг заниматься вопросами охраны культурного достояния. Исполком Совета рабочих и солдатских депутатов вроде бы проявлял большую заинтересованность о сохранении культурного наследия России. Он даже издал специальное воззвание. Однако его призывы беречь «дворцы, картины, статуи, здания, старые вещи, документы – все, что составляет историю народа, его гордость» – оставались чаще всего на бумаге, а реальная

действительность резко контрастировала с их содержанием. И иной раз тот, кто на словах рдел за сохранение культурного наследия России, на деле сам спешил составить себе коллекцию, не брезгуя никакими средствами.

Конечно, далеко не все коллекции собирались в России подобным образом. В стране было немало истинных ценителей искусства, образованных, патриотически настроенных людей, которые занимались собирательской деятельностью, так сказать, с чистыми руками.

Коллекционированием произведений искусства и меценатством занимаются в мире издавна. Увлеклись этим занятием и в России, особенно в XIX в. Собирали музейные ценности для себя и своих потомков. Некоторые владельцы коллекций лелеяли надежду открыть со временем художественную галерею, доступную для народа, безвозмездно передавая туда принадлежащие им сокровища, как это сделали, к примеру, братья Третьяковы. Подобных примеров немало.

Интеллигентные, высокообразованные люди мечтали внести свою лепту в развитие культуры России, занимаясь собирательской деятельностью. Ведь накопление художественных ценностей в цивилизованном мире всегда является свидетельством культурного уровня страны.

После Октябрьского переворота были национализированы, а вернее, экспроприированы в первую очередь коллекции истинных собирателей музейных ценностей. Хотя советское государство с первых дней своего возникновения декларировало охрану и защиту всего культурного достояния России, на деле обеспечить этого не могло. Многие предметы из

конфискованных коллекций были утрачены: погибли либо были расхищены. Лишь часть из них была передана в дар периферийным музеям, что, пожалуй, позволило сохранить их для будущих поколений.

И в советские годы случалось, что люди, по долгу службы обязанные охранять вещи, имевшие огромную культурную ценность, либо растаскивали их, либо бросали на произвол судьбы. Но и те произведения, которые удалось доставить в специальные хранилища для художественных ценностей, чаще всего оказывались не в очень благоприятных для хранения условиях, поэтому часть из них подверглась порче, а часть погибла. Здесь эти предметы находились до тех пор, пока последний из них не обрел постоянного места пребывания, а сами хранилища не были закрыты (1929 г.). Произведения искусства были переданы в дар музеям, в основном, вновь открытым.

20-е гг. прошлого столетия стали для страны временем музейного бума. Создание единой государственной сети музеев сопровождалось их быстрым количественным ростом. За десятилетие открылось около 250 новых музеев. Среди них и краеведческий в Нальчике, который игрой судьбы, а точнее, на основе волевого перераспределения национализированных собраний, прежде принадлежавших представителям дворянства, буржуазии, церкви, стал обладателем ценнейшей коллекции [2, л. 11]. Источником формирования художественных коллекций в периферийных музеях и, в частности, в Нальчике стал созданный вскоре после Октябрьского переворота Государственный музейный фонд, хранилища которого находились в нескольких крупных культурных центрах. Туда после экспроприации (в соответствии с Декретом Совета Народных Комиссаров «О регистрации, приеме на учет и сохранении памятников искусства и старины, находившихся во владении частных лиц, обществ и учреждений» от 5 мая 1918 г.) свозились для хранения и распределения национализированные собрания бывших владельцев. Отобранные из трех десятков частных коллекций, оказавшихся в хранилищах Государственного музейного фонда, они были доставлены, в частности, и в Нальчик

в 1925-1927 гг. [1, лл. 1-64] Произведения искусства поступили в Кабардино-Балкарскую автономную область из Московского и Ленинградского отделений Государственного музейного фонда, Государственного Эрмитажа, Петергофского дворца-музея, Российского военно-исторического музея, Русского музея, дворцов-музеев Детского села,

Естественно, при распределении этих сокровищ никто не заботился о целостности собраний, которые в свое время формировались согласно личных вкусов и пристрастий их первоначальных владельцев. Уровень и качество собраний в той или иной степени отражали художественные привязанности владельца. Ныне разбросанные по всему свету, эти памятники культуры не способны дать сколь-нибудь точного представления об особенностях формирования высокоценных коллекций. Долгие годы эти вещи жили тихой, мирной жизнью, служа украшением домов и дворцов русской аристократии и буржуазии, лаская взор хозяев и гостей, пока их не коснулось «дыхание» революции...

Как только в Нальчике прослышали о возможности получения в дар прекрасных произведений искусства, сразу же загорелись желанием сделать их достоянием местного Краеведческого музея. Лишь его заведующего Макара Ермоленко не радовала подобная перспектива. Он всегда абсолютизировал ценность археологических и исторических памятников и недооценивал художественные. Потому, получив в очередной раз из центра предметы искусства, он направил в облоно письмо с явной политической подоплекой, датированное 8 февраля 1927 г.: «Добрая часть полученных для музея экспонатов как раз и не представляет ни исторического, ни краеведческого материала (как-то посуда, картины, стулья), но занимает нужное место, необходимое для краеведческих экспонатов, которые за переполнением залов музея присланным материалом, не могут найти себе место, и т. о., получается уклон от прямых целей и назначения музея, что идет совсем в разрез стремлениям советской власти» [6, л. 20]. Отказываясь от произведений искусства, Ермоленко был прав в том смысле, что они не соответствовали профилю краеведческого музея, который и

без того уютился в крошечном помещении. Но все-таки, учитывая перспективу создания самостоятельного музея искусств или в крайнем случае художественного отдела краеведческого музея, грех было отказываться от ценного дара Центра. Тем более, что доставался он с такой легкостью. Для сравнения, сегодня приобретение только одного экспоната является более хлопотным и, разумеется, более дорогостоящим делом.

В практическом воплощении идеи приобретения художественной коллекции принимали участие многие. К этому делу в первую очередь было подключено Представительство Кабардино-Балкарской автономной области при президиуме ВЦИКа. Началась длительная переписка его руководителя Назира Катханова, а затем его преемника на этом посту Николая Макарова с многими советскими учреждениями: Главнаукой, Совнаркомом, Наркомфином и Наркомпросом РСФСР, Государственным музейным фондом и другими.

В своем письме председателю ЦИКа КБАО Беталу Калмыкову от 10 марта 1925 г. Н. Катханов пишет: «В результате нашего ходатайства и неоднократных личных переговоров по настоящему вопросу нам из различных московских музеев был отпущен бесплатно целый ряд вещей (см. прилагаемую при сем копию акта № 314). Полученное музейное имущество будет нами отправлено в течение ближайших дней. В настоящий момент отправка тормозится упаковкой его... Предупреждаю Вас, что все музейное имущество целиком должно быть сосредоточено в областном музее... Это условие нам поставлено Наркомпросом». Пришлось даже идти на обман, уверив Центр в том, что «областной ЦИК, всецело идя навстречу этому благому начинанию со своей стороны предоставил под музей новое большое помещение, вполне отвечающее своему назначению» [3, л. 105]. Хотя вопрос об организации художественного музея неоднократно ставился на уровне Президиума КБАО (с 1936 г. – КБАССР), он не был решен вплоть до 1960 г., когда был открыт Республиканский музей изобразительных искусств.

23 апреля 1925 г. был получен первый, самый ценный груз – 198 прекрасных памятников искусства. Об этом свидетельствует

приемочный акт [1, л. 1-64]. Первоначально эти произведения искусства попали в Краеведческий музей. А в 1960 г. большая часть дара из центра была передана во вновь открытый Музей изобразительных искусств. Привезенная коллекция включала в значительной степени предметы российского и западноевропейского декоративно-прикладного искусства, а также живопись и скульптуру.

Войдя, так сказать, во вкус, руководство КБАО еще не раз обращалось в Государственный музейный фонд для получения новых экспонатов, вплоть до его закрытия в 1929 г. Представитель КБАО Макаров до последней возможности стремился получить новые произведения искусств. Об этом свидетельствует один из его отчетов председателю ЦИК КБАО: «Вопрос о получении экспонатов из Ленинградского музейного фонда принял затяжной характер, совершенно независимо от Представительства, а в силу целого ряда неблагоприятно сложившихся обстоятельств. Одним из условий – главным – является закрытие Музейного фонда и прекращение отпуска из него музейных предметов... Но мы не могли, конечно, согласиться с таким положением вещей, и поскольку имели на руках принципиальное разрешение Московского отделения Главнауки, полученное еще в апреле прошлого года, мы довели это дело до определенного желательного для нас конца. В результате длительной переписки с Ленинградом и личных неоднократных переговоров с зав. отделом по делам музеев при Главнауке НКИ тов. Троцкой, мы добились, наконец, в виде исключения, разрешения на выдачу нам из Ленинградского музейного фонда музейных экспонатов» [4, л.23] (1927 г.).

Сложностей было много, а когда зашла речь о закрытии хранилищ, процесс пришлось форсировать. Об этом свидетельствует, к примеру, записка заведующего художественным отделом Русского музея: «Отбор происходил в спешном порядке с нарушением нормального распределения текущих работ по отделу. Считаю такой метод крайне вредным для дела и недопустимым... Утверждение списков выдаваемых работ происходит с утверждением Совета художественного отдела, почему никак не могу взять на себя санкционирование дан-

ного списка» [5, л. 41]. Но все проблемы благополучно разрешились, и Нальчик в 1927 г. в очередной раз получил прекрасную коллекцию художественных произведений.

Скульптура была представлена произведениями двух школ: русской и западно-европейской. Страстный любитель и ценитель оружия Назир Катханов постарался пополнить раздел оружия. Коллекцию обогатили также образцы тканей, парчи и шитья. Много поступило в краеведческий музей и живописных полотен, выполненных русскими и зарубежными художниками. Есть среди них и известные, получившие признание авторы: Иван Айвазовский, Григорий Мясоедов, Аполлинарий Васнецов, Константин Маковский, Юлий Клевер. Богатым был и раздел нумизматики: старинные монеты, хронологические рамки выпуска которых охватывают почти два тысячелетия. Здесь можно встретить древнегреческие, бактрийские, турецкие, грузинские, французские, византийские, персидские, русские монеты (сейчас коллекция денежных знаков хранится в Национальном музее КБР). Эти прекрасные вещи собирались десятилетиями усилиями ценителей искусств, известных русских коллекционеров и меценатов.

После открытия в 1960 г. Кабардино-Балкарского музея изобразительных искусств сюда были переданы не только живописные и скульптурные произведения из ценной коллекции из Центра, но и прекрасные изделия из фарфора: саксонского, северского, китайского, заводов Попова, Гарднера, Императорского. В нальчикской коллекции особенно много оказалось предметов из собрания художественных ценностей Алексея Александровича Бобринского: весь раздел нумизматики, включающий 70 наименований, две вазы-канделябра на 11 свечей, две пепельницы, ружье одноствольное, инкрустированное, работы Аристова с золотой насечкой на стволе. Крупный общественный и политический деятель России начала XX в., историк, археолог, он был сенатором, вице-президентом Императорской академии художеств, занимал пост министра земледелия. Серьезное внимание уделял и благотворительности. Его художественная коллекция была национализирована в 1918 г.

Попали в Нальчикский краеведческий музей также несколько предметов из собрания крупных предпринимателей Рябушинских. Пополнили запасники Кабардино-Балкарского музея изобразительных искусств национализированные советской властью произведения из художественных коллекций Зубалова, Гучкова, Соллогуба, Харитоненко, Солдатенкова, Брокера, Орлова-Давыдова, Григория Григорьевича Гагарина, Барятинского, В. Я. Высоцкого, Ступина, Шейнина, Гиршмана, Балашовой, Гурко. Судя по именам – это был цвет русской нации, люди блестяще образованные, наделенные многими талантами. Собирали они произведения со знанием дела, и потому в их коллекциях было немало первоклассных произведений искусства. В Государственный музейный фонд были свезены также художественные предметы из Английского клуба, Строгановского училища и других источников. Позже некоторые из них волею судьбы оказались в Нальчике.

Большинство владельцев этих коллекций – покровители искусства, просветители, способствовавшие прогрессу, – после Октябрьского переворота вынуждены были покинуть родину, а их собрания были национализированы. Можно, конечно, с одной стороны, порадоваться тому, что Кабардино-Балкария стала обладательницей прекрасной коллекции из центра. Но, с другой, ради справедливости, нельзя не отметить и то, что этому предшествовала и фактически стала причиной трагедия людей, более того, целой страны, пережившей самые страшные общественные потрясения XX в. Часть национального культурного фонда России была разорена и бездумно растаскана по разным углам и до сих пор остается не изученной и вообще практически выключенной из активной жизни. Касается это, в частности, и коллекции из центра, оказавшейся в Нальчике весьма необычными путями.

Давно стала хрестоматийной истина, что каждый музей должен, в первую очередь, заниматься углубленным изучением своих коллекций: историей поступления экспонатов, их бытования, участия в экспозициях и так далее. Если есть возможность, то желательно проследить весь путь памятника ис-

кусства со времени его создания и до сегодняшнего дня.

У каждого произведения искусства своя жизнь. С момента сотворения его художником оно обретает собственную судьбу, которая, как и у людей, может быть более или менее счастливой или несчастной. Если повезет – то окажется в престижном музее или частной коллекции, и не просто в фондах, а в экспозиции. А может случиться и так, что будет пылиться в запасниках какого-нибудь имеющего второстепенное значение музея, обреченное на бесцветную, никому не интересную жизнь. Иной бесценный памятник культуры ожидает и худшее – порча, разрушение и даже гибель. Последнее, к счастью, случается сегодня не столь уж и часто. Но время крутых перемен в обществе нередко столь же пагубно сказывается и на произведениях искусства, как и на людях.

Разумеется, документы, составленные почти сто лет назад, в спешке, нередко людьми недостаточно компетентными в искусстве, тоже, очевидно, не безупречны: есть в них ошибки и неточности. Если присовокупить к этому еще и то, что у первоначальных владельцев описи и каталоги также не всегда были составлены правильно, можно себе представить, сколь сложна работа, которую следует провести сотрудникам музея по атрибуции произведений.

Для частных, впрочем, как и музейных коллекций, существует проблема качества и подлинности вещей, а это значит, требуется квалифицированная экспертиза хранящихся в фондах памятников искусства. Необходимо также уточнить название произведений, имена художников, поскольку в Нальчик часть предметов попала с условными названиями и иногда с определенными «на глаз» авторами. Вполне вероятно, что некоторые работы и вообще представляют собой подделки. До сих пор не собраны необходимые сведения об этих памятниках, не всегда раскрыты исторические и мифологические сюжеты картин и скульптур и так далее. И хотя в стенах музея изобразительных искусств эти сокровища находятся более полувека, до сих пор не решена проблема определения подлинности экспонатов. Если в прежние годы подобная задача была разреши-

ма, то в нынешних условиях это практически невозможно, поскольку для окончательной атрибуции произведений искусства их необходимо отправлять в Москву или Санкт-Петербург, где имеется необходимый арсенал современных методов и средств экспертизы, а это обойдется музеем в «кругленькую» сумму.

В любом музее существует опасность подмены оригиналов копиями: не всегда здесь работают честные, преданные искусству люди. Из-за халатности работников подвергаются порче или гибнут художественные ценности. Случается, что при их соучастии похищают или подменяют бесценные памятники прошлого. Причем не всегда удается доказать причастность к этому истинных виновников.

И хотя у нас в республике по-прежнему считают, что художественным ценностям из запасников музея изобразительных искусств угрожает лишь опасность быть затопленными жильцами верхних этажей дома, где располагается музей, в действительности, есть и другие не менее, а то и более значимые опасности. Идут годы, но ни разу не делался общий анализ физического состояния и степени изученности этой коллекции. Об этом, кстати, предупреждали еще в далеком 1925 г.

Одновременно с передачей в Нальчик музейных ценностей из Центра возник вопрос о переводе в Кабардино-Балкарию специалиста по истории искусства. Об этом свидетельствует, к примеру, один из документов Наркомпроса, направленный в адрес представителя Кабардино-Балкарской автономной области при ВЦИКе Н. Макарову: «Отбор музейных предметов задерживается отсутствием представителя Кабардино-Балкарской автономной области. Ленинградское отделение Главнауки в свое время имело договоренность с Представительством области в том, что весь отбор будет производить приглашенный на службу Кабардино-Балкарской областью специалист... В случае отсутствия специалиста – прислать разрешение на приглашение такового в Ленинграде, причем Ленинградское отделение Главнауки имеет в виду приглашение не только на отбор музейных предметов, но и на постоянную работу по организации музея в Нальчике» [5, л. 47]. Письмо подписано заведующим Ленинград-

ским отделением Главнауки В. Томашевским, заведующим музейным отделом Главнауки Г. Ятмановым и представителем КБАО при ВЦИКе Н. Макаровым.

Одним из главных условий дарения коллекции было наличие в Краеведческом музее знатока искусства. Однако из-за равнодушия областных властей специалисты в Нальчике так и не появились. Даже в Москве находились люди, которых не пугала жизнь в глухой провинции. В качестве примера можно привести письмо из Народного комиссариата по просвещению, адресованное Кабардино-Балкарскому облоно от 9 марта 1927 г.: «Препровождая заявление научного сотрудника Туркменского государственного музея т. Городецкого с просьбой предоставить ему службу в одном из музеев РСФСР. Отдел по делам музеев просит сообщить отзыв о возможности использовать его в Кабардинском музее» [6, л. 93]. Из заявления самого Городецкого видно, что он имел высшее образование, у него было много

научных трудов. В его заявлении, в частности, сказано: «Отзыв обо мне может быть получен от профессора С. И. Огнева, старшего геолога геологического комитета профессора Н. И. Никтича, профессоров Б. А. Федченко и Д. И. Нечкина» [6, л. 9]. Несмотря на рекомендации столь солидных ученых, его так и не приняли в Краеведческий музей. Не потому ли ценнейшая коллекция, переданная в дар Нальчику, до сих пор не изучена?

Уровень культуры государства, республики определяется, в частности, величиной и ценностью коллекций произведений искусства. У Кабардино-Балкарии большое культурное наследие. Одним из его фрагментов являются и музейные ценности, переданные центром в дар республике в 1925-1927 гг. Наш моральный долг состоит не только в сохранении этих богатств. Тщательно изучив коллекцию, нужно заставить ее служить как эстетическому, так и морально-нравственному обогащению жителей республики.

#### Использованная литература:

1. Центральный государственный архив КБР. Ф. Р-2. Оп.1. Д. 14.
2. Центральный государственный архив КБР. Ф. Р-2. Оп.1. Д. 137,
3. Центральный государственный архив КБР. Ф. Р-8. Оп.1. Д. 120.
4. Центральный государственный архив КБР. Ф. Р-8. Оп.1. Д. 137.
5. Центральный государственный архив КБР. Ф. Р-8. Оп.1. Д. 147.
6. Центральный государственный архив КБР. Ф. Р-16. Оп.1. Д. 63.

#### References:

1. *Central State Archives of the Kabardino-Balkar Republic [TsGAKBR], Fund R-2, Inventory 1, File 14.*
2. *Central State Archives of the Kabardino-Balkar Republic [TsGAKBR], Fund R-2, Inventory 1, File 137.*
3. *Central State Archives of the Kabardino-Balkar Republic [TsGAKBR], Fund R-8, Inventory 1, File 120.*
4. *Central State Archives of the Kabardino-Balkar Republic [TsGAKBR], Fund R-8, Inventory 1, File 137.*
5. *Central State Archives of the Kabardino-Balkar Republic [TsGAKBR], Fund R-8, Inventory 1, File 147.*
6. *Central State Archives of the Kabardino-Balkar Republic [TsGAKBR], Fund R-16, Inventory 1, File 63.*

#### Полная библиографическая ссылка на статью:

Аппаева, Ж. М. История поступления художественной коллекции в краеведческий музей Нальчика [Электронный ресурс] / Ж. М. Аппаева // Наследие веков. – 2018. – № 3. – С. 53-59. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Appaeva.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Appaeva.pdf). (дата обращения дд.мм.гг)

#### Full bibliographic reference to the article:

Appaeva, Zh. M. Istoriya postupleniya khudozhestvennoy kollektzii v kraevedcheskiy muzey Nal'chika (The History of the Acquisition of the Art Collection by the Museum of Nalchik), *Nasledie Vekov*, 2018, no. 3, pp. 53-59. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Appaeva.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Appaeva.pdf). Accessed Month DD, YYYY.



**НЕПОДОБА Елена Николаевна**  
независимый исследователь  
Краснодар, Россия  
**Elena N. NEPODOBA**  
Independent Researcher  
Krasnodar, Russia  
[nepodobadaria@gmail.com](mailto:nepodobadaria@gmail.com)



## Литературный музей Кубани: штрихи к истории

В сентябре 2018 г. общественность края отмечала 30-летие Литературного музея Кубани. Автор на основании собственного опыта работы в начале 1980-х и руководства музеем в 1998–2007 гг., 1980-х и в 1998–2007 гг., освещает предысторию музея, особенности формирования его фондов, основной экспозиции и выставок. Перечислены имена многих людей, причастных к созданию этого культурного учреждения. Музей уникален тем, что располагается в доме наказного атамана Кубанского казачьего войска Я. Г. Кухаренко – одном из наиболее старых и, несомненно, выдающихся образцов городской застройки Екатеринодара (первая четверть XIX в.). Кухаренко известен как историк, этнограф, первый на Кубани писатель, оставивший произведения на русском и украинском языке, друг и единомышленник великого кобзаря Т. Г. Шевченко. Автор делится своими воспоминаниями о значительных событиях в истории музея, о людях, помогавших в организации и проведении выставок, о научных конференциях, проходивших под эгидой Литературного музея Кубани.

*Ключевые слова:* Краснодар, Кубань, Литературный музей Кубани, дом Кухаренко, выставочная деятельность, построение экспозиции, просветительские проекты.

## The Kuban Museum of Literature: Strokes to the History

In September 2018 the public of our region celebrated the 30-th anniversary of the Kuban Museum of Literature. The author, basing on her own experience of museum managing at the end of 1980-th and in 1998-2007, describes the prehistory of the museum, the specific features of collecting of its funds, of its main expositions and exhibitions. The names of many people who were involved in the process of establishment are listed. The museum is unique in a way that it is located in the house of Kuban Cossack Ataman Yakov Kukharensky, one of the outstanding ancient buildings of Ekaterinodar (the first quarter of 19th century). Kukharensky is famous as a historian, ethnographer and writer who wrote both in Russian and Ukrainian. He was also a friend and adherent of great Kobzar Taras Shevchenko. The author shares his memories of significant events in the history of the museum, about people who helped in organizing and holding exhibitions, about scientific conferences held under the auspices of the Kuban Literary Museum.

*Keywords:* Krasnodar, Kuban, Kuban Museum of Literature, house of Kukharensky, exhibition activity, exposition construction, enlightener projects.

1 сентября 1988 г. жители окрестных домов Краснодара, расположенных на перекрестке улиц Тельмана (ныне Постовая) и Октябрьской, наблюдали большое стечение народа. Здесь в старинном здании открывался Литературный музей, первый в городе.

Дом этот, памятник русского деревянного зодчества на Кубани, на момент его возведения в начале XIX в. был одним из лучших в Екатеринодаре. Каменный фундамент, металлическая кровля, фасад с верандой, обрамленной красивым резным как кружево карнизом, – ни одна другая жилая постройка в войсковом граде тогда не имела таких архитектурных достоинств. Принадлежал дом войсковому атаману Якову Герасимовичу Кухаренко (1799–1862), потомственному воину, сыну воина (его отец привел на Кубань колонну казаков-запорожцев), участнику 44 сражений [4, с. 39], прошедшему путь от рядового казака до генерал-майора. Переписка о награждениях, хранящаяся в фондах Краснодарского исторического музея, свидетельствует о пожаловании храброму офицеру орденов св. Владимира IV степени, св. Станислава I степени, св. Станислава II степени с императорской короной, св. Владимира III степени и знака отличия за 25-летнюю беспорочную службу в офицерских чинах.

Жизнь Я. Г. Кухаренко была отмечена многолетней задушевной дружбой с великим украинским поэтом Тарасом Григорьевичем Шевченко, которого он величал в письмах «родным братом», «верным другом» и даже «любимым отцом», хотя был пятнадцатью годами старше поэта. И кобзарь ценил своего «друга единственного», характеризуя его как «истинно благородного человека», как «замечательное явление между людьми себялюбивыми» [7]. Демократически настроенный общественный деятель, историк, этнограф Кухаренко был и первым на Кубани писателем, создававшим произведения как на русском, так и на украинском языке. До нашего времени из его творений дошли драма «Черноморский быт на Кубани между 1794–1796 годами», «Чабанский словарь» и этнографические очерки «Пластуны», «Чабаны и овцы в Черномории», «Казак Мамай», «Вороной конь».

Вот почему, когда встал вопрос о здании для Литературного музея, идея разместить

экспозицию именно в доме атамана Кухаренко оказалась самой убедительной и плодотворной. Она давно витала в воздухе и волновала умы краснодарской интеллигенции.

И вот 31 августа 2018 г. под крышей кухаренковского дома общественность Краснодара отметила уже 30-летний юбилей со дня основания Литературного музея Кубани. Это достойный повод с благодарностью вспомнить о тех, кто прилагал усилия к его созданию. Тем более что почти столько же длилась предыстория открытия музея: потребовались усилия многих и многих людей, чтобы идея наконец-таки обрела свой реальный облик.

В 1975 г. В. П. Бардадым делился с кубанцами своими задушевыми мечтами: «Проходя мимо <...> старинного рубленого дубового дома, я каждый раз думаю: как хорошо было бы в нем устроить <...> литературный музей <...> хотя бы на общественных началах, молодежь могла бы узнать из его экспонатов о дружбе Т. Г. Шевченко с хозяином дома <...> о пребывании в нашем крае А. С. Пушкина, М. Ю. Лермонтова, князя Одоевского и других декабристов <...> И, возможно, недалек тот день, когда старинный дом <...> гостеприимно распахнет двери как музей и обретет свою вторую жизнь – жизнь полезную, вечную» [1]. Среди материалов, переданных на постоянное хранение из Союза писателей в историко-археологический музей-заповедник, есть запись от 5 октября 1977 г. – напутственное пожелание от Георгия Садовникова и Анатолия Приставкина: «Литературный музей – затея добрая, трогательная и нужная. Создателей ждут хлопоты, но им воздастся!» [6].

Когда я в 1979 г. начала работать в историческом музее как научный сотрудник литературного отдела, мне писал из Николаева В. Н. Орёл, краевед, страстно любивший родную Кубань: «Во дворе пединститута по улице Октябрьской сохранился его [Кухаренко – Е. Н.] собственный дом <...> Вот бы и организовать в этом доме литературно-мемориальный музей. Воссоздать там кубанскую обстановку и прочее. Вы не представляете, как бы это было замечательно. Сыграйте, что ли, на патриотизме, ведь негоже нам не иметь своего литературного музея» [5]. Что Василий Николаевич ратовал за это благое дело с само-

го начала 1960-х гг., свидетельствует его переписка с частными лицами, представителями власти и организациями, опубликованная Л. Г. Орёл в сборнике «Четвертые Кухаренковские чтения» (2010).

Возникшая еще в 1950-х мысль об организации литературного музея в Краснодаре принадлежала старшему поколению кубанских писателей, таких как Павел Кузьмич Иншаков, Николай Федорович Веленгурин, Владимир Алексеевич Монастырёв, Василий Алексеевич Попов, Иван Федорович Варавва, Виталий Борисович Бакалдин. Вначале, планируя открыть музей при Краснодарской краевой писательской организации, энтузиасты на первых порах собирали материалы, но отсутствие помещения для экспозиции и другие постоянно возникавшие трудности тормозили и без того не очень-то бурную деятельность. Время шло, собранные материалы приходили в негодность, терялись. Так ушли в песок результаты деятельности советов, возглавлявшихся Кузьмой Филипповичем Катаенко, Иваном Григорьевичем Федоренко. Попытка последнего организовать экспозицию о литературной жизни Кубани в помещении отделения Союза писателей была пресечена.

В 1974 г. по инициативе П. К. Иншакова бюро писательской организации рассмотрело вопрос об организации «музейного уголка» и нового совета для «создания нулевого цикла будущего Кубанского литературного музея», с тем чтобы в дальнейшем можно было ходатайствовать перед вышестоящими советскими и партийными органами о выделении помещения под музей и об утверждении его официального статуса. В постановлении бюро писательской организации от 6 марта 1974 г. значилось: «Создать Совет музейного уголка в составе: Иншаков П. К. – председатель Совета, Веленгурин Н. Ф. и Савченко И. И. – члены Совета» [6, с. 1–2]. Протокол подписал ответственный секретарь краевой писательской организации С. А. Маркосьянц. Деятельность по сбору экспонатов для будущего музея пошла активнее, и к 1977 г. их стало более 2000.

В ноябре 1977 г. бюро Краснодарской писательской организации обратилось к председателю Краснодарского крайиспол-

кома Г. П. Разумовскому с ходатайством, поданным зам. отв. секретаря Краснодарской писательской организации А. В. Стрыгиным и секретарем партбюро В. А. Поповым:

*«Давно назрела необходимость официального открытия Кубанского литературного музея при Краснодарской писательской организации.»*

*<...> В 1974 г. <...> принято решение о создании Совета литературного музея <...> в задачу которого входила обязанность – создание нулевого цикла будущего Кубанского литературного музея <...>*

*С того времени прошло три года. Литературный музей, размещающийся в комнатухе складского типа, насчитывает уже более двух тысяч экспонатов, в том числе:*

- а) рукописи известных советских писателей;*
- б) письма писателей Москвы и Кубани;*
- в) книги известных советских писателей с автографами;*
- г) писательские досье с материалами;*
- д) пленки с записями голосов писателей Кубани;*
- е) журналы разных издательств с произведениями кубанских авторов;*
- ж) монтажи о творчестве писателей Кубани, об истории писательской организации, о журнале “Кубань”;*
- з) портреты русских писателей, побывавших на Кубани;*
- и) альманах «Кубань» с № 1 1945 по № 10 1977 г.;*
- к) фотографии портретные и групповые – более 800;*
- л) альбомы с редкими фотографиями;*
- м) рекламы творческих встреч писателей с читателями;*
- н) подборки материалов о Неделе кубанской литературы в Москве в 1961 г. и о Днях советской литературы на Кубани в 1971 и 1976 гг., о писателях-фронтовиках, посетивших Кубань в 1975 г., и другие документальные материалы.*

*Подобные литературные музеи не новинка в Союзе писателей СССР. Такие музеи, освещающие литературную жизнь края, области, не считая московских, имеются у писателей Орловщины, Татарии, областной Тамбовский*

литературный музей, Горьковский, Свердловский и др.

<...> Краснодарская писательская организация убедительно просит исполком Краснодарского краевого Совета народных депутатов узаконить своим решением существование Кубанского литературного музея при Краснодарской писательской организации» [6, с. 5].

В 1978 г. по ходатайству писательской организации, музея-заповедника, ВООПИК и Управления культуры крайисполкома вышло распоряжение за подписью Г. П. Разумовского о создании литературного отдела при КГИ-АМЗ. Решено было передать музею-заповеднику для литературного отдела здание – дом войскового атамана Черноморского казачьего войска. С 1979 г. дом взят под охрану государства. Таким образом, решающей ступенью в истории Литературного музея Кубани стало государственное закрепление за домом Я. Г. Кухаренко статуса памятника архитектуры первой четверти XIX в.

Помимо писательской организации, огромная заслуга в том, что дело сдвинулось с мертвой точки, принадлежит Инессе Васильевне Шевченко, тогда генеральному директору КГИАМЗ, заслуженному работнику культуры РСФСР. Именно ей пришлось решать ключевые вопросы по созданию литературного отдела и расселению жильцов из дома, где планировалось создавать музей. Ее стараниями во многом и свершилось столь значимое для культуры и истории нашего города дело. С марта 1979 г. началась интенсивная работа по созданию экспозиции будущего Литературного музея: реставрация дома Я. Г. Кухаренко, сбор экспонатов, концептуальное обоснование сценарного, структурного и тематического планов.

Назовем сотрудников литературного отдела, вложивших много сил и таланта в построение экспозиции Литературного музея Кубани. Валерия Алексеевна Гаранина (зав. отделом; награждена медалью II степени «За выдающийся вклад в развитие Кубани»; в 1994 г. ей присвоено звание Заслуженный работник культуры РСФСР, в том числе и за строительство экспозиции литературного музея). Сергей Викторович Овчинников (зав. сектором

– ныне о. Сергей, священник Краснодарского Свято-Троицкого храма), его роль в создании научной концепции и в построении экспозиции музея значима и весома. Старшие научные сотрудники Галина Кронидовна Постарнак и Ольга Николаевна Танащук. Почетного звания Заслуженный работник культуры РСФСР был удостоен в 1994 г. и Иван Иванович Борзило – генеральный директор КГИАМЗ (с 1987 г.), завершивший работу по созданию Литературного музея Кубани.

Автор статьи работала в музее-заповеднике с 5 марта 1979 г. и была первым сотрудником литературного отдела, на тот момент единственным. Одним из первых шагов на этом поприще стало знакомство с фондами музейного уголка при краевом отделении Союза писателей. Комнатка, где хранились материалы, собранные литераторами, ютилась между первым и вторым этажами в старом здании на углу ул. Красной и Пашковской. В маленьком непроветриваемом помещении с единственным окном, выходившим на закрытую веранду, экспонаты лежали в шкафах, пылились на столе и полках, стопами высились в углах комнаты. Но хранитель уголка – завхоз Союза писателей Иван Иванович Савченко – быстро, четко ориентировался в этих залежах. Он не без гордости показывал фотографии, памятные подарки, сувениры, сопровождая это многочисленными рассказами о писателях и советами, к кому обратиться за помощью. Давал адреса и телефоны – словом, помогал, как мог.

Рассказ о начальных страницах истории музея будет неполон, если не вспомнить людей, чьими стараниями строилась первая экспозиция, не отдать должное их увлеченности делом. Помимо профессиональных литераторов и научных сотрудников музея-заповедника, чтобы музей когда-нибудь состоялся, много сделали люди, не являвшиеся членами Союза писателей: Кузьма Филиппович Катаенко, Иван Иванович Савченко, Иван Григорьевич Федоренко, Василий Николаевич Орёл, Григорий Титович Чучмай, а также Виталий Петрович Бардадым. (В. П. Бардадым был принят в члены СП России в 1996 г; в 2007 г. удостоен звания Почетный гражданин города Краснодара и при вручении медали «За преданность

содружеству зодчих» избран почетным членом Союза архитекторов РФ).

Музей – самая замечательная пора в моей трудовой биографии. Какими же интересными и многообразными событиями, с постоянным узнаванием чего-то нового, наполнены трудовые будни музейщика! Кто это знает, может перефразировать ставшие крылатыми слова «неистового» Виссариона Белинского: «Идите в музей, живите и умрите в нем, если можете!»

В первые годы работы в музее я побывала в доме Кухаренко, тогда представлявшем собой коммуналку на семь семей, в темных закоулках и перегородах которой пришедший не мог ориентироваться без проводника. Бедственное положение обитателей усугублялось ужасающим состоянием самого здания-памятника.

Сначала нужно было решить нелегкую задачу: расселить жильцов, дать им квартиры (компетенция городских властей), вывести дом из жилого фонда. Капитальный ремонт здания, его реставрация, обустройство территории и, наконец, создание экспозиции – вся эта хлопотная, но невероятно интересная работа была впереди. Отмечу попутно, что собранные (как в писательской организации, так и в музее) материалы литературной тематики в основном относились к периоду Великой Отечественной войны и послевоенному времени. А этого было явно недостаточно: хронологически экспозицию следовало начинать от времен переселения Черноморского казачества на кубанские земли (конец XVIII в.).

В фондах музея-заповедника имелся только комплекс материалов Я. Г. Кухаренко, но, согласно научной концепции, был необходим еще сбор экспонатов по темам: «Литература Кубани конца XVIII – середины XIX в.», «Литература Кубани во второй половине XIX – начале XX в.», «Литературная жизнь Кубани в период становления и утверждения Советской власти» [2]. Особое внимание следовало уделить приобретению подлинной литературы, предметов быта, прижизненных изданий многих авторов.

В начале ноября 1987 г., к 70-летию Октябрьской социалистической революции, реставрационные работы были завершены и

дом Я. Г. Кухаренко сдан в эксплуатацию. В нем развернули временную выставку из фондов музея-заповедника, отражавшую быт екатеринодарцев XIX столетия. Это помогло заново обжить старые стены – дух и направление будущей музейной деятельности определялись путем воссоздания уюта в старинном деревянном домике-особняке. В феврале–марте 1988 г. архитектор-проектант Краснодарского художественного творческо-производственного комбината Степан Матеосович Чикнаварьян представил эскизный проект, по которому научные сотрудники музея и художник комбината Алексей Иванович Шишков приступили к строительству собственно литературной части экспозиции.

Так, стараниями многих – писателей, музейных работников, историков, филологов, краеведов, архитекторов, художников, реставраторов, строителей – удалось осуществить мечту, к которой краснодарская интеллигенция шаг за шагом приближалась несколько десятилетий. Музей получил прописку под крышей одного из самых красивых и самых в культурном смысле значимых зданий краевого центра. Дом Я. Г. Кухаренко обрел новую жизнь, призванную все более полно и осмысленно служить памяти человека, вполне заслужившего благодарность потомков. Перед работниками Литературного музея встала ответственная задача сделать порученный им кров кухаренковского особняка светочем для многих людей, любящих свой город и свою историю. И Литературный музей Кубани начал жить своей неповторимой и непохожей на других жизнью – «большого, просторного мира маленьких размеров» [3].

Не имея возможности рассказать обо всех интересных выставках за весь период его существования, упомяну лишь о самых запомнившихся. Дело в том, что по судьбе мне пришлось в начале 1980-х покинуть горячо любимое учреждение. Однако сотрудники музеев редко становятся «невозвращенцами»: если прикипели душой, не упускают возможность вернуться к любимой работе. Так случилось и со мной – в конце 1990-х я уже снова работала в Литературном музее на должности заведующей, вплоть до его закрытия на капитальный ремонт в 2006 г.

Не могу забыть невероятно красивую картину: заснеженный Краснодар, огромные сугробы лежат, неделю не тая (что не так уж часто бывает в нашем городе), дворик и дом Кухаренко похожи на кадры из сказки Роу. В домике светло, тепло и уютно. Канун православного Рождества. Девушки – студентки Краснодарского университета культуры (воспитанницы кафедры народного прикладного творчества, возглавляемой Е. Г. Вакуленко) в традиционных костюмах, плетут на коклюшках кружева и вышивают... Так торжественно и фантастически красиво происходило открытие выставки «Свет православия», рассказывавшей о народных обрядах и обычаях, связанных с христианской верой.

Или вот другая картинка. За небольшим письменным столом сидит подполковник милиции Сергей Александрович Гончар. Перед ним кипа карандашей разных размеров и расцветок: железные, серебряные, деревянные, пластиковые, завязывающиеся в узел, с украшениями и строгие, в изысканных футлярах и без, карандаши-великаны и карандаши-малютки. Это его собственная коллекция, и мы обсуждаем, как ее представить наилучшим образом. Замечу, что помимо карандашей в выставке «участвовали» ручки разного времени производства, различной формы и материалов. Их предоставила Инна Валерьевна Гончарова, бывший сотрудник литературного музея. Добрую улыбку вызывало созвучие фамилий коллекционеров. Изюминкой собрания И. В. Гончаровой были брендовые ручки, в свое время считавшиеся большой редкостью, «крутым» подарком, который не так-то просто достать. Это сейчас офисные аксессуары легко заказать и растаможить, а тогда



*Сергей Александрович Гончар знакомит со своей коллекцией*



*Центральная витрина выставки «Необыкновенные истории обыкновенных вещей» (весна 2001 г., коллекция карандашей, собранная С. А. Гончаром и ручек из собрания И. В. Гончаровой)*



*Корифеи краевой радиожурналистики  
Надежда Шаповалова и Ирина Путилина*

подобные письменные принадлежности могла себе позволить лишь очень солидная фирма. Выставка получилась на удивление красивой и зрелищной. Сколько детей и взрослых побывало на ней! Мы знакомили посетителей с историей ручки и карандаша, используя много интересной познавательной информации: чем и на чём писали, из чего и как изготавливались чернила. А потрясающий рассказ о почти фантастической истории открытия графита – с разразившейся бурей, громом и молнией – просто захватывал воображение наших посетителей...

Еще один штрих – повествование в документах, фотографиях, технических экспонатах о развитии радио и телевидения на Кубани – экспозиция, которой мы отметили два юбилея: 75 лет краевого радио и 50 лет Краснодарского телевидения. На открытии с приветственным словом выступали В. В. Рунов (руководитель ГТРК «Кубань») и генеральный директор краевого музея-заповедника И. И. Борзило. Присутство-

вавшие звезды кубанской радио- и тележурналистики Н. Шаповалова, М. Игнатьева, Л. Якимова, Н. Деняк, Т. Павловская, И. Путилина, Г. Гиберт вспоминали интересные, не только серьезные, но иногда и смешные, истории из творческой жизни коллектива краевого радио и телевидения.

В серии выставок «Реликвии. Коллекции. Судьбы» особенно помню экспозицию «...И граммофона звук забытый». Граммофоны, патефоны, проигрыватели, редкие пластинки с записями голосов Шаляпина, Собинова, Козловского изумительно слушались в интерьере комнат старинного особ-

няка, вызывая у тех, кто помладше, восторг и удивление, у людей старшего поколения – ностальгию. Из подобных коллекций (крупных всего две в России) одна, самая большая, – у бывшего артиста цирка Владимира Дерябкина из Санкт-Петербурга, вторая – в Краснодаре у Алексея Васильевича Ерыгина. И она уникальна: почти все ее экспонаты действующие.



*И. И. Борзило и В. В. Рунов на открытии выставки  
к юбилею кубанского телерадиовещания*



*Научные сотрудники музея в 2006 г. Н. Ламосова, И. Перерва,  
Е. Неподоба, Л. Владимирова*

Алексей Васильевич передал на выставку также музыкальные шкатулки, в том числе и старинную, времен Екатерины II, и легендарный «фонограф Эдисона» – звукозаписывающий прибор, каких во всем мире остались единицы.

Обычно названия выставок мы придумывали сообща, используя методику так называемого «мозгового штурма», но взять строчку в духе старого городского романса предложила зав. сектором, старший научный сотрудник Л. В. Владимирова. Об отношении Лины Владимировны к разработке просветительских акций музея говорит и такой пример. Готовя лекцию для учащихся начальных классов «Тайна школьного портфеля», она принесла из дома много редких теперь уже предметов – школьные принадлежности 50–60-х гг. А кое-что и сама изготовила, например, дневник гимназиста дореволюционной школы, являвший собой точную копию подлинного.

И, конечно, множество выставок было посвящено литературе – поэзии и прозе, сельскому и городскому фольклору, классическим произведениям, современным писателям, поэтам, их творческому наследию. К 200-летию со дня рождения А. С. Пушкина, разумеется, постарались показать его кубанские и кавказские маршруты. Мечтали привлечь в экспозицию подлинные предметы и личные вещи поэта и Натальи Николаевны из фондов петербургского музея, но предварительная

договоренность сорвалась, и нашей мечте не суждено было сбыться. Однако и без этого выставка вызвала самый душевный отклик и неподдельный интерес: посетители волновали подробности путешествия Пушкина по Черному морю и побережью с семьей Раевских, другие посещения Юга, Кубани, «войскового града Екатеринодара», и легенды, связанные с этими событиями. Оформлявший выставку главный художник краевого музея-заповедника Александр Иванович Тюрин без излишеств, сдержанно и тактично ото-

бразил дух того времени, романтического и героического одновременно.

Экспозицию мы развернули в выставочном зале. А в коридоре музея, продолжая тему, разместили работы Светланы Петровны Новгородовой (линогравюры этой краснодарской художницы, заслуженного деятеля искусств Кубани украшают и центральные пушкинские музеи). Она подарила нам шесть произведений из цикла под общим названием «Пиковая дама» и провела несколько мастер-классов для учащихся общеобразовательных и специализированных школ.

Экспонировалась в Литературном музее и уникальная коллекция миниатюрных книг, собранная старейшим краснодарским журналистом Иваном Павловичем Лотышевым. Показ самого впечатляющего раздела из этого собрания – книг-малюток «Пушкинианы» (миниатюрных изданий произведений А. С. Пушкина и литературы о нем) – мы тоже приурочили к 200-летию великого поэта. В коллекции И. П. Лотышева, содержащей более 2000 миниатюрных книг, особо интересны малотиражные издания. Одно из них – «Книга о Москве»: 36-я строфа VII главы из «Евгения Онегина» «Москва ... как много в этом звуке...» напечатана в ней на 46 языках народов России и мира. Другое – из раздела «Раритетная Пушкиниана» – издание под названием «Чудо



*Перед закрытием Литературного музея на капитальный ремонт, 28.12.2006 г.*

из чудес», с золотым обрезом. Оно состоит из двух книжечек: книга-мама (30x45 мм) и книга-дочка (6x9 мм). В особом футляре, где они лежат, есть еще маленькое увеличительное стеклышко, позволяющее читать текст книжки-дочки. Третье – роман «Евгений Онегин», выпущенный в Омском издательстве тиражом 100 экз. (илл. художника А. Коненко), имеет размер 33x23 мм. Четвертое – вышедшая тиражом 30 экз. в Михайловском музее-заповеднике рукописная книжечка «Вновь я посетил...» (55x 35 мм) работы художника Э. Насибулина.

Фронтвик, журналист, краевед И. П. Лотышев был членом местной секции Русского географического общества более 50 лет. В 1971 г. стал секретарем Краснодарского краевого отделения Союза журналистов России. Я познакомилась с Иваном Павловичем в 1979 г., тогда он передал краевому музею на хранение уникальные предметы и документы по исто-

рии краснодарской журналистской организации. В феврале 2018 г. мы простились с ним. Светлая ему память!

Вернусь к рассказу о выставках, посвященных Пушкину. В мае 2004 г. Литературный музей Кубани принимал эстафету передвижной выставки «А. Мицкевич и А. Пушкин: поэты двух народов». Эту экспозицию сотрудники Литературного музея им. Адама Мицкевича (Варшава) подарили центру «Полония» (Абакан, респ. Хакасия), и из Сибири она начала путешествие по городам России. Представляя ее краснодарцам, председатель Польского центра А. И. Селицкий сделал интересное сообщение о польских и русских этнических стереотипах начала XIX столетия. На открытии экспозиции выступал ансамбль старинной музыки под управлением Н. Д. Макаренко. Передвижную экспозицию удачно дополнили предметы и редкие издания книг из личных коллекций членов Польского центра (г. Краснодар). Интересный факт: экскурсия по выставке проводилась на русском и польском языках.

Некоторые выставки организовывались совместно с Государственным архивом Краснодарского края. Одна – к 150-летию со дня рождения автора «Истории Кубанского казачьего войска» Ф. А. Щербини (1849–1936). Помимо материалов, принадлежавших Щербине, и экспонатов, повествующих о нем, на выставке была представлена его посмертная маска. Другая выставка знакомила со старопечатными книгами из фондов музея-заповедника им. Е. Д. Фелицына и Краевого государственного архива. Одной из жемчужин коллекции явилось Евангелие, отделанное «серебром и камнями с позолотой», «большое на александрийской бумаге, печатанное, выходу 1759 году». Как сказано в старинном реестре, его «дал укладом в Войсковую сечевую Запорожскую Покрова Святой Богоматери церковь войсковой судья Петр Калнишевский 1763 году Октября 1 дня».

Хочу рассказать еще об одном мероприятии, довольно масштабном для нашего небольшого коллектива – Первых литературных Кузнецовских чтениях (2006 г.), посвященных 65-летию со дня рождения нашего земляка, выдающегося поэта, лауреата Государствен-

ной премии Ю. П. Кузнецова. Критика называет его творческое наследие наиболее сложным и наиболее значимым явлением отечественной литературы конца XX века. Чтения готовились совместно с краевым отделением СП России, проходили в течение трех дней и включали в себя научную конференцию, несколько Круглых столов (беседа ректора Литинститута Б. Н. Тарасова со студенческой молодежью, творческие встречи гостей и участников с читателями в Краснодаре и на выезде). Кто готовил подобного рода мероприятия, знает, каких душевных и физических сил требует их организация, тем более что коллектив научных сотрудников музея тогда, кроме меня, составляли еще два человека: Наталья Вячеславовна Ламосова и Ирина Владимировна Перерва.

Продолжу рассказ о серии выставок «Реликвии. Коллекции. Судьбы». Совместно с Краснодарским художественным музеем им. Ф. А. Коваленко мы делали выставку «Сердце Африки пенья полно и пыланья», вдохновленную образом Африки в стихах Николая Степановича Гумилёва. Канву экспозиции составила коллекция африканских масок, собранная уроженцем Екатеринодара акад. Леонидом Федоровичем Ильичёвым, а также предметы

из этнографической коллекции Африканского континента, подаренные музеем им. Коваленко Фондом культуры.

В Книге отзывов Литературного музея немало памятных мне записей, в том, числе, сделанных потомками А. С. Пушкина и другими известными людьми. Слова на русском, английском и других иностранных языках полны тепла и благодарности за приобщение к прекрасному и вечному. Сбылось доброе напутствие Г. Садовникова и А. Приставкина, уже приведенное в начале статьи.

Оглянувшись в прошлое, не могу не думать о будущем. Литературному музею Кубани – единственному в нашем крае – 30 лет. По человеческим меркам (не говоря об исторических) это время, когда наступает зрелость. Музей – не только собрание предметов материальной культуры, а квинтэссенция духовной жизни народа. При создании новых экспозиций важно помнить, что экспонаты, живые и подлинные, служат крепкой связующей нитью времен, поколений. Музей не дает забыть, откуда мы родом. Напоминая о прошлом, он порождает духовность настоящего – нравственную опору жизни современников и потомков.

#### Использованная литература:

1. Бардадым В. П. Дом у затона // Советская Кубань. 1975. 7 июня. С. 4.
2. Записка к экспозиции Кубанского литературного музея. Краснодар, 1985 (машинопис. рук., коп.). С. 10.
3. Книга отзывов посетителей Литературного музея Кубани. Зап. от 26 мая 1997 г., сделанная членом Общества охраны памятников истории и культуры города Москвы А. О. Байрамян.
4. Орёл В. Н. Атаман Кухаренко и его друзья / науч. ред. В. К. Чумаченко. Краснодар: Тимпани, 1994.
5. Орёл Л. Г. «Помогите там славному наказному атаману Кухаренко...» // Четвертые Кухаренковские чтения (Краснодар, 7 декабря 2009 г.): материалы / науч. ред. В. К. Чумаченко. Краснодар: Краснодарский гос. ун-т культуры и искусств, 2010. С. 61–68.
6. Савченко И. И. К истории создания Кубанского литературного музея. 1970–1984 гг. [Пояснительная записка к материалам, переданным на постоянное хранение из Союза писателей в историко-археологический музей-заповедник. Машинопис. рук., коп.].
7. Шевченко Т. Г. Собрание сочинений: в 5 т. Т. 5. М.: Государственное изд-во худ. лит., 1949. С. 54.

#### References:

1. Bardadym, V. P., Dom u zatona [House at the Backwater], *Sovetskaya Kuban'*, July 07, 1975, p. 4.
2. *Zapiska k ekspozitsii Kubanskogo literaturnogo muzeya. Krasnodar, 1985* [Note to the Exposition of the Kuban Literary Museum]: *typewriting*, p. 10.
3. *Kniga otzyvov posetiteley Literaturnogo muzeya Kubani* [Guestbook of the Kuban Literary Museum]. Writing of May 26, 1997, Made by a Member of the Society for the Protection of Monuments of History and Culture of the City of Moscow, A. O. Bayramyan.
4. Oryol, V. N., *Ataman Kukharenko i ego druz'ya* [Ataman Kukharenko and His Friends], Chumachenko, V. K., Ed., Krasnodar: Timpani, 1994.
5. Oryol, L. G., "Pomogite tam slavnomu nakaznomu atamanu Kukharenko..." ["Help There to the Glorious Appointed Ataman Kucharenko..."], in *Chetvertyye Kukharenkovskiye chteniya: Proc. (Krasnodar, December 7, 2009)*, Chumachenko, V. K., Ed., Krasnodar: Krasnodarskiy gosudarstvennyy universitet kultury i iskusstv, 2010, pp. 61–68.
6. Savchenko, I. I., *K istorii sozdaniya Kubanskogo literaturnogo muzeya. 1970–1984 gody (Poyasnitel'naya zapiska k materialam, peredannym na postoyannoye khraneniye iz Soyuza pisateley v istoriko-arkheologicheskiy muzey-zapovednik)* [To the History of the Kuban Literary Museum. 1970–1984 (Explanatory Note to the Materials Transferred for Permanent Storage from the Writers' Union

to the Historical and Archaeological Museum-Reserve)]:  
*typewriting*.

7. Shevchenko, T. G., *Sobraniye sochineniy* [Collected Works], in 5 vols, vol. 5. Moscow: Gosudarstvennoye izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury, 1949, p. 54.

**Полная библиографическая ссылка на статью:**

Неподоба, Е. Н. Литературный музей Кубани: штрихи к истории [Электронный ресурс] / Е. Н. Неподоба // Наследие веков. – 2018. – № 3. – С. 60-70. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Nepodoba.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Nepodoba.pdf) (дата обращения дд.мм.гг).

**Full bibliographic reference to the article:**

Nepodoba, E. N., Literaturnyy muzey Kubani: shtrikhi k istorii [The Kuban Museum of Literature: Strokes to the History], *Nasledie Vekov*, 2018, no. 3, pp. 60-70. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Nepodoba.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Nepodoba.pdf). Accessed Month DD, YYYY.



## КНИЖНОЕ РЕВЮ: РЕЦЕНЗИИ И ОБЗОРЫ

**ГУЦАЛОВ Александр Анатольевич**

кандидат философских наук, ведущий научный сотрудник  
Южного филиала Российского научно-исследовательского института  
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева  
Краснодар, Россия

**Alexander A. GUTSALOV**

Cand. Sci. (History of Philosophy), Leading Researcher,  
Southern Branch, Russian Institute for Cultural and Natural Heritage,  
Krasnodar, Russia  
[Gutsalov\\_Alex@mail.ru](mailto:Gutsalov_Alex@mail.ru)



### Свет чудесных разрядов

Рец. на книгу:

Коробова Е. Г. Открытие, опередившее время,  
Краснодар: MAGALA, 2017. 102 с.  
ISBN 978-5-9500533-0-6.

### Light of Wonderful Electrical Discharges

Review of the book:

Korobova, E. G., Otkrytie, operedivshee vremya [The  
Discovery ahead of Time], Krasnodar: MAGALA, 2017,  
102 p., ISBN 978-5-9500533-0-6.

Рецензия на книгу о жизни и творчестве семьи Семёна Давидовича и Валентины Хрисанфовны Кирлиан, известных краснодарских изобретателей и ученых. Подобная книга, полностью посвященная их деятельности, в России выходит впервые. Рецензент характеризует структуру издания, излагает содержание каждой главы, выявляет достоинства и недостатки книги. В числе позитивных характеристик – созданный автором объемный, разносторонний портрет ученых, сочетающий довольно подробное описание их работы, идей, общей атмосферы того времени, роли разных общественных и научных деятелей в продвижении и торможении их открытий и рационализаторских изобретений, а также развития кирлианографии за рубежом. Среди недостатков отмечены отсутствие ссылок на источники, библиографического списка работ о Кирлианах, что делает данное издание скорее научно-популярным, нежели научным.

*Ключевые слова:* супруги Кирлиан, кирлианография, эффект Кирлиана, станция Динская, музей, экспозиция, Алексей Криворотов, способ фоторегистрации объектов в токах высокой частоты.

Review of the book about the life and work of Semyon Davidovich and Valentina Chisanfovna Kirlian, famous Krasnodar inventors and scientists. Such a book, entirely dedicated to their activities, is published in Russia for the first time. The focus of the reviewer was analysis the structure, a brief description of the content of each chapter, as well as identifying the advantages and disadvantages of the book. Among the positive characteristics - created by the author volume, versatile portrait of scientists, combining a fairly detailed description of their work, ideas, the General atmosphere of the time, the role of various public and scientific figures in the promotion and inhibition of their discoveries and innovations, as well as the development of Kirlianography abroad. Among the shortcomings noted the lack of references to sources, bibliographic list of works about spouses Kirlian, which makes this publication more popular scientific than scientific.

*Keywords:* Kirlian spouses, Kirlian photography, Kirlian photography, Dinskaya village, museum, exposure, Alexey Krivorotov, method of photo registration the objects in the high-frequency currents.



В издательстве MAGALA в 2017 г. была издана весьма примечательная книга «Открытие, опередившее время» – о жизни и деятельности известных в мире советских ученых из Краснодара семейной четы Семена Давидовича Кирлиана (1898 (Екатеринодар) – 1978 (Краснодар)) и Валентины Хрисанфовны Кирлиан (Лотоцкой) (1904 (ст. Новотитаровская Кубанской области) - 1971 (Краснодар)). Автор ее – заслуженный работник культуры Кубани, возглавлявшая Динской историко-краеведческий музей с 1982 по 2013 годы, руководитель Международного центра кирлианографии, создатель и куратор мемориальной экспозиции, посвященной жизни и работе четы Кирлиан, Елена Григорьевна Коробова.

Книга включает в себя девять глав. В первой главе, «Газоразрядная фотография», автор сообщает краткую предисторию работы предшественников Кирлиан в области фотографирования с помощью электрических разрядов, представленную именами ученых и изобретателей Г. К. Лихтенберга, В. Цапека

(Германия), В. Монюшко, профессора Д. А. Лачинова, Я. О. Наркевича-Йодко (Российская империя), Н. Теслы (Сербия), Б. Навратила, С. Прэта, Д. Шлеммера (Чехия), Ф. Нифера (США). Выявлена уникальная особенность открытия краснодарских ученых Кирлиан – метода газоразрядного фотографирования, который в силу огромного влияния на развитие науки в мире обрел свое собственное наименование – «эффект Кирлиан». Кратко сообщается применение данного метода в различных областях народного хозяйства и научного познания – в психологии, психиатрии, медицине, промышленности и дефектоскопии, криминалистике, судебной экспертизе, биологии и сельском хозяйстве, геологии и ювелирном деле, в деле подбора кадрового состава служащих в работе различных специальных служб.

Во второй главе, «Судьба изобретателя», сообщается ряд интересных биографических фактов из жизни семьи С. Д. Кирлиана, которые, несомненно, имеют определенное значение для культуры Кубани и, в целом, России. Прослеживается трудовой путь самого Семена Давидовича от должности ученика в музыкальном магазине братьев Сарантиди до руководителя научной лаборатории имени супругов Кирлиан в Краснодарском отделении Всесоюзного НИИ источников тока. Автор емко прослеживает и последовательность основных знаковых открытий четы Кирлиан.

Третья глава, «Жизнь во имя науки», посвящена описанию жизни и некоторым персональным научным открытиям и рацпредложениям супруги Семена Давидовича Валентины Хрисанфовны Кирлиан (Лотоцкой). Множество фактов из ее биографии, включая литературную, научную, педагогическую и журналистскую деятельность, а также международное признание ее заслуг, которое последовало в научном мире в ряде стран после известия о ее кончине в 1971 г., создают достаточно объемное представление об этом удивительном человеке.

Четвертая глава, «Открытие века», начинается с описания дома в Краснодаре по адресу ул. Кирова, 93, в котором герои книги жили и совершили свои знаковые открытия, сделавшие их знаменитыми на весь мир. За-

тем довольно подробно приводится история их главного открытия – способа фоторегистрации различных объектов в токах высокой частоты. «Высокочастотная фотография, открытая супругами Кирлиан, позволяет получать изображения объекта одновременно во всем диапазоне электромагнитных волн, включая и звуковые колебания... Высокочастотная фотография дает информацию не только о поверхности, но и о глубинных структурах объекта и помогает выявлять всевозможные дефекты. Это справедливо и для медицины» [6, с. 42]. Сфера приложения этого открытия огромна, и автор книги кратко обозначает ее.

Пятая глава, «Под грифом «Совершенно секретно»», обращена на рассмотрение подчас трагических перипетий в деле оставления прав на открытие Кирлиан за рубежом, организации специальной лаборатории по внедрению этого изобретения, начиная с 1949-1950 годов. Их описания демонстрируют сложное отношение к ученым-рационализаторам в стране советов того времени. Лишь в период «оттепели» 60-х гг. появляется ряд документальных фильмов об их открытиях, издается книга С. Д. Кирлиана «В мире чудесных разрядов», привлекая большое внимание со стороны мирового научного сообщества. Автор умело сопоставил важность открытия, мировое признание, усилия отдельных советских ученых в деле помощи Кирлианам в создании необходимых условий для их научного труда и признания их заслуг, с одной стороны, и, с другой, – демонстративную небрежность и безразличие тогдашних чиновников от науки.

Шестая глава, «Прорыв в будущее», очевидно, по замыслу автора, усиливает трагизм неудач и неисполненности многочисленных попыток по продвижению открытия Кирлиан, предпринимавшихся множеством достойных ученых. С одной стороны, автор приводит большое количество имен известных исследователей, научных структур, действовавших в системе различных союзных министерств, решений об открытии в том или ином подразделении лабораторий, специально оборудованных мест для продолжения научно-исследовательской работы четы Кирлиан. Между

тем все эти решения о необходимости дальнейших исследований, о применении этого открытия в разных сферах народного хозяйства словно упирались в некую незримую стену, тонули в болоте халатной беспечности официальных лиц. С другой стороны, автор сообщает о том, как на Западе происходит довольно быстрая реализация идей об открытии специальных лабораторий подобного рода, проводятся конференции по вызвавшей столь явный резонанс в научных кругах теме, открывается даже институт имени Кирлиан. Однако даже не это представляется главным в размышлениях автора. На фоне всех этих неудачных попыток, нерасторопности и замшелости тогдашнего руководства советской науки, герои книги подаются в очень добром свете – как не растерявшие свой оптимизм при всех ударах судьбы и неудачах, при своем тяжелом, кажущемся беспросветном материальном положении и в сложных жилищных и бытовых условиях неустанно продолжавшие свой труд, ведущие свою интенсивную научную переписку с множеством адресатов. Чета Кирлиан на этом фоне выглядит поистине героической. Надо отдать должное автору книги, которой удалось вызвать у читателя такое восприятие своих героев.

Седьмая глава, «По стопам изобретателей», обращена к работам последователей Кирлиан, которые разработали свои авторские методики, а некоторые из них даже создали соответствующие технические приборы, применили эффект Кирлиан в различных областях – медицине, криминалистике, сельском хозяйстве, металлургии, строительстве и многих других. Достоинство данной главы заключено в том, что автор не ограничивается только российскими последователями, но и обращается к опыту зарубежных ученых, работавших в данном направлении. Хотя, справедливости ради, стоит отметить, что данная глава может быть, конечно, значительно расширена, учитывая огромный опыт, накопленный отечественными и зарубежными учеными в разработках подобных тем.

В восьмой главе, «Окно в невидимый мир», рассматривается, пожалуй, самая интригующая тема – использование открытий в области кирлианографии в парапсихоло-

гии и его перспективы. Сам Кирлиан назвал парапсихологию в одном из своих писем «рудиментом непознанных проявлений древнего инстинкта в живой природе» [6, с. 79], но в то же время принципиально дистанцировал ее от мистики, вольно трактующей различные факты и явления. Семен Давидович желал видеть в парапсихологии научную дисциплину.

Интересны факты серьезного научного внимания к этой области познания в СССР и за рубежом. Даже в Советском Союзе парапсихологии были посвящены публикации и переводы научных работ, а также научные конференции. Тем ценнее приводимая в книге информация о друге четы Кирлиан полковнике в отставке А. Е. Криворотове и его совместных с Кирлианами исследованиях возможностей человеческого существа в лечении других с помощью энергетического воздействия, исходящего от человека с помощью особого настроения, силы мысли. Автор приводит и другие попытки некоторых ученых ввести такие экстрасенсорные области человеческих возможностей в сферу научного исследования с целью актуализации скрытых человеческих ресурсов и использования их на благо народа. И одним из средств такого процесса являлся метод Кирлиан.

Заключительная глава, «Наследие», посвящена краткому изложению истории формирования экспозиции Кирлиан в Динском историко-краеведческом музее, который много лет возглавляла автор рецензируемой книги. Зная об огромном количестве сложностей в деле собирания, сохранения, популяризации наследия Кирлиан, можно отметить большую скромность автора книги, которая совершила настоящий гражданский подвиг, сохранив множество артефактов, предметов, дневников семьи Кирлиан для будущих поколений.

Научная рецензия предполагает и некоторые критические замечания. Краткость изложения основных открытий, биографических перипетий в жизни знаменитых ученых оставляет ощущение недосказанности, но это не столько недостаток данного сочинения, сколько, скорее, его скрытое достоинство, поскольку в результате возникает большое же-

лание погрузиться более глубоко в изучение этих тем, привлекая другие источники.

С источниками, к сожалению, имеются некоторые проблемы. Несмотря на знаковую открытий четы Кирлиан, мировое признание некоторых из них, тщательность проводимых исследований, в современном мире отсутствуют книги, которые бы достаточно подробно представили жизненный путь этого семейного творческого союза двух ученых. Поэтому рецензируемую книгу можно считать первым изданием, в котором бы жизнь и деятельность семьи Кирлиан была описана целиком. Книга может быть использована на уроках кубановедения, на занятиях по истории отечественной науки, на учебных курсах по сельскому хозяйству, медицине, металловедению, дефектологии, криминалистике, психологии и психиатрии. Это издание – первый достойный шаг к составлению полной подробной научной биографии данных ученых из Краснодара. Надеемся, автор продолжит свою исследовательскую работу и представит в скором времени новые публикации, которые более полно раскроют неординарные личности ученых.

Недостатки работы проявились и в практическом отсутствии библиографии, ссылок на различные, включая архивные, источники, откуда черпалась информация. Именно по этой причине эту книгу нельзя назвать, в строгом смысле, научным изданием, несмотря на выверенность, точность представленной информации. Есть другие незначительные упущения – например, отсутствие дат некоторых событий, частое отсутствие хронологических привязок у приводимых дневниковых записей С. Д. Или В. Х. Кирлиан. Все это несколько усложняет восприятие текста.

Издание богато иллюстрировано фотографиями – героев данного произведения, их приборов, ряда свидетельств их авторских прав, снимков различных объектов методом газоразрядной фотографии в токах высокой частоты, ученых, работающих в области кирлианографии, писем, домашнего интерьера, домов, в которых жили ученые, мемориальных мест.

Нужно отметить, что личностям С. Д. Кирлиана и В. Х. Кирлиан был посвящен

ряд публикаций и даже научных конференций у нас в стране и за рубежом [1] [2] [3] [4] [5] [7]<sup>1</sup> и многие другие. Но несмотря на это, такого полного биографического исследования в мире еще не было осуществлено. Достоинство его еще и в том, что оно охватывает практически всю жизнь семьи Кирлиан, подробно описывает их научную жизнь, личные отношения, условия жизни, представляет сведения о наиболее выдающихся последователях идей Кирлиан в мире до сего времени. Книга явилась плодом более чем тридцатилетней работы по собиранию и изучению сведений

о работе ученых и, несомненно, представляет большой интерес для всех интересующихся данной областью исследований, историей науки и рационализаторства в СССР, постсоветском пространстве и мире.

Свет чудесных разрядов, когда-то открытых четой Кирлиан и ставших достоянием всего человечества, распространяется по миру в виде света новых исследовательских проектов, идей, расширяя горизонты нашего познания и приближая нас к обретению истины о самих себе и прекрасном мире, в котором мы все живем.

#### Использованная литература:

1. Бардадым В. Воспоминания о супругах Кирлиан: открывших тайну свечения предметов – «эффект Кирлиан» // В. Бардадым. Кубанские портреты. Краснодар: Советская Кубань, 1999. С. 227-248.
2. Бардадым В. Супруги Семен Давидович и Валентина Хрисанфовна Кирлиан // Бардадым В. Радетели земли кубанской. Краснодар: Советская Кубань, 1998. С. 263-269.
3. Березняк Т. Первооткрыватель светящейся ауры: о всемирно известном изобретателе – кубанце С. Д. Кирлиане и его открытии // Березняк Т. Про кубанцев – знаменитых, незаслуженно забытых. Краснодар: Здравствуйте, 2003. С. 27-29.
4. Кирлиановские чтения, посвященные 100-летию со дня рождения заслуженного изобретателя РСФСР Семена Давидовича Кирлиана, «Кирлиан – 2000» (Краснодар, 20 февраля 1998 г.) Сб. локл. и ст. Краснодар: Инфорай, 1998.
5. Кирлианография: новые горизонты. Материалы научно-практической конференции, г. Ярославль, 17-19 августа 2007 года. М.: НИЛИПЭ, 2008.
6. Коробова Е. Г. Открытие, определившее время. Краснодар: MAGALA, 2017.
7. Apprato G. Se Kirlian..., non kirlian. Aspetti della fisica, forse, da riconsiderare! Firenze: no publ., 1978.

#### References:

1. Bardadym, V., Vospominaniya o suprugakh Kirlian: otkrывshikh taynu svecheniya predmetov – “effekt Kirlian” [Memories of the Kirlian Couple: That Invented the Mystery of the Objects Glow, the “Kirlian Effect”], in *Bardadym, V., Kubanskie portrety*, Krasnodar: Sovetskaya Kuban', 1999, pp. 227-248.
2. Bardadym, V., Suprugi Semen Davidovich i Valentina Khrisanfovna Kirlian [Spouses Semyon Davidovich and Valentina Khrisanfovna Kirlian], in *Bardadym, V., Radeteli zemli kubanskoj*, Krasnodar: Sovetskaya Kuban', 1998, pp. 263-269.
3. Bereznyak, T., Pervootkryvatel' svetyashcheysya aury: o vseмирno izvestnom izobretatele – kubantse S. D. Kirliane i ego otkrytii [The Discoverer of a Glowing Aura: about the World-Famous Kuban Inventor S. D. Kirlian and His Discovery], in *Bereznyak, T., Pro kubantsev – znamenitykh, nezasluzhenno zabytykh*, Krasnodar: Zdravstvuyte, 2003, pp. 27-29.
4. Kirlianovskie chteniya, posvyashchennye 100-letiyu so dnya rozhdeniya zaslužennogo izobretatelya RSFSR Semena Davidovicha Kirliana, “Kirlian – 2000” (Krasnodar, 20 fevralya 1998 goda) [Kirlian Readings Dedicated to the 100th Anniversary of the Birth of the Deserved Inventor of the RSFSR, Semen Davidovich Kirlian, “Kirlian 2000”. (Krasnodar, February 20, 1998)]: sel. papers, Krasnodar: Inforay, 1998.
5. Kirlianografiya: novye gorizonty. Materialy nauchno-prakticheskoy konferentsii [Kirlianography: New Horizons] Proc. of Research-to-Practice Conference], Yaroslavl', August 17-19, 2007, Moscow: Nauchno-issledovatel'skaya laboratoriya po izucheniyu Psikhicheskoy Energii, 2008.
6. Korobova, E. G., Otkrytie, opredelivshee vremya [The Discovery that Determined the Time], Krasnodar: MAGALA, 2017.

<sup>1</sup> В Италии в год смерти С. Д. Кирлиана, в 1978 г., вышла книга небольшого размера объемом в 131 страницу, полностью посвященная работе и открытиям четы Кирлиан, - «Если Кирлиан..., не кирлиан... Некоторые стороны физики, возможно, должны быть пересмотрены». К сожалению, у нас полного текста данного издания нет. Но вряд ли авторы обладали большой информацией о жизненном пути и большинстве открытий ученых, чьи многие работы находились и, возможно, до сих пор находятся под грифом «секретно».

7. Apprato G., Se Kirlian., non kirlian. Aspetti della fisica, forse, da riconsiderare! [If Kirlian .., not Kirlian. Aspects of Physics, Perhaps, to Be reconsidered!] Firenze: no publ., 1978.

**Полная библиографическая ссылка на статью:**

Гуцалов, А. А. Свет чудесных разрядов [Электронный ресурс] / А. А. Гуцалов // Наследие веков. – 2018. – № 3. – С. 71-76. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Gutsalov.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Gutsalov.pdf). (дата обращения дд.мм.гг). – Рец. на кн.: Коробова Е. Г. Открытие, опередившее время, Краснодар: MAGALA, 2017.

**Full bibliographic reference to the article:**

Gutsalov, A. A., Svet chudesnykh razryadov [Regional Historical Studies of the Kuban Region in the Mirror of Biobibliography], Review of the book: Korobova, E. G., *Otkrytie, operedivshee vremya* [The Discovery ahead of Time], Krasnodar: MAGALA, 2017, *Nasledie vekov*, 2018, no. 3, pp. 71-76. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Gutsalov.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Gutsalov.pdf). Accessed Month DD, YYYY.



**ТРЕТЬЯКОВА Елена Юрьевна**

доктор филологических наук, доцент, ведущий научный сотрудник  
Южного филиала Российского научно-исследовательского института  
культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева  
Краснодар, Россия

**Elena Yu. TRET'YAKOVA**

Dr. Sci. (Journalism), Assoc. Prof.,  
Leading Researcher,  
Southern Branch, Russian Institute for Cultural and Natural Heritage,  
Krasnodar, Russia  
[drevo\\_rechi@mail.ru](mailto:drevo_rechi@mail.ru)



**А. П. Чехов: кубанские страницы**

Рец. на книгу:

Спачиль О. В. А. П. Чехов и Кубань: монография.  
Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018. 267 с. 500  
экз. ISBN 978-5-9906777-7-7.

**Anton Chekhov: the Kuban Pages**

Review of the book:

Spachil', O. V., *A.P. Chekhov i Kuban'* [Anton Chekhov  
and Kuban], Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy  
universitet, 2018, 267 p., Print run 500 copies.  
ISBN 978-5-9906777-7-7.

Рецензент называет выпущенную в Краснодаре новую книгу – монографию О. В. Спачиль «А. П. Чехов и Кубань» – мини-энциклопедией по заявленной ее автором теме. Отмечено, что дробность композиции книги обусловлена многосоставностью задач, поставленных О. В. Спачиль. Цель монографии – раскрыть биографические, мифопоэтические и иные истоки представлений писателя о кубанском крае; обобщить сведения о пребывании Чеховых (не только прямых родственников писателя) на территории дореволюционной Кубанской области и Черноморской губернии; показать отношение местной интеллигенции к творчеству и личности А. П. Чехова. Фоном для анализа служат произведения Л. Н. Толстого, А. М. Горького и других писателей – современников Антона Павловича. В рецензии охарактеризованы моменты новизны и значимость данной монографии для литературного краеведения Юга России.

*Ключевые слова:* Кубань, Антон Павлович Чехов, Александр Павлович Чехов, русская литература XIX – начала XX в., мифологема «Кубань», литературное краеведение.

A monograph by Olga V. Spachil' «A. P. Chekhov and Kuban» was published in Krasnodar in 2018. The reviewer considers the book as a mini-encyclopedia in topic chosen by author. It is noted that the granularity of the composition of the book due to the multi-objective approach of Olga Spachil'. The purposes of the monograph are to reveal the biographical, mythopoetic and other sources of the writer's ideas about the Kuban region; to summarize information about the stay of persons who had family name Chekhov (not only direct relatives of the writer) on the territory of the pre-revolutionary Kuban region and the Black Sea province; to show the attitude of the local intelligentsia to the creativity and personality of Anton Chekhov. The author uses works by Leo Tolstoy, Maxim Gorky and other writers, contemporaries of Chekhov, as a background for analysis. The review describes the aspects of novelty and the importance of this monograph for the literary local history of the South of Russia.

*Keywords:* Kuban, Anton Pavlovich Chekhov, Alexander Pavlovich Chekhov, Russian literature of the 19th–the beginning of the 20th century, myth of «Kuban», literary regional studies.



Относительно замысла и назначения данной монографии сама ее автор пишет: «Название “Чехов и Кубань” не отражает всего объема содержания, но называет двух главных героев этой книги <...> Мы попытались собрать все, что так или иначе связано в жизни и творчестве А. П. Чехова и его близких с Кубанью и Черноморской губернией» [6, с. 189]. Различные и по содержанию достаточно самостоятельные главы, параграфы книги можно читать в разной последовательности – как составные части своего рода мини-энциклопедии по заявленной теме, фрагменты, которые в совокупности рождают эффект фантома зрения.

Композиционно материал разделен на пять основных глав (по 3-4 параграфа в каждой) и Приложение (материалы дореволюционной провинциальной периодики 1875–1910 гг., перепечатанные, чтобы современный читатель получил доступ к старым газетным и журнальным текстам).

В главе первой «Таганрог и Кубанская область Российской империи в XIX – начале XX в.» показаны пространственно-временные границы рассмотрения темы. Ось биографиче-

ских координат (§1.1 – таблица основных дат жизни и творчества Антона Павловича) вписана в историко-культурный пласт процессов заселения причерноморских территорий, издавна скреплявших с Кубанью хозяйственную жизнь и быт города, где вырос Чехов. Духу, облику старого Таганрога посвящен §1.3 «Кубань и Таганрог: исторические связи». «Есть все основания предполагать, что мифологизированный образ Кубани сформировался у Чехова еще в родном городе», – подчеркивает О. В. Спачиль [6, с. 32], указывая, что монография имеет целью дополнить интерпретацию личности художника моментами, связанными с его южным происхождением. Параграф 1.2 «Что такое Кубань» уточняет значение топонима, вынесенного в заглавие книги.

В главе второй «Чеховы в Кубанской области» представлены результаты архивных изысканий автора монографии – сведения о первом упоминании фамилии Чехов на Кубани. Освещается новороссийский эпизод из жизни Александра Павловича Чехова (старший брат с августа 1885-го по май 1886 г. служил таможенником в порту этого южного города). Сам Антон Павлович осенью 1896 г. и позже несколько раз посещал город проездом, например, 18 июля 1899 г. «встретил прибывшую в Новороссийск Ольгу Леонардовну и в этот же день вернулся с нею в Крым» [6, с. 67]. Она прибыла на пароходе после отдыха в Мцхета. Иные визиты Чехова в Новороссийск также ограничивались встречами-пересадками в порту или на вокзале (с 1888 г. город стал конечной станцией железнодорожной ветки, проложенной от Екатеринодара).

Литературоведческой интерпретации творений Антона Павловича автор посвятила третью главу монографии – «Кубань в художественных произведениях и письмах А. П. Чехова».

Глава четвертая «Кубань как мифологема в произведениях русской литературы XIX в.» начата рассмотрением того, как легенды о «далеких землях» и «теплых реках» повлияли на облик Кубани в произведениях А. П. Чехова, Л. Н. Толстого, К. Ф. Головина, В. Г. Короленко. Два остальных параграфа раскрывают темы «М. Горький и Кубань» (§ 4.3) и «“Очерки Кавказа” Е. Л. Маркова» (§ 4.2).

Литератор Марков намеревался поселиться с семьей в Екатеринодаре или каком-либо другом городе Кубани, где властям удастся основать училище для педагогических кадров, чтобы работать на почве просвещения, как незадолго до этого он работал в Крыму. Благодарным планам Маркова, к сожалению, не было дано осуществиться, как и имевшим место в середине 1880-х гг. планам Чехова купить землю где-нибудь в кубанских краях.

«Кубанцы-современники о Чехове» – глава пятая. В ней рассказано о внимании дореволюционной кубанской прессы к личности и творчеству выдающегося писателя. Дается обзор откликов на его кончину и мемуаров, показаны оценки его выдающегося таланта в заметке «Из мира литературы», вышедшей к 50-летию со дня рождения А. П. Чехова. Автор этой публикации в журнале «На Кавказе» П. С. Воробьева активно участвовала в сборе книг для публичной библиотеки Майкопа, тогда еще не открытой. В переписке этой учительницы с известными литераторами содержались просьбы прислать свои сочинения. К 1910 г. П. С. Воробьеву знали и как корреспондента кубанских газет, где она печатала заметки о ярких именах тогдашней русской поэзии и прозы.

Как мы отметили, право скомпоновать целостное восприятие двух главных героев книги «А. П. Чехов и Кубань» на основе чтения разнообразных по составу частей автор оставила за читателем, поскольку включенный в монографию материал не предназначен быть уложенным в ту или иную одностороннюю плоскость проблематики. Для оценки сделанного исследовательницей обратим внимание на три аспекта. Первый будет соотнесен с частными моментами, сравнительно узкими каждый в отдельности, однако так или иначе высвечивающими элементы новизны в рецензируемой нами книге. Второй аспект широк и продуктивен в плане полемики о методах подхода к мифу. Третий касается библиографического аппарата издания.

При огромном числе всего написанного об отечественной классике, авторы новых монографий обязаны найти какой-то свой поворот: внедряясь в пласты существующих интерпретаций, внести важные поправки в об-

щеизвестное. Ольге Викторовне Спачиль удалось откорректировать ряд оценок не только чеховского, но и горьковского художественного материала, навеянного представлениями о Кубани и казаках. Так, ею выделены три произведения, не включенные в сборник рассказов Горького «Рождение человека» (Краснодар, 1985), примечательный тем, что он был выпущен в краевом книжном издательстве и составители стремились показать, как южные странствия 1891–1892 гг. повлияли на горьковскую концепцию человека. Во введении к этому сборнику проф. Л. А. Степанов отметил, что Кубань нередко выступает предметом мечтаний обездоленных, они верят в возможность начать новую жизнь, спастись в теплых краях от голода и бедствий. Упомянув в этой связи «На плотях», он текст произведения не напечатал по той причине, что для книги «Рождение человека» отбирался кавказский и кубанский материал, а действие рассказа «На плотях» происходит на Волге.

Анализ этого рассказа у О. В. Спачиль в параграфе «М. Горький и Кубань» – частность отнюдь не мелкая. Особенно в плане литературного краеведения, представители которого в 1960–1970-х первыми указали на то обстоятельство, что, бродяжничая, Пешков ходил во внутренние предгорные районы Кубани. Благодаря Б. А. Шляеву [11], М. М. Савченко [4], Н. Ф. Веленгурину [1], в орбиту проблематики были вовлечены «Челкаш», «Макар Чудра», «Мальва», «Дед Архип и Ленка», «Мой спутник», «Два босяка», «Женщина», «Чужие люди», «Калинин», «Рождение человека», «В ущелье», «В степи», «Проходец», «В Черноморье». О. В. Спачиль настаивает на том, что свое место на этой орбите должны иметь фрагмент о пении казаков (повесть «В людях», 1914), описание казачьего отряда полиции в раннем (1901) варианте очерка «Погром», с 1931 г. печатавшегося в значительно измененном виде, и рассказ «На плотях» (1895).

В аргументации Ольга Викторовна опирается на мнение А. П. Чехова, которому одни горьковские произведения («В степи», «Мой спутник») были близки, а другие «вызывали неприятие» [6, с. 136]. Именно так сказано в воспоминаниях А. Сереброва-Тихонова, который

летом 1902 г. в беседе с писателем принялся расхваливать «Буревестника», «Песню о Соколе», а Чехов «отмахивался как от табачного дыма»: «Вы совсем не цените в Горьком то, что надо. А у него действительно есть прекрасные вещи. “На плотях”, например. Помните? Плывут в тумане... ночью... по Волге... Чудесный рассказ! Во всей нашей литературе я знаю только еще один такой, это “Тамань” Лермонтова...» [6, с. 137]. Высоко оцененный Чеховым, святочный рассказ «На плотях» оттеняет ту сторону описания казаков у Горького, которая проступает через их песни (автобиографическая повесть «В людях») и через свойственную сильным людям незлобивость. В ранней редакции очерка «Погром» заметно, что задача казаков-городовых – сдерживать зверства, быть буфером-амортизатором при выплесках неуправляемой агрессии со стороны толпы, учиняющей грабеж и кровавую расправу. Таким образом, О. В. Спачиль выявила и подчеркнула несовпадение между ранним и поздним срезам горьковского отношения к Кубани и к казакам.

О новизне материала монографии читаем во Введении: «до сих пор Кубань не была представлена в чеховедении ни в виде мифологемы, ни в виде реальной Кубанской области, куда писатель неоднократно хотел приехать» [6, с. 7]. Тут же – добрые слова в адрес В. П. Бардадыма, который «провел многие часы за работой в архиве и обнаружил в “Кубанских ведомостях” заметки о постановках на Кубани “Чайки”, “Иванова”, воспоминания кубанцев, лично знавших А. П. Чехова. В. П. Бардадым ссылался в своих книгах и статьях на эти материалы, однако их полные тексты так и остались достоянием архива» [6, с. 9]. Далее указывается, что «некоторые из материалов обнаружены автором самостоятельно: некрологи – отклики на смерть А. П. Чехова, воспоминания кубанцев, критическая статья П. С. Воробьевой, очерк А. Л. Зиссермана, послужат ценным вкладом в изучение истории развития кубанской культуры» [6, с. 10]. Тут или в §5.3 «Воспоминания А. Ф. Щербины», было бы уместно рядом с упоминанием о фактах их публикации – в журналах (2000, 2010) и в щербиновском собрании сочинений (2014) – хоть в нескольких словах сказать о коммен-

тариях к этим воспоминаниям, принадлежащих щербиноведе В. К. Чумаченко [10].

Автор монографии верно отмечает: «Чехов-врач – отдельная большая тема, имеющая свою библиографию» [6, с. 171]. Пополнить региональный аспект соответствующей темы могли бы данные об И. Ф. Косинове, жившем в Горячем Ключе и состоявшем в Обществе любителей изучения Кубанской области (ОЛИКО). Он, как и Чехов, был врач, выпускник Московского университета. Косинов выслал Чехову свои книги с сопроводительным письмом, ныне хранящимся в Отделе рукописей РГБ. Текст письма воспроизведен в ряде работ А. Н. Еремеевой [2, 3].

Перейдем к аспекту проблематики, связанному с раскрытием значения мифологемы *Кубань*. По замыслу автора, к ней выведены главные смысловые линии: она – центр, узел проблематики. Из чеховских произведений в связи с этой мифологемой выделены рассказы «Барыня» (1882), «Воры» и драматический этюд «На большой дороге». «Кубань у Чехова, – констатирует исследовательница, – символизирует универсальные признаки широко распространенного в культуре и от века искомого человеком места окончательной и полной радости. Это земля обетованная – рай, Эдем, невинное начало пути человечества, географически локализованное «на Востоке» <...> Такая интерпретация реального географического места дает основание говорить о мифотопониме, мифологеме, то есть “заимствовании у мифа мотива, темы или ее части и воспроизведении их в более поздних... произведениях”» [6, с. 112].

Все это так. Однако, поскольку такие художники, как Чехов, Толстой, Горький, работают с мифом эпически, целесообразно учесть, что уровень, соответствующий сознанию автора, не совпадает с уровнем сознания персонажей, для которых миф и легенда всплывают обломками, сколками бесконечно далекого целого.

Эпосу дано удивительное свойство через каждую линию, мотив или иную часть свою молчаливо восполнять мироздание до Целого, открывать за сказанным и то, о чем *понятно без слов*. Почему, если в заглавии §4.1 значатся «далекие земли» и «теплые реки»,

семантическим составляющим `вода`, `река` в монографии не уделено должного внимания? В данном случае мы имеем в виду не гидроним Кубань, о котором говорится в начале книги, а мощные `водные` составляющие художественного образа в чеховском рассказе «Барыня», в горьковском «На плотях». Это упущено напрасно, ведь даже в процитированном на с. 144 толстовском фрагменте о богучаровских крестьянах доминирует именно этот мотив: «Они поднимались караванами, по одиночке выкупались, бежали, и ехали, и шли туда, на теплые реки»; «Многие были наказаны, сосланы в Сибирь, многие с холода и голода умерли на дороге, многие вернулись сами, и движение затихло само собой так же, как оно началось, без очевидной причины. Но подводные струи не переставали течь в этом народе и собирались для какой-то новой силы, имеющей проявиться так же странно, неожиданно и вместе с тем просто, естественно, сильно» [7, с. 163-164].

#### Использованная литература:

1. Веленгурин Н. Ф. Дорога к лукоморью. От Пушкина до Горького: писатели в нашем крае. Краснодар: Краснодарское кн. изд-во, 1976.
2. Еремеева А. Н. К биографии И. Ф. Косинова // Кубань литературная: новые доклады и сообщения: Материалы науч.-теоретич. конф. / Под ред. В. Чумаченко. Краснодар: б.и., 1994. С. 11-13.
3. Еремеева А. Н. Художественная интеллигенция Кубани в первой четверти XX в.: исторический, социокультурный и биографический аспекты: дис. ... канд. ист. наук. М., 1993.
4. Савченко М. М. Они были на Кубани: Успенский, Короленко, Горький, Маяковский, Вишневский. Краснодар: Краснодарское кн. изд-во, 1974.
5. Слуцкий А. И. Кубанская страничка из жизни русского писателя Евгения Львовича Маркова // Журналистика: историко-литературный контекст. Вып. 1. Краснодар: б.и., 1999. С. 159-168.
6. Спачиль О. В. А. П. Чехов и Кубань. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018.
7. Толстой Л. Н. Собрание сочинений: в 20 т. Т. 6. М.: Гос. изд-во худ. лит., 1962. С. 163-164.
8. Третьякова Е. Ю., Спачиль О. В. Межкультурные установки «Очерков Кавказа» Е. Л. Маркова [Электронный ресурс] // Наследие веков. 2017. № 1. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/04/2017\\_1\\_Tretyakova\\_Spachil.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/04/2017_1_Tretyakova_Spachil.pdf). (дата обращения 08.10.18).
9. Чалый В. В. Лингвопрагматический аспект художественной прозы А. П. Чехова: дис. ... канд. филол. наук. Краснодар, 2001.

Выскажем некоторые пожелания относительно библиографического аппарата книги. В разделе Приложения целесообразно дать полноценные библиографические описания дореволюционных публикаций. Слепые постраничные ссылки: «Х. В. Указ. соч. С. 3» – затрудняют учет первоисточников текста. В списке опубликованных ранее статей перечислены работы О. В. Спачиль, но отсутствуют ссылки на работы, написанные в соавторстве [8]. Не все труды, о которых говорится в тексте (диссертация В. В. Чалого [9], книга В. А. Михельсона «А. П. Чехов», 1960) внесены в общий список использованной литературы.

Для книг всегда немаловажно качество полиграфического исполнения. В данном случае оно вполне соответствует задачам книги. Монография иллюстрирована пейзажными работами художницы Е. И. Саяпиной, передающими обаяние кубанской природы. Новое исследование будет интересно не только ученым, но и широкой читательской аудитории.

#### References:

1. Velengurin, N. F., *Doroga k Lukomor'yu. Ot Pushkina do Gor'kogo: pisateli v nashem krae* [The Road to the Lukomor'ye. From Pushkin to Gorky: Writers in Our Region]. Krasnodar: Krasnodarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1976.
2. Eremeyeva, A. N., K biografii I. F. Kosinova [To the Biography of I. F. Kosinov], in *Kuban' literaturnaya: novye doklady i soobshcheniya: Proc. of Sci. Theor. Conf.* Krasnodar: no publ., 1994, pp. 11-13.
3. Eremeeva, A. N., *Khudozhestvennaya intelligentsiya Kubani v pervoy chetverti XX veka: istoricheskiy, sotsiokul'turnyy i biograficheskiy aspekty* [The Artistic Intelligentsia of the Kuban in the First Quarter of the 20th Century: Historical, Sociocultural and Biographical Aspects], *Cand. Sci. Dissertation (History)*, Moscow, 1993.
4. Savchenko, M. M., *Oni byli na Kubani: Uspenskiy, Korolenko, Gor'kiy, Mayakovskiy, Vishnevskiy* [They were in the Kuban: Uspenskiy, Korolenko, Gor'kiy, Mayakovskiy, Vishnevskiy]. Krasnodar: Krasnodarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1974.
5. Slutsky, A. I., *Kubanskaya stranichka iz zhizni russkogo pisatelya Evgeniya Lvovicha Markova* [Kuban page from the life of Russian writer Yevgeny Lvovich Markov], in *Zhurnalistika: istoriko-literaturnyy kontekst* [Journalism: Historical and Literary Context]. Krasnodar: no publ., 1999, no. 1, pp. 159-168.
6. Spachil', O. V., A. P. Chekhov i Kuban' [A. P. Chekhov and Kuban']. Krasnodar, 2018.
7. Tolstoy, L. N., *Sobraniye sochineniy* [Collected Works]: in 20 vols, vol. 6. Moscow: Gosudarstvennoe izdatel'stvo khudozhestvennoy literatury, 1962, pp. 163-164.
8. Tretyakova, E. Yu. and Spachil', O. V., *Mezhkul'turnye ustanovki «Ocherkov Kavkaza» E. L. Markova* [Intercultural

10. Чумаченко В. К. Послесловие публикатора [к статье Ф. А. Щербини «А. П. Чехов о казаках»] // Культурная жизнь Юга России. 2010. № 1 (35). С. 7.

11. Шляев Б. А. М. Горький на Кубани // Советская Кубань. 1961. 17 июля. С. 4.12. Леликов Г. А. Станица Архангельская, годы и люди: хроникально-документальное издание. Ростов н/Д.: б/и, 2008.

Attitudes of «Essays on the Caucasus» by Evgeny L. Markov), *Nasledie Vekov*, 2017, no. 7, pp. 51-55. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/04/2017\\_1\\_Tretyakova\\_Spachil.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2017/04/2017_1_Tretyakova_Spachil.pdf). Accessed August 08, 2018.

9. Chalyy, V. V., *Lingvopragmaticheskiy aspekt khudozhestvennoy prozy A. P. Chekhova* [Lingvopragmatic aspect of A. P. Chekhov's artistic prose], *Cand. Sci. Dissertation (Philology)*, Krasnodar, 2001.

10. Chumachenko, V. K., *Poslesloviye publikatora (k stat'ye F. A. Shcherbiny «A. P. Chekhov o kazakakh»)* [Publisher's afterword (to F. A. Shcherbina's article "A. P. Chekhov about Cossacks")], *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii* [Cultural life of the South of Russia], 2010, № 1 (35), p. 7.

11. Shlyayev, B. A., M. Gor'kiy na Kubani [Gorky in Kuban], in *Sovetskaya Kuban'* [Soviet Kuban], 1961, July 17, p. 4.

#### Полная библиографическая ссылка на статью:

Третьякова, Е. Ю. А. П. Чехов: кубанские страницы [Электронный ресурс] / Е. Ю. Третьякова // Наследие веков. – 2018. – № 3. – С. 77-82. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Tretyakova.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Tretyakova.pdf). (дата обращения дд.мм.гг). – Рец. на кн.: Спачиль О. В. А. П. Чехов и Кубань: монография. Краснодар: Кубанский гос. ун-т, 2018.

#### Full bibliographic reference to the article:

Tretyakova, E. Yu., *A. P. Chekhov - kubanskie stranitsy* [Anton Chekhov: the Kuban Pages], Review of the book: Spachil', O. V., *A. P. Chekhov i Kuban'* [Anton Chekhov and Kuban], Krasnodar: Kubanskiy gosudarstvennyy universitet, 2018, *Nasledie vekov*, 2018, no. 3, pp. 77-82. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Tretyakova.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Tretyakova.pdf). Accessed Month DD, YYYY.



# НАУЧНАЯ ЖИЗНЬ ЮГА РОССИИ

**КОНОВАЛОВА Нина Алексеевна**  
кандидат педагогических наук,  
руководитель секции краеведения  
Краснодарского дома ученых и инженеров  
Краснодар, Россия

**Nina A. KONOVALOVA**

Cand. Sci. (Library Science, Bibliography and Bibliology), Prof.,  
Head, Section for Regional Studies,  
Krasnodar House of Scientists and Engineers,  
Krasnodar, Russia  
[konavalova@mail.ru](mailto:konavalova@mail.ru)



## Секции краеведения Краснодарского дома ученых и инженеров – 55 лет

## The 55th Anniversary of the Section of Regional Studies of the Krasnodar House of Scientists and Engineers

Статья руководителя секции краеведения Краснодарского дома ученых и инженеров посвящена юбилею этого краеведческого объединения. Автор воссоздает основные вехи истории секции. Отмечается, что ее создателями и активными членами были известные кубанские ученые различной дисциплинарной принадлежности: Н.В. Анфимов, И.С. Косенко, В.С. Очаповский, Г.С. Шахова, подвижники краеведения – И.П. Лотышев, Т.Ф. Березняк, Л.Н. Елисеева, С.А. Левичев. В течение многих десятилетий секция краеведения тесно взаимодействует со специалистами Краснодарского историко-археологического музея имени Е.Д. Фелицына и Краснодарской краевой научной библиотеки имени А.С. Пушкина. Гости заседаний секции были кубанские космонавты, писатели, журналисты, историки. Книги, газетные и журнальные статьи членов секции краеведения способствуют популяризации культурного наследия Краснодарского края.

*Ключевые слова:* Секция краеведения, Дом ученых и инженеров, Краснодар, популяризация культурного наследия, Н.В. Анфимов, И.С. Косенко, В.С. Очаповский, И.П. Лотышев, Г.С. Шахова, Т.Ф. Березняк.

The article of the head of Section of Regional Studies of the Krasnodar house of scientists and engineers is devoted to the anniversary of this local lore association. The author recreates the main periods of the section's history. It is noted that its creators and active members were Kuban well-known scientists of various disciplinary affiliation: N. V. Anfimov, I. S. Kosenko, V. S. Ochapovsky, G. S. Shakhova, and enthusiasts of local lore – I. P. Lotyshev, T. F. Berезnyak, L. N. Eliseeva, S. A. Levichev. For many decades, the section of Regional Studies works closely with specialists of the Krasnodar historical and archaeological museum named after E. D. Felitsyn and the Krasnodar regional scientific library named after A.S. Pushkin. The guests of the meetings of the section were Kuban cosmonauts, writers, journalists, and historians. Books, newspaper and magazine articles of the members of the Section of Regional Studies contribute to the popularization of the cultural heritage of the Krasnodar region.

*Keywords:* Section of Regional Studies, the House of scientists and engineers, Krasnodar, promotion of cultural heritage, N. V. Anfimov, I. S. Kosenko, V. S. Ochapovsky, I. P. Lotyshev, G. S. Shakhova, T. F. Berезnyak.

Двадцать шестого октября 1962 г. в Краснодарском Доме ученых и инженеров состоялось первое заседание секции краеведения. Создателями секции были известные кубанские ученые, уже тогда завоевавшие свое признание в научном мире и занимавшиеся наукой в смежных областях, являющихся частью краеведения как комплекса знаний о природе, населении, хозяйстве, истории и культуре края.



*Секция краеведения  
при Краснодарском доме ученых и инженеров*

Руководителем секции стал кубанский археолог Никита Владимирович Анфимов. На его счету в то время уже было немало археологических открытий, а его археологические находки составили основу коллекции Краснодарского историко-археологического музея имени Фелицына; важнейшая часть экспонатов была передана в Эрмитаж. Открытия ученого привели к началу изучения периода существования племен меотов, прародителей адыгов. Спустя десятилетие под его руководством прошли беспримерные по масштабу археологические раскопки на дне будущего Краснодарского водохранилища, существенно пополнившие открытиями науку, а находками – археологические отделы музеев. Выдающийся ученый, почетный гражданин Краснодара, автор уникальной книги «Древнее золото Кубани» – таким вошел Никита Владимирович в историю нашего края [1].

Иван Сергеевич Косенко – профессор сельхозинститута – к моменту образования секции краеведения уже был создателем Ботанического сада при своем институте. Этот сад за прошедшие годы превратился благодаря усилиям Ивана Сергеевича и его учеников в современный уникальный дендрарий, носящий имя основателя.

Сын выдающегося кубанского врача-офтальмолога Станислава Владимировича Очаповского, Владимир Станиславович, придя на

первое заседание в секцию краеведения, был уже известен как ведущий орнитолог нашего края.

Иван Павлович Лотышев ко времени прихода в секцию краеведения был не только автором книг по географии Кубани, но и редактором отдела краеведения Краснодарского книжного издательства. То, что все 55 лет существования секции краеведения Иван Павлович был и оставался членом нашей секции, активно работая над новыми книгами по краеведению, вдохновляло наш коллектив жить и работать с девизом, который Иван Павлович избрал для одной из своих краеведческих книг – «Люби и знай кубанский край» [5]. Мы успели отметить юбилей секции вместе с Иваном Павловичем, заслуженным журналистом Кубани, участником Великой Отечественной войны, создателем учебников по краеведению, по которым училось не одно поколение кубанских школьников и автором Энциклопедического словаря по географии Кубани. Создатель музея кубанской журналистики, автор книги «Легенды Кубани» [3] и сборника «Искринки из веселой крынки» [4], собравшего огромное количество поучительных и веселых высказываний со всего мира – таков был наш Иван Павлович<sup>1</sup>.

<sup>1</sup> Иван Павлович Лотышев скончался 17 февраля 2018 года на 97-м году жизни



*Секция краеведения  
при Краснодарском доме ученых и инженеров*

На посту председателя Никиту Владимировича Анфимова в 1980-е годы сменила профессор сельхозинститута Галина Степановна Шахова, долгое время работавшая в качестве научного секретаря секции краеведения. Галина Степановна, приехавшая в Краснодар преподавать на кафедре энергетики сельхозинститута, так увлеклась историей нашего города, что теперь невозможно представить кубанское краеведение без ее увлекательных книг о Краснодаре: «Краснодарская улица Красная» [6], двух выпусков из задуманной ею серии книг «Улицы Краснодара рассказывают» [7] [8] и множества ее познавательных статей в периодической печати.

С 2009 г. после ухода из жизни Галины Степановны Шаховой, руководство секцией краеведения перешло ко мне, Нине Алексеевне Коноваловой, до недавнего времени профессору Краснодарского университета культуры, соратнице Галины Степановны в деле краеведения. Эту непростую обязанность я исполняю и по сей день. Мои науч-

ные работы посвящены истории библиотек Кубани и всего Юга России, истории личных библиотек выдающихся людей Кубани и роли личностей в деле становления библиотечного дела.

У секции сложилось тесное взаимодействие с краеведами Краснодарского историко-археологического музея имени Е. Д. Фелицына и сотрудниками краевой научной библиотеки имени А. С. Пушкина. Последние оказали нам существенную помощь, подготовив библиографические указатели публикаций наших краеведов: Ивана Павловича Лотышева, Галины Степановны Шаховой, Дмитрия Павловича Вайля, Нины Алексеевны Коноваловой и других. Но прежде всего я хочу сегодня вспомнить о тех, кто входил в наш научный коллектив, оставив весомый вклад в краеведении, о долгожителях-краеведах в наших рядах, о наших нынешних членах секции краеведения и наших надеждах на будущее.

Среди краеведов-долгожителей, наряду с заслуженным журналистом Кубани, участ-

ником Великой Отечественной войны Иваном Павловичем Лотышевым, – ветеран Великой Отечественной войны, заслуженный работник культуры Кубани Тимофей Федорович Березняк. Жизнь одарила его многими талантами: как композитор он написал музыку к более, чем к двумстам песням и романсам, в том числе и на стихи Пушкина и Есенина. Его квартира – настоящий музей, где представлены его картины, написанные рукой профессионального художника, а еще многочисленные изделия из природного материала, превращенные его руками и фантазией в произведения искусства. Большая заслуга Тимофея Федоровича в том, что именно благодаря его активной позиции Краснодарскому музею изобразительных искусств возвращено имя основателя музея Федора Акимовича Коваленко.

Тимофей Федорович – потомственный казак и потому им так достоверно написана его повесть об истории заселения казаками Кубани «Шляхи казацкие». Небольшая книжечка Т.Ф. Березняка «Про кубанцев знаменитых - незаслуженно забытых» [2], изданная в 2003 г., доступная ныне и в Интернете, – это труд музыканта-краеведа, который знакомит нас с судьбами таких известных жителей Кубани, как балерина Валентина Птушенко, певец Василий Дровянкин, композитор Григорий Плотниченко, врач-гастроэнтеролог Владимир Оноприев, поэт Виктор Подкопаев и многих других, и напоминает нам, что сохранение памяти о недавно ушедших выдающихся людях – тоже наша задача.

Нельзя не сказать и о краеведе Людмиле Николаевне Елисеевой, начавшей свой путь в краеведение со статьи о братьях Дроздовых, на улице имени которых она жила до конца своей жизни. Людмила Николаевна ушла из жизни в январе 2018 г. Более ста опубликованных статей – рассказов о героях войны и труда – на счету Людмилы Николаевны.

Член нашей секции Тамара Ефимовна Вайль, вдова заслуженного деятеля культуры Кубани Дмитрия Павловича Вайля, активно помогала краеведам библиотеки имени Пушкина собирать материалы своего супруга – историографа кубанской театральной жизни. Не забывает Тамара Ефимовна писать о

деятельности краевых благотворительных и творческих коллективов, в которых она принимает активное участие. Много пишут газеты и о ней самой.

Левичев Сергей Алексеевич пришел в нашу секцию относительно недавно как журналист и успел опубликовать интересные материалы о Е. Ю. Кузьминой-Каравановой (матери Марии), первом ректоре Кубанского университета Никандре Марксе, о комдиве Дмитрие Жлобе, о поэтах Николае Доризо и Черубине де Габриак (Елизавете Васильевой).

Недавно в нашу секцию пришла и заслуженный учитель Валентина Александровна Завадская, активно публикующая свои заметки в газетах о замечательных людях Кубани.

К сожалению, невозможно дать хотя бы краткую характеристику всем нынешним членам секции краеведения. В нашей секции есть профессора и школьные учителя, писатели и журналисты, географы, историки, филологи. Есть среди нас и свой философ – профессор Нелли Акоповна Тер-Геворкян. И это закономерно: ведь краеведение – синтез всех наук и сведений о крае.

Неоднократно проходили у нас интересные встречи: кубанскими космонавтами, с известным писателем и журналистом, доктором филологических наук В. В. Руновым, доктором исторических наук, профессором Б. А. Трехбратовым, заслуженным артистом Кубани Е. В. Туренко, заслуженным работником культуры И. В. Вединовой и другими. Прошли также интересные творческие встречи с кубанскими писателями и поэтами: С. А. Медведевой, В. А. Деревянко, А. Н. Ильиным. Рецензия на книгу члена союза писателей России, заслуженного работника культуры С. А. Медведевой «Свет воспоминаний» была опубликована в газете «Кубанский писатель», а отзывы на книгу А. Н. Ильина «Притча о маленьком человеке» – в газете «Кубань сегодня».

Планируются такие встречи и впредь. Мы ждем в свои ряды новых членов секции и прежде всего молодежь, жаждущую прославить своими открытиями Кубань!

На юбилейном заседании секции в честь 55-летия со дня ее основания нас поздравили ведущие библиотеки края, Союз

российских писателей. Представители Краснодарского краевого отделения Коммунистической партии Российской Федерации вручили руководителю секции Н. А. Коноваловой

и членам секции Т. Е. Вайль, Н. А. Тер-Геворкян и С. А. Левичеву памятные медали «100 лет Великой Октябрьской социалистической революции».

**Использованная литература:**

1. Анфимов Н. В. Древнее золото Кубани. Краснодар: Краснодарское кн. изд-во, 1987.
2. Березняк Т. Ф. Про кубанцев знаменитых незаслуженно забытых. Краснодар: Здравствуйте, 2003.
3. Жерноклёв И. В., Лотышев, И. П., Медведева С. А. Кубанские легенды и сказания. Майкоп: Адыгея, 2007
4. Искринки из веселой кринки: народный юмор / авт.-сост. И. П. Лотышев. Краснодар: Сов. Кубань, 2011.
5. Лотышев И.П. Люби и знай Кубанский край. Майкоп: Адыгея, 2007.
6. Шахова Г. С. Краснодарская улица Красная. Краснодар: Краснодарские известия, 1997.
7. Шахова Г. С. Улицы Краснодара рассказывают... Ейск, Полиграфист, 2002.
8. Шахова Г. С. Улицы Краснодара рассказывают: в Карасунском куте. Краснодар: Краснодарский издат.-полиграф. комплекс, 2007.

**References:**

1. Anfimov, N. V., *Drevnee zoloto Kubani* [Ancient Gold of Kuban], Krasnodar: Krasnodarskoe knizhnoe izdatel'stvo, 1987.
2. Bereznyak, T. F., *Pro kubantsev znamenitykh nezasluzhenno zabytykh* [About Famous Kuban People Undeservedly Forgotten], Krasnodar: Zdravstvuyte, 2003.
3. Zhernoklev, I. V., Lotyshev, I. P. and Medvedeva, S. A., *Kubanskie legendy i skazaniya* [Kuban Legends and Tales], Maykop: Adygeya, 2007
4. *Iskrinki iz veseloy krynki: narodnyy yumor* [Sparkles from Cheerful Jug: popular humor], I. P. Lotyshev, Comp., Krasnodar: Sovetskaya Kuban', 2011.
5. Lotyshev, I. P., *Lyubi i znay Kubanskiy kray* [Love and Know the Kuban Region], Maykop: Adygeya, 2007.
6. Shakhova, G. S., *Krasnodarskaya ulitsa Krasnaya* [Krasnaya: Street of Krasnodar City], Krasnodar: Krasnodarskie izvestiya, 1997.
7. Shakhova, G. S., *Ulitsy Krasnodara rasskazyvayut...* [The Streets of Krasnodar Tell...], Eysk, Poligrafist, 2002.
8. Shakhova, G. S., *Ulitsy Krasnodara rasskazyvayut: v Karasunskom kute* [The Streets of Krasnodar Tell: in Karasunsky Kut], Krasnodar: Krasnodarskiy izdatel'sko-poligraficheskiy kompleks, 2007.

**Полная библиографическая ссылка на статью:**

Коновалова, Н. А. Секции краеведения Краснодарского дома ученых и инженеров – 55 лет [Электронный ресурс] / Н. А. Коновалова // Наследие веков. – 2018. – № 3. – С. 83-87. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Konovalova.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Konovalova.pdf) (дата обращения дд.мм.гг).

**Full bibliographic reference to the article:**

Konovalova, N. A., *Sektsii kraevedeniya Krasnodarskogo doma uchenykh i inzhenerov – 55 let* [The 55th Anniversary of the Section of Regional Studies of the Krasnodar House of Scientists and Engineers], *Nasledie Vekov*, 2018, no. 3, pp. 83-87. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Konovalova.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Konovalova.pdf). Accessed Month DD, YYYY.



**ЛАМОСОВА Наталья Вячеславовна**

кандидат педагогических наук,  
старший научный сотрудник литературного отдела  
Краснодарского государственного историко-археологического  
музея-заповедника имени Е. Д. Фелицына,  
Краснодар, Россия

**Natalia V. LAMOSOVA**

Cand. Sci. (Library Science, Bibliography  
and Bibliology), Senior Researcher,  
Department for Literature, Krasnodar State  
Historical and Archaeological Museum Reserve,  
Krasnodar, Russia  
[nata.lamosova@mail.ru](mailto:nata.lamosova@mail.ru)



### **«Жизнь взхлеб»: 80-летие краеведа А. И. Фединой**

Публикация посвящена известному кубанскому краеведу Алле Ивановне Фединой, отмечающей в 2018 г. свое 80-летие. Автор знакомит читателя с основными вехами богатой событиями биографии исследовательницы. Подробно освещена ее краеведческая деятельность, основной темой которой были историко-биографические изыскания, связанные с жизнью и деятельностью известных уроженцев Кубани. Значительное внимание в творчестве А. И. Фединой уделено первому кубанскому писателю и наказному атаману Черноморского казачьего войска Я. Г. Кухаренко. Автор подчеркивает значение работ опытного краеведа для развития региональной исторической науки, для создания экспозиций Литературного музея Кубани, для поиска забытых и считавшихся утраченными ценных реликвий, связанных с прошлым региона. Перечислены и кратко охарактеризованы основные научные труды А. И. Фединой.

*Ключевые слова:* А. И. Федина, краеведение, региональная история, экскурсоведение, генеалогия, Кубань, Кубанская область, Санкт-Петербург, Я. Г. Кухаренко, Литературный музей Кубани.

### **“Eager Life”: the 80th Anniversary of Alla I. Fedina, Regional Studies Researcher**

The publication is devoted to the famous Kuban regional studies researcher Alla Ivanovna Fedina, who celebrates her 80th anniversary in 2018. The author acquaints the readers with the major milestones of the researcher's eventful biography. Her local history activities are highlighted in detail, the main theme of which was historical and biographical research related to the life and work of famous natives of Kuban. Considerable attention in the works of A. I. Fedina was paid to Yakov G. Kukharenko, the first Kuban writer and the ataman of the Black Sea Cossack Host. The author emphasizes the importance of the work of an experienced regional studies researcher for the development of the regional historical science, for creating expositions of the Literary Museum of Kuban, for searching for forgotten and considered as lost valuable relics related to the past of the region. The main scientific works of A. I. Fedina are listed and briefly described.

*Keywords:* A. I. Fedina, local history, regional history, excursion, genealogy, Kuban, Kuban region, St. Petersburg, Ya. G. Kukharenko, Kuban Literary Museum.

Алла (Альбина) Ивановна Федина родилась в 1938 г. в городе Дзержинске, на Волге, в семье военнослужащего и домохозяйки. Отца часто переводили по службе, вместе с ним переезжала и семья. После Дзержинска был Кронштадт, где их и застала Великая Отечественная война. С мамой и братом, родившимся в июле 1941 г. (из-за чего и не смогли эвакуироваться) и умершим через семь месяцев, пережили все ужасы блокады: голод и холод. Делили с соседями скудную еду, сидели без освещения и воды, зимой топили печь, сжигая стулья, этажерки, книги. Отец воевал на Балтийском море, на линкоре «Марат», потом на острове Эзель, был ранен.

Весной 1942 г. последним рейсом Аллу с мамой эвакуировали по Ладужской дороге жизни, две недели добирались в товарных вагонах до Горьковской области к маминой сестре. После прорыва блокады, в 1944 г., вернулись в Кронштадт. В 1951 г. отца перевели служить в Балтийск, где Алла и окончила школу.

С детских лет девочка отличалась живым, неуёмным характером, ездила на велосипеде, занималась балетом, акробатикой. Чтобы преодолеть в себе чувство страха, записалась в парашютную секцию и совершила 5 прыжков. Но это было уже во время учебы в Ленинградском библиотечном техникуме. Там же Алла получила разряд по лыжам, а в институте культуры, где она продолжила свое образование, – по гимнастике. Еще раньше, в 9-м классе, девушка увлеклась театром. Мечтой её было стать театральным режиссером, и эта мечта впоследствии воплотилась в жизнь.

Окончив с отличием библиотечный техникум, Алла оказалась по распределению в городе Павы Псковской области заведующей районной библиотекой. Все свободное время проводила в клубе, который был тут же, во второй половине большой деревянной избы. Ставила спектакли, пела, танцевала, читала стихи. Из Пав уехала в связи с упразднением района в Таллин к родителям. Без экзаменов поступила на заочное отделение библиотечного факультета Ленинградского института культуры. На втором курсе перевелась на факультет театральной режиссуры, дополнительно сдав огромное количество предметов.

Жила в общежитии впроголодь, впрочем, как и многие другие студенты в то время, подрабатывая в прачечной и на овощной базе. Все заработанные деньги шли на музеи и театры.

В 1964 г., получив диплом, молодой режиссер едет работать в Охинский народный театр, на Сахалин. Там встретила любовь, вышла замуж и родила двоих сыновей. За 7 лет работы поставила «Баню», «Правду! Ничего, кроме правды» и другие спектакли. В 1970 г. семья переехала на Кубань, где десять лет Алла Ивановна работала в Доме культуры станции Нововеличковской.

Самое же любимое и интересное место её работы – Краснодарское Бюро кинопропаганды, где она занималась организацией встреч с выдающимися киноактерами. Так, Алла Ивановна познакомилась и подружилась с И. Макаровой, Н. Крачковской, П. Вельяминовым, В. Заманским и многими другими, собрала более 100 автографов.

С юности Алла Ивановна мечтала о путешествиях в разные города и страны. Эта мечта и привела её на курсы экскурсоводов. Выучив и сдав маршрут в Лермонтовскую Тамань, работала экскурсоводом-совместителем в Краснодарском Бюро путешествий, освоив более 30 маршрутов, а затем стала штатным экскурсоводом. Она отдала экскурсионному делу 20 лет, много повидала и узнала. Когда появилась возможность выезжать за рубеж, Алла Ивановна стала посвящать свое свободное время посещению разных стран. Так, первой из них была Польша (она сама выучила и свободно владеет польским языком), потом были Чехословакия, Германия, круизы по Скандинавским странам и Средиземному морю, Вьетнам, Китай, Англия, Америка – всего на сегодняшний день 56 стран!

В период «перестройки» Бюро путешествий прекратило свое существование, и тут произошла судьбоносная для Аллы Ивановны встреча с замечательным человеком, профессором Краснодарского института культуры Таисой Ивановной Агаповой, которая пригласила её учиться на открывающееся направление «музееведение». В 53 года, предоставив копию диплома библиотечного техникума, на общих основаниях наша героиня сдала вступительные экзамены и стала студенткой.

Учиться ей было – одно удовольствие! Литература серебряного века, история России и Кубани... Пять лет пролетели, как один день. Отвечать надо было только на одни пятерки, чтобы не краснеть перед преподавателями, гораздо моложе её по возрасту. Ещё на втором курсе Алла Ивановна начала работать над темой будущего диплома «Яков Герасимович Кухаренко – первый кубанский писатель». Признанным специалистом в литературе Кубани являлся Виктор Кириллович Чумаченко, в то время – заведующий кафедрой литературы университета культуры. Он стал руководителем дипломной работы А. И. Фединой, а вначале дал своей студентке трудные поручения: просмотреть многочисленные дела в петербургских архивах, публикации в дореволюционных газетах и т. д. Все его задания были блестяще выполнены, и руководитель проникся уважением к Алле Ивановне. К защите диплома на её счету было уже 5 публикаций.

Жизнь и творчество Я. Г. Кухаренко, его связи, окружение, потомки – стали основными темами в научном поиске исследователя. Все своё свободное время и отпуска Алла Ивановна проводила в архивах Краснодар, Ставрополя, Санкт-Петербурга, Москвы. Она заинтересовалась адресами пребывания атамана Я. Г. Кухаренко в Санкт-Петербурге, уточнила даты его поездок в столицу, его дружбой с выдающимися современниками (Н. Костомаровым, С. Гулак-Артемьевым, П. Кулишем, С. Опатовичем) и взаимоотношениями с земляками-кубанцами, судьбой его детей и т. д. В результате её изысканий появились многочисленные публикации: статьи, монографии. За 2 года, расширив диплом и рассмотрев жизнь и творчество Кухаренко в контексте культуры казачества первой половины XIX в., А. И. Федина стала в 60 лет кандидатом культурологии и преподавателем кафедры истории Краснодарского государственного института культуры, а затем Кубанского социально-экономического института.

Алла Ивановна Федина – участник многочисленных краевых, всероссийских и международных научных конференций: Щепкинских чтений в Москве, «Кухаренковских чтений» и конференций «Кубань–Украина», проводившихся в Краснодаре стараниями

В. К. Чумаченко, и других исследователей. Благодаря ей в экспозиции Литературного музея Кубани появилось изображение одного из сыновей атамана, Николая Яковлевича Кухаренко. находка этой фотографии – один из удивительных моментов научного поиска Аллы Ивановны. Известно, что сын атамана, Коля Кухаренко, учился в Первом Московском кадетском корпусе и жил в большой гостеприимной семье выдающегося актера, одного из основоположников русской актерской школы М. С. Щепкина, а после гибели отца воспитывался в этой семье. Считалось, что его изображение не сохранилось. Выступая однажды в Москве, на Щепкинских чтениях, А. Федина рассказала присутствующим об этом факте. Потомок М. С. Щепкина, К. П. Луповская, научный сотрудник Третьяковской галереи, сообщила, что фотография Коли Кухаренко сохранилась в их семейном альбоме. Она пригласила в гости исследовательницу и предоставила возможность Алле Ивановне, первой из кубанцев, увидеть эту реликвию.

Книги и статьи Аллы Ивановны стали ценным источником информации для нас, научных сотрудников Литературного музея Кубани, расположенного в доме Я. Г. Кухаренко, и других исследователей. Так, на основе ряда её работ, посвященных семье и потомкам Якова Герасимовича, восстанавливается родословное древо рода Кухаренко. Её изыскания дополнили новыми фактами биографию первого кубанского писателя и его детей, она ввела в научный оборот ранее неизвестные документы, касающиеся этой замечательной семьи.

Мы считаем её другом музея, обращаемся к её работам, консультируемся по различным вопросам, приглашаем на наши мероприятия. С её знаниями, научным багажом и опытом она выступает в музее с сообщениями и докладами на самые разные темы: будь то презентация новой книги, открытие выставки, Дни польской культуры, юбилейные вечера.

Алла Ивановна – автор учебника, монографии «Санкт-Петербург в судьбах выдающихся кубанцев XIX века», историко-документальных очерков «Атаман Кухаренко в кругу современников», «Черноморский казак на Невском проспекте», многочисленных

методических пособий по экскурсоведению, краеведению, истории культуры; имеет более 100 публикаций в журналах Краснодара, Санкт-Петербурга, Украины, США. А. И. Федина также занимается генеалогическими изысканиями по восстановлению собственной родословной, в результате по итогам многолетних архивных исследований в 2013 г. была написана книга «Наша родословная», затем «Яркие страницы моей жизни», вышедшая в свет в 2014 г. Это труд – об истории её рода, жизни, путешествиях, встречах. В 2016 г. – следующая книга «Подарки судьбы», рассказыва-

ющая о детских воспоминаниях, о страшных блокадных днях, родителях, семье, многочисленных друзьях, увиденных новых странах. Но всё же самое важное для нас, музейщиков, – её любимая тема «Яков Герасимович Кухаренко», новые изыскания и факты, добытые в результате её работы в различных архивах, музеях и библиотеках. Поэтому вполне закономерно, что свой 80-летний юбилей неутомимый краевед-исследователь отметит в Литературном музее Кубани. Надеемся, что впереди новые книги, находки, поездки. Пожелаем же ей здоровья и осуществления задуманного!

#### Использованная литература:

1. Федина А. И. Атаман Кухаренко в кругу современников. Краснодар: Кубанский соц.-экон. Ин-т, 2004.
2. Федина А. И. Санкт-Петербург в судьбах выдающихся кубанцев XIX века: опыт историко-биографического исследования. Краснодар: Кубанский соц.-экон. ин-т, 2006.
3. Федина А. И. Черноморский казак на Невском проспекте: поиски и находки (историко-документальные очерки о кубанцах в Петербурге). Краснодар: б. и., 2005.
4. Федина А. И. Яркие страницы моей жизни Краснодар: б. и., 2014.

#### References:

1. Fedina, A. I., *Ataman Kukharenko v krugu sovremennikov* [Ataman Kukharenko among Contemporaries], Krasnodar: Kubanskiy sotsial'no-ekonomicheskiy institut, 2004.
2. Fedina, A. I., *Sankt-Peterburg v sud'bach vydayushchikhsya kubantsev XIX veka: opyt istoriko-biograficheskogo issledovaniya* [Saint Petersburg in the Fate of Outstanding Natives of the Kuban Region of 19th Century: the Experience of Historical and Biographical Research], Krasnodar: Kubanskiy sotsial'no-ekonomicheskiy institut, 2006.
3. Fedina, A. I., *Chernomorskiy kazak na Nevskom prospekte: poiski i nakhodki (istoriko-dokumental'nye ocherki o kubantsakh v Peterburge)* [Black Sea Cossack on Nevsky Prospect: Searches and Finds (Historical and Documentary Essays on the Natives of the Kuban Region in Saint Petersburg)], Krasnodar: no publ., 2005.
4. Fedina, A. I., *Yarkie stranitsy moey zhizni* [Bright Pages of My Life], Krasnodar: no publ., 2014.

#### Полная библиографическая ссылка на статью:

Ламосова, Н. В. «Жизнь взахлеб»: 80-летие краеведа А. И. Фединой [Электронный ресурс] / Н. В. Ламосова // Наследие веков. – 2018. – № 3. – С. 88-91. URL: [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Lamosova.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Lamosova.pdf) (дата обращения дд.мм.гг).

#### Full bibliographic reference to the article:

Lamosova, N. V., "Zhizn' vzhlebl": 80-letie kraevedy A. I. Fedinoy ["Eager Life": the 80th Anniversary of Alla I. Fedina, Regional Studies Researcher], *Nasledie Vekov*, 2018, no. 3, pp. 88-91. [http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018\\_3\\_Lamosova.pdf](http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2018/10/2018_3_Lamosova.pdf). Accessed Month DD, YYYY.

# НАСЛЕДИЕ ВЕКОВ

№ 3 (15)  
2018

НАУЧНЫЙ ЭЛЕКТРОННЫЙ ЖУРНАЛ  
ЮЖНОГО ФИЛИАЛА ИНСТИТУТА НАСЛЕДИЯ

ISSN 2412-9798

16+

Сетевое издание

Выходит четыре раза в год

**Учредитель:** АНО Центр духовного развития и патриотического воспитания  
«Родные традиции»

**Издатель:** Южный филиал ФГБНИУ «Российский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева»

**Главный редактор:** Горлова И. И., e-mail: [ii.gorlova@gmail.com](mailto:ii.gorlova@gmail.com)

**Адрес редакции:** 350063, г. Краснодар, ул. Красная, д. 28, оф. 28

**Телефон:** +7 (861) 268-22-98

**E-mail:** [heritage.krasnodar@gmail.com](mailto:heritage.krasnodar@gmail.com)

Издание зарегистрировано в Роскомнадзоре.

**Регистрационное удостоверение:** Эл № ФС 77 - 62997 от 04. 09. 2015

Присланные в редакцию материалы публикаций рецензируются в соответствии с Порядком рецензирования рукописей и не возвращаются авторам.

Все права на любые материалы, опубликованные в настоящем издании, защищены в соответствии с российским и международным законодательством об авторском праве и смежных правах.

Использование материалов, размещенных в настоящем издании, допускается при условии обязательного указания точной гиперссылки на журнал «Наследие веков». Гиперссылка делается на оригинальный адрес публикации (URL). При воспроизведении материалов не допускается искажение смысла используемого текста.

Название журнала на русском языке: Наследие веков

Транслитерация названия журнала: Nasledie vekov

Название журнала на английском языке: Heritage of Centuries

При изготовлении обложки была использована цифровая копия картины

*Дизайн сайта <http://heritage-magazine.com>:*

Т. В. Коваленко

*Верстка html-версии журнала:*

Т. В. Коваленко

*Дизайн pdf-версии журнала:*

Т. В. Коваленко, А. В. Крюков

*Компьютерная верстка pdf-версии журнала:*

А. В. Крюков

*Дизайн обложки:* А. В. Крюков

*Редактура пристатейных списков литературы на русском языке:*

А. Н. Еремеева, Т. В. Коваленко, А. В. Крюков

*Редактура пристатейных списков литературы на английском языке:* А. В. Крюков

*Редактура аннотаций на английском языке:*

А. В. Крюков, А. Н. Еремеева

Издание индексируется:

- в Российском индексе научного цитирования (РИНЦ), (договор 714-11/2015).

Страница издания: [http://elibrary.ru/title\\_about.asp?id=56593](http://elibrary.ru/title_about.asp?id=56593)

- в системе Google Scholar.

Ссылка: [https://scholar.google.ru/scholar?start=10&q=heritage-magazine.com&hl=ru&as\\_sdt=0,5](https://scholar.google.ru/scholar?start=10&q=heritage-magazine.com&hl=ru&as_sdt=0,5)

Номер сверстан: 09. 10. 2018

Размещен в сети Интернет: 13. 10. 2018

Гарнитура: Cambria

Формат: 210x297

Усл. печ. л.: 11

Уч.-изд. л.: 8,1

Размер файла PDF: 8,67 Mb