
НАУЧНАЯ ДИСКУССИЯ



РЫБАК Кирилл Евгеньевич

доктор культурологии, ведущий научный сотрудник отдела государственной культурной политики Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачёва, Москва, Российская Федерация

Kirill E. RYBAK

Dr. Sci. (Museology, Conservation and Restoration of Historical and Cultural Objects), Leading Researcher, Likhachev Russian Research Institute for Cultural and Natural Heritage, Moscow, Russian Federation, kirill.rybak@mkrf.ru



ИЗБАЧКОВ Юрий Сергеевич

независимый исследователь
Москва, Россия

Yuri S. IZBACHKOV

Independent Researcher,
Moscow, Russian Federation,
strax5@list.ru



УДК [008:616.89]:001.8
ГРНТИ 13.11.25
ВАК РФ 24.00.01

DOI: 10.36343/SB.2019.20.4.015

К постановке вопроса о мистическом опыте и творческом методе Е. И. Рерих и допустимости использования психиатрии в культурологических исследованиях

On the Mystical Experience and Creative Method of Helena Ivanovna Roerich, and Why We Should Use Psychiatry in Disputes on Culture

Авторы полемизируют со своими оппонентами (В. Д. Менделевичем и доктором И. М. Зислиным), обращая внимание на дискуссионный характер использования терминологии, присущей различным направлениям научного знания. Указывается, что авторы в вышедших ранее статьях предпринимали попытки анализа опубликованных архивных документов, относящихся к деятельности Е. И. Рерих, и давали характеристику общественной реакции на публикацию этих документов. Отмечено, что статья, ставшая предметом настоящей дискуссии, в целом была посвящена выяснению факта существования Наталии и Ивана Рокотовых, а не оценкам состояния здоровья Е. И. Рерих, дававшимся в вероятностной форме. Авторы отмечают, что опубликованные записи позволяют выяснить, благодаря чему формировался мистический опыт Е. И. Рерих, при этом особую важность имеет сопоставление текстов контактера как с его личностными характеристиками (уровнем образования, кругом интересов), так и с тем, в каком состоянии находились философская и научная мысль в период получения им учения. Приводится фрагмент автобиографии А. Ф. Яловенко, который наблюдал Е. И. Рерих и отмечал у нее наличие так называемой «эпилептической ауры».

Ключевые слова: мистический опыт, контактер, психиатрия, Е. И. Рерих, Агни-Йога, Музей Рерихов, Наталия Рокотова.

После публикации статьи «Образ Наталии Рокотовой как ключ к пониманию творческого метода Елены Ивановны Рерих» на статью поступил отзыв профессора В. Д. Менделевича и доктора И. М. Зислина.

Благодарим за интерес к продолжающейся много лет дискуссии о вкладе Елены Ивановны Рерих в создании учения «Живая Этика». После недавней публикации «Музеем Рерихов» обширного архивного наследия Рерихов это обсуждение приобрело новое звучание.

Нам поступают отзывы от приверженцев учения и людей, интересующихся рериховской проблематикой: от оскорблений, упреков в «ура-патриотизме» и «отрицании существования гималайского Белого Братства» до нейтральной оценки персонажа Наталии Рокотовой.

Действительно, использование в ходе исследовательского поиска терминологии разных направлений научного знания может иметь дискуссионный характер.

С уважением относясь к позиции В. Д. Менделевича и И. М. Зислина, обращаем внимание на неясность того, что ими понимается под «Учением» и не можем согласиться с их выводом, что пытаемся «обесценить»¹

¹ С этим заключением нельзя согласиться. См. публикации, посвященные творческому наследию Рерихов и их биографиям [7] [8] [9].

деятельность Елены Рерих и убедить читателей в том, что Учение «Агни-Йоги» — вовсе не Учение, а лишь результат психического расстройства».

В наших статьях пытались проанализировать опубликованные «Музеем Рерихов» неизвестные ранее широкому кругу исследователей архивные документы (записи, переписку и автобиографии Е. И. Рерих и др.)² и описать реакцию социальных сетей на публикацию документов.

Введение в научный оборот архивных документов сопровождается активной дискуссией о возможности чтения и изучения этих материалов. С одной стороны, участниками рериховского движения для расшифровки и публикации документов создана «Общественная группа по работе над манускриптами Е. И. Рерих» [11], с другой стороны, приверженцы учения заявляют об опасности чтения «до срока» указанного учителем записей Е. И. Рерих («Светлое Знание попадает и в недостойные руки и оно может быть извращено, утеряно, осмеяно»)³.

² Оцифрованные документы доступны на сайте [2]. Рекомендуем также обращаться на сайт группы «Тетради Урусвати» [11], на котором опубликованы набранные рукописные и машинописные тексты Е. И. Рерих.

³ См. [12], а также публикации на том же сайте [4] [5].

Возвращаясь с обсуждаемой статье, подчеркнем, что ее целью было прояснение того, действительно ли существовали Наталья и Иван Рокотовы. Оценки состояния здоровья Елены Рерих в связи с неочевидностью причинно-следственных связей в ее текстах, давались в вероятностной форме.

В. Д. Менделевич и И. М. Зислин сосредоточили внимание не на оппонировании к историко-архивным изысканиям о личности Натальи и Ивана Рокотовых, а на сделанном предположении о связи личного мистического опыта Елены Рерих и состоянием ее здоровья.

Недавно опубликованные записи Е. И. Рерих позволяют вновь вернуться к вопросу об особенностях получения ею учения и на основе архивных документов уяснить, вследствие чего и как формировался личный мистический опыт Е. И. Рерих, реализованный в ее контактах с «Учителем»⁴. Интерес представляет соотнесение текстов контактера с его уровнем образования, кругом его интересов, а также состоянием философской и научной мысли, в период, когда он получал учение.

Как отмечают В. Э. Пашковский и И. М. Зислин, «религия и психиатрия представляют собой две самодостаточные системы и неизвестно, насколько религия нуждается в психиатрическом, а психиатрия — в теологическом объяснении религиозно-мистических явлений. Вместе с тем, психиатрия, как бы она сама того не желала, не может устраниться от решения этой проблемы, поскольку клиническая картина психической болезни, оставаясь в медицинском смысле одной и той же, в своем содержательном аспекте много зависит от культуральной и религиозной принадлежности исторической обстановки» [6, с. 87].

Профессором В. Д. Менделевичем и И. М. Зислиным отмечается, что информация Антона Фёдоровича Яловенко, наблюдавшего Е. И. Рерих и констатировавшего наличие

⁴ Обращаем внимание исследователей на статью [10]. В ней авторы приходят к выводу о том, что всем сегментам рериховского движения присуще культовое отношение к текстам «Живой Этики» и отмечают, что «наличие в рериховском движении существенных элементов научного и рационального характера при удержании мистических мотивов в мировосприятии позволяет рассматривать это движение как бы на границе сакрального и профанного».

у нее «эпилептической ауры», признана недоуверенной в статье С. Красина «Болезнь Елены Рерих — миф или реальность?». Поскольку эта статья размещена в 2011 г., С. Красиным не дана оценка недавно опубликованных документов о состоянии здоровья Е. И. Рерих. Отметим, что помимо упомянутой статьи С. Красина в этико-философском журнале «Грани эпохи», нам не удалось выявить другие его работы по вопросам культурологии и медицины.

В заключение приведем фрагмент автобиографии А. Ф. Яловенко.

«Летом 1907 года был командирован в школотных фельдшеров при Скобелевском местном лазарете, каковую и окончил с высшими отметками в 1908 году, и был оставлен при лазарете для дальнейшего образования в этой области. В конце 1911 года был приглашен на должность фельдшера при амбулатории Российского генерального консульства в Кашгаре (Китайский Туркестан) куда и отбыл 1 января 1912 года... Работая в собственной амбулатории с 1921 года, это дало мне возможность в 1929 году выехать в Европу для восстановления расшатанного здоровья, трехлетней болезнью и смертью моей жены. В Париже мне удалось устроиться в двух госпиталях, где я мог пополнить свои знания новыми методами лечения болезней, а в Институте Пастера, где я изучал лабораторные работы и новые реакции... Что же касается г-жи Рерих, то я должен сказать, что она больной человек. Она больна нервной болезнью, которая называется — эпилептическая аура. Лица, страдающие этой болезнью, часто слышат какой-то невидимый голос и видят какие-то предметы. Зная его глубокую привязанность, вернее любовь к своей жене, и благодаря его мягкосердию, он часто подпадал под ее влияние и даже иногда верил в ее сверхъестественные способности. Я часто говорил ему о болезни Елены Ивановны, но он как-то холодно относился к моим познаниям в этой области, но когда я ему дал книгу, то он попросил сделать выписки, в то же время просил не говорить об этой болезни Е. И. Знаю одно, что Н. К. был большой патриот и все время думал подать просьбу о возвращении его и семействана Родину» [1, л. 6–12]⁵.

⁵ См. такую же автобиографию [3, л. 3-9]

Kirill E. RYBAK & Yuri S. IZBACHKOV

On the Mystical Experience and Creative Method of Helena Ivanovna Roerich, and Why We Should Use Psychiatry in Disputes on Culture

Abstract. The authors argue with their opponents (Prof. Vladimir Mendelevich and Dr. Joseph Zislin), paying attention to the debatable nature of the use of terminology inherent in various areas of scientific knowledge. In their earlier articles, the authors attempted to analyze published archival documents related to the activities of Helena Ivanovna Roerich and characterized the public reaction to the publication of these documents. The article that became the subject of this discussion generally aimed to clarify the fact of Natalia and Ivan Rokotov's existence rather than to assess the state of Helena Roerich's health, which was given in probabilistic form. The authors note that the published documents make it possible to clarify what formed Helena Roerich's mystical experience. The comparison of the texts of the contactee with both her personal characteristics (level of education, circle of interests) and the state of the philosophical and scientific thought at the time she received the teaching is of great importance. A fragment of the autobiography of A.F. Yalovenko, who observed Helena Roerich and noticed the presence of the so-called "epileptic aura" in her, is given.

Keywords: mystical experience, contactee, psychiatry, Helena Roerich, Agni Yoga, Museum of the Roerichs, Natalia Rokotova.

Использованная литература:

1. Архив внешней политики Российской Федерации. Ф. 50-г. Оп. 9. Д. 17. Папка 860. Л. 6–12.
2. Архив музея [Электронный ресурс] // Музей Рерихов (филиал Государственного Музея Востока). URL: <http://goerichsmuseum.ru/index.php/museum/arkhiv> (дата обращения 30.07.19).
3. Государственный архив Российской Федерации. Ф. 7523. Оп. 68. Д. 1197. Л. 3–9.
4. Книжник Т. О., Ревякин Д. Ю. Об особенностях духовного пиршества в Государственном музее Востока // Культурно-просветительский портал «Адамант». URL: http://www.lomonosov.org/article/ob_osobennostyah_duhovnogo_pirshestva_v_gosudarstvennom_muzee_vostoka.htm (дата обращения 30.07.19).
5. Книжник Т. «Сокровенное есть соизмеримость»: для чего даются сроки // Культурно-просветительский портал «Адамант». URL: http://www.lomonosov.org/article/sokrovennoe_est_soizmerimost_dlya_chego_dajutsya_sroki.htm (дата обращения 30.07.19).
6. Пашковский В. Э., Зислин И. М. Религиозно-мистические состояния как психиатрическая проблема // Социальная и клиническая психиатрия. 2005. Т. 15. Вып. 1. 2005. С. 87.
7. Рыбак К. Е. Владимир Константинович Рерих в материалах Главного бюро по делам российских эмигрантов в Маньчжурской империи // Рериховское наследие: Тр. Междунар. науч.-практ. конф. (8–12 октября 2014 г., Санкт-Петербург). Т. 14: Преподобный Сергей Радонежский в жизни и творчестве Рерихов. Проблемы и перспективы сохранения Рериховского наследия. СПб.: Изд. Музея-ин-та семьи Рерихов, 2015. С. 304–310.
8. Рыбак К. Е. Нейтралитет культурных ценностей и учреждений культуры (пакт Рериха: история и судьбы) [Электронный ресурс] // Журнал Института наследия. 2017. № 2 (9). URL: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/136.html> (дата обращения 30.07.19).

References:

1. Archive of the Foreign Policy of the Russian Federation. Fund 50g. List. 9. File 17. Folder 860. Pages 6–12. (In Russian).
2. Museum of the Roerichs. Branch of the State Museum of Oriental Art. (n.d.) *Arkhiv muzeya* [Archive of the museum]. [Online] Available from: <http://roerichsmuseum.ru/index.php/museum/arkhiv>. (Accessed: 30.07.2019).
3. State Archive of the Russian Federation. Fund 7523. List 68. File 1197. Pages 3–9. (In Russian).
4. Knizhnik, T. O. & Revyakin, D.Yu. (n.d.) *Ob osobennostyakh dukhovnogo pirshestva v Gosudarstvennom muzee Vostoka* [On the features of a spiritual feast in the State Museum of the East]. [Online] Available from: http://www.lomonosov.org/article/ob_osobennostyah_duhovnogo_pirshestva_v_gosudarstvennom_muzee_vostoka.htm. (Accessed: 30.07.2019).
5. Knizhnik, T. (n.d.) *“Sokrovennoe est’ soizmerimost’”: dlya chego dayutsya sroki* [“The pristine is comparability”: why timelines are given]. [Online] Available from: http://www.lomonosov.org/article/sokrovennoe_est_soizmerimost_dlya_chego_dajutsya_sroki.htm. (Accessed: 30.07.2019).
6. Pashkovskiy, V.E. & Zislin, I.M. (2005) Religious and mystical conditions as a psychiatric problem. *Sotsial'naya i klinicheskaya psikhiatriya – Social and Clinical Psychiatry*. 15 (1). pp. 81–88. (In Russian).
7. Rybak, K.E. (2015) [Vladimir Konstantinovich Roerich in the materials of the Main Bureau for Russian Emigrants in the Manchurian Empire]. *Rerikhovskoe nasledie* [Roerich Heritage]. Proceedings of the International Conference. St. Petersburg. 8–12 October 2014. Vol. 14. St. Petersburg: Izd. Muzeya-in-ta sem'i Rerikhov. pp. 304–310. (In Russian).
8. Rybak, K.E. (2017) Neutrality of cultural properties and cultural institutions (Roerich pact: history and destinies). *Zhurnal Instituta naslediya – Heritage Institute Journal*. 2

9. Рыбак К. Е., Чернявский В. Е. Картины из собрания С. Н. Рериха в фондах Государственного музея Востока: история формирования коллекции [Электронный ресурс] // Культурологический журнал. 2017. № 1 (27). URL: http://www.cr-journal.ru/rus/journals/402.html&j_id=30 (дата обращения 30.07.19).

10. Смирнов М. Ю., Чернеевский А. П. Рериховское движение как квазирелигиозное явление // Вестник Пермского национального исследовательского политехнического университета. Культура. История. Философия. Право. 2017. №1. С. 5–14.

11. Тетради Урусвати: общественная группа по работе над манускриптами Е. И. Рерих [Электронный ресурс]. URL: <http://urusvati.group/> (дата обращения 30.07.19).

12. Хоменок Л. О том, как А. Люфт сам себя высек. [Электронный ресурс] // Культурно-просветительский портал «Адамант». URL: http://www.lomonosov.org/article/o_tom_kak_a_ljuft_sebya_vysek.htm (дата обращения 30.07.19).

(9). [Online] Available from: <http://nasledie-journal.ru/ru/journals/136.html>. (Accessed: 30.07.2019). (In Russian).

9. Rybak, K.E. & Chernyavskiy, V.E. (2017) Pictures from S.N. Roerich's collection in funds of the State Museum of Oriental Art: history of formation of a collection. *Kul'turologicheskiy zhurnal – Journal of Cultural Research*. 1 (27). [Online] Available from: http://www.cr-journal.ru/rus/journals/402.html&j_id=30. (Accessed: 30.07.2019). (In Russian).

10. Smirnov, M.Yu. & Cherneevskiy, A.P. (2017) The Rerikh movement as a quasi-religious phenomena. *Vestnik Permskogo natsional'nogo issledovatel'skogo politekhnicheskogo universiteta. Kul'tura. Istoriya. Filosofiya. Pravo – Bulletin of PNRPU. Culture. History. Philosophy. Law*. 1. pp. 5–14. (In Russian). DOI: 10.15593/perm.kipf/2017.1.01

11. *Tetrady Urusvati*. [Online] Available from: <http://urusvati.group/>. (Accessed: 30.07.2019)

12. Khomenok, L. (2018) *O tom, kak A. Lyuft sam sebya vysek* [How A. Luft made a rod for himself]. [Online] Available from: http://www.lomonosov.org/article/o_tom_kak_a_ljuft_sebya_vysek.htm. (Accessed: 30.07.2019).

Полная библиографическая ссылка на статью:

Рыбак, К. Е. К постановке вопроса о мистическом опыте и творческом методе Е. И. Рерих и допустимости использования психиатрии в культурологических исследованиях [Электронный ресурс] / К. Е. Рыбак, Ю. С. Избачков // Наследие веков. – 2019. – № 4. – С. 120–124. DOI: 10.36343/SB.2019.20.4.015

Full bibliographic reference to the article:

Rybak, K. Ye. & Izbachkov, Yu. S. (2019) On the Mystical Experience and Creative Method of Helena Ivanovna Roerich, and Why We Should Use Psychiatry in Disputes on Culture. *Nasledie vekov – Heritage of Centuries*. 4. pp. 120–124. (In Russian). DOI: 10.36343/SB.2019.20.4.015