ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ
RESEARCH ARTICLE

CC BY



ЛИ Чуньлян
Санкт-Петербургский государственный университет,
Санкт-Петербург, Российская Федерация
st081975@student.spbu.ru
https://orcid.org/0009-0005-9188-2049

УДК/UDC 7.03:[341.232.7:008]:[72.035:725](510)"185/189"
ГРНТИ 67.07.29
ВАК 5.10.1.
https://doi.org/10.36343/SB.2026.45.1.005

Китайская промышленная архитектура середины – конца XIX века: формирование гибридного стиля в контексте межкультурного взаимодействия

Аннотация. Цель данного исследования – выявить культурную значимость китайской промышленной архитектуры середины – конца XIX в., рассмотренной в качестве самостоятельного гибридного феномена. Массив материалов составили сохранившиеся промышленные здания указанного периода, научные статьи и монографии по истории промышленности и современной китайской архитектуре, общедоступные визуальные источники, включая исторические и современные фотографии. Рассмотрен социально-исторический контекст появления промышленных зданий в Китае после Опиумных войн, проведен анализ функциональной организации и форм типичных архитектурных объектов. Изучен фасадный декор, произведено его сравнение с европейскими аналогами. Установлено, что китайская промышленная архитектура этого периода не была простым подражанием Западу, являясь, скорее, гибридной архитектурной системой, сочетающей западную промышленную рациональность с символикой традиционной китайской культуры.

Ключевые слова: Китай, китайская культура, политика самоусиления, китайская промышленность, архитектурный культурный обмен, китайская промышленная архитектура, традиционные китайские архитектурные стили, европейские архитектурные стили.

© Ли Ч., 2026

Введение. Середина XIX в. после завершения Первой Опиумной войны ознаменовалась для Китая вынужденным включением в мировую систему, характеризующуюся доминированием индустриальной цивилизации. Этот период стал поворотным моментом для традиционной экономической структуры, социального порядка и культурных представлений страны, которые претерпели значительные изменения. Промышленная архитектура, будучи наиболее наглядной материальной формой этих процессов, отражает социальные трансформации и столкновение культурных концепций в Китае под воздействием западного индустриального влияния. В настоящее время, на фоне непрерывного урбанистического развития и исчезновения наследия промышленной архитектуры, социальная ценность и культурное значение, которые она сохраняла, не получают должного внимания.

Актуальность данного исследования обусловлена тем, что посредством анализа архитектурных функций, стилистических особенностей, элементов фасадного декора и прочих аспектов китайской промышленной архитектуры XIX в. можно раскрыть культурное содержание и социальное значение промышленных зданий как значимых материальных носителей информации об историческом прошлом. Изучение этих аспектов способствует углубленному пониманию закономерностей развития китайской промышленной архитектуры и ее культурной ценности, предоставляет пространственные и материальные доказательства для осмысления трансформации общества в период новой истории, а также формирует теоретическую базу для сохранения и повторного использования наследия промышленного зодчества.

Исследования в данной области остаются недостаточно развитыми. В рамках культурологических теорий архитектуры авторы, такие как О. Г. Хаджыева, А. Гуванджов, А. Гылычханов [10] и А. Х. Аманаков, О. Дурдыева, Р. Аннамухаммедов [1], подчеркивают, что архитектура выполняет не только функциональную роль, но и является носителем исторического, культурного и социального значения различных эпох. Однако в упомянутых работах не представлен анализ промышленной архитектуры как самостоятельного феномена. Г. Ф. Горшкова [4] проводит систематическое исследование архитектуры как пространственной летописи развития человеческого общества и рассматривает промышленную архитектуру как новый тип зданий, возникший в XIX в. в ответ на социальные потребности, не приводя конкретных примеров для иллюстрации своих выводов.

Научные труды, объединяющие культурологию архитектуры и типологию промышленного зодчества, представлены работами российских ученых А. А. Селиванова [8], Д. Е. Нифонтова [6] и Ю. А. Стояка [9], в которых были достигнуты значительные теоретические результаты. Однако данные исследования фокусируются исключительно на углубленном анализе российской промышленной архитектуры.

Исследование Е. К. Золотова [5] посвящено детальному анализу истории, стилистики и декоративных элементов зданий трех ведущих предприятий Харбина первой половины 1920-х гг. Автор подчеркивает преимущественно российское влияние на архитектурный облик указанных объектов. Между тем работа Е. К. Золотова не охватывает промышленную архитектуру других временных периодов и городов Китая, что ограничивает сферу анализа исключительно указанными аспектами.

Таким образом, можно констатировать, что китайская промышленная архитектура середины – конца XIX в. как целостное явление не стала объектом специализированного изучения в вышеуказанных работах.

В Китае научные изыскания в области промышленной архитектуры преимущественно сосредоточены на прикладных аспектах ее сохранения и восстановления. К числу исследователей в этой области относятся Лю Б. [16], Лю Ц. [18], Ян К. и Чжао Ч. [22]. Их работы в основном направлены на анализ исторического и пространственного развития промышленных зданий, а также на изучение возможностей трансформации заброшенных промышленных территорий в общественные пространства, способствующие социальному развитию. Однако в этих исследованиях не уделяется должного внимания значению

промышленной архитектуры с точки зрения сохранения традиций национального зодчества.

Таким образом, можно сделать обоснованный вывод, что исследования в данной области остаются недостаточно полными. Между тем изучение промышленной архитектуры с культурологической точки зрения представляется особенно важным для более глубокого понимания ее значимости в контексте осмысления истории китайского зодчества.

Цель исследования: анализ нескольких примеров китайской промышленной архитектуры, датируемых второй половиной XIX в. с целью выявления их культурного содержания и значения.

В качестве источников в работе использованы сохранившиеся промышленные здания Китая середины – конца XIX в.: Цзяннаньское главное бюро по производству механизмов, Машиностроительный завод Цзиньлин, Фучжоуский арсенал, Мукомольный завод Фуфэн и Типография Тяньцзинь. Они являются наиболее репрезентативными, хорошо сохранившимися, отражают разные стилистические направления и представляют разные формы участия (государственную, частную, иностранную). Кроме того, были привлечены результаты научных исследований в области истории промышленности, современной китайской архитектуры и китайского промышленного строительства. Дополнительно использованы общедоступные визуальные материалы из онлайн-платформ, включая исторические фотографии и современные изображения анализируемых объектов.

Методология исследования базируется на междисциплинарном подходе, охватывающем исторический анализ, философию архитектуры и культурологические аспекты зодчества. Выбор междисциплинарного подхода обусловлен необходимостью рассмотрения промышленной архитектуры не только как произведения инженерной мысли, выполняющего утилитарные функции, но и в качестве культурного феномена. Сравнительный кейс-анализ позволяет выявить общие закономерности и уникальные черты каждого объекта, а интерпретация с позиций философии искусства способствует раскрытию символического значения архитектурных форм и элементов.

Исследование предполагает многоэтапный анализ. На первом этапе рассматривается социально-исторический контекст формирования промышленных зданий в Китае в период после Опиумной войны. На втором этапе проводится детальный анализ функциональной организации и архитектурных форм промышленных зданий на основе типичных примеров. Третий этап включает углубленное изучение фасадного декора и последующее его сравнение с аналогичными европейскими промышленными сооружениями. В завершение исследования обосновывается культурное и социальное значение промышленной архитектуры рассматриваемого исторического периода.

Научная значимость работы заключается в анализе промышленной архитектуры как материального воплощения социальной структуры, идеологических концепций и культурной идентичности. Думается, что такой анализ будет способствовать углублению теоретических основ исследований в области китайской архитектуры. Результаты проведенной работы могут служить теоретической основой для оценки значимости и разработки практик сохранения индустриального наследия, а также стимулировать междисциплинарное развитие исторических, архитектурных и культурологических исследований, обладая существенной научной и практической ценностью.

Под гибридным стилем автор понимает не эклектичное смешение, а синтез западных конструктивных и функциональных принципов с традиционными китайскими декоративными и пространственными элементами, обусловленный конкретными историческими и культурными обстоятельствами.

* * *

В середине XIX в. китайское общество находилось на стадии позднего феодализма. Традиционная китайская архитектура, основу которой составляли деревянные каркасные конструкции (доугун, балочно-стоечные системы), развивалась на протяжении более чем двух тысячелетий, достигла высокого уровня и сформировала целостную систему

ISSN 2412-9798
www.heritage-magazine.com
NASLEDIE VEKOV
2026 NO. 1

архитектурно-строительных приемов. Однако с точки зрения типологии зданий и технологической эволюции она находилась в состоянии стагнации. Новые типы сооружений, в том числе промышленные здания, предназначенные для машинного производства, в Китае того времени практически отсутствовали. С распространением западной культуры по различным каналам традиционная китайская архитектура, которая существовала до Опиумной войны [7], стала сдавать свои позиции. Каналы распространения включали открытие договорных портов, что привело к возникновению банков, консульств, развитию торгово-предпринимательской деятельности, в связи с чем были организованы фактории и торговые дома, появлению христианских миссионеров, благодаря которым были построены церкви. В то время как в Китае производство продолжало базироваться на ручном труде и традиционных мастерских, Великобритания, Франция и другие европейские державы уже вступили в эпоху промышленной революции, что привело к началу крупномасштабного промышленного строительства.

Промышленная деятельность в Китае началась после Первой опиумной войны[1] 1840 г. В результате агрессивных действий европейских и других иностранных держав Китай постепенно трансформировался из феодального общества в полуколониальное и полуфеодальное государство. Империалистические державы активно создавали различные отрасли промышленности, ориентированные на экспорт товаров, добычу сырья и вывоз капитала. Эти промышленные предприятия были сосредоточены в ключевых торговых портах и на уступленных территориях, таких как Гуанчжоу, Шанхай, Сямынь, Фучжоу, Ханькоу, Яньтай и другие. Впоследствии возникли дополнительные отрасли промышленности различных масштабов, управляемые иностранным капиталом, правительственными чиновниками династии Цин и частным капиталом, что сформировало первоначальную основу промышленной базы Китая [24].

Начиная с 1860-х гг., под руководством таких деятелей, как Ли Хунчжан[2] и Цзэн Гофань[3], началось «политика самоусиления»[4]. Одним из существенных компонентов этой политики было строительство в Китае современных (по западным стандартам того времени) предприятий военной промышленности: арсеналов, судоверфей, пороховых и патронных заводов и т.д. [3]. Являясь попыткой «пассивной модернизации», «политика самоусиления» стала отправной точкой современной индустриальной цивилизации в Китае. Это было не только движение за внедрение технологий, но также преобразование мышления и культуры.

В 1880–1890-е гг. китайскими предпринимателями было последовательно основано порядка 40–50 предприятий, каждое из которых характеризовалось относительно небольшими масштабами производственной деятельности. Перед Японо-китайской войной[5] наблюдается тенденция к расширению производственных мощностей, что привело к созданию более ста предприятий различного масштаба, включая отрасли по производству хлопка, спичек, муки, риса, бумаги, полиграфической продукции, а также угледобычи, машиностроения, металлургии и др. [24, с. 3].

В конце XIX в., который ознаменовался началом Японо-китайской войны 1894–1895 гг., империалистические тенденции значительно усилили свою агрессивность в отношении Китая, инициировав активные действия по его разделу. Помимо интенсификации демпинговой политики и эксплуатации природных ресурсов, империалистические державы активно конкурировали за расширение инвестиционного присутствия в Китае и развитие промышленного строительства.

[1] Первая опиумная война (1840–1842) – война между Британской империей и империей Цин (*примеч. авт.*).

[2] Ли Хунчжан (1823–1901) – выдающийся китайский государственный деятель, дипломат и военачальник, один из самых влиятельных сановников империи Цин в XIX в. (*примеч. ред.*).

[3] Цзэн Гофань (1811–1872) – китайский политический и военный деятель, писатель (*примеч. авт.*).

[4] «Политика самоусиления» – этап истории Цинской империи от Второй Опиумной войны до Первой японо-китайской войны (1861–1895 гг.) (*примеч. авт.*).

[5] Японо-китайская война (1894–1895) – война Японии против маньчжурской империи Цин (*примеч. авт.*).

Однако, судя по сохранившимся промышленным зданиям, значительная часть из них была возведена уже в начале XX в.

Среди промышленных зданий середины и конца XIX в. следует более подробно остановиться на анализе следующих пяти типичных сооружений.

1. Цзяннаньское главное бюро по производству механизмов. Цзяннаньское главное бюро по производству механизмов было учреждено в 1865 г. и стало крупнейшим военным предприятием, созданным в период «политика самоусиления». В 1905 г. данное бюро было разделено на две отдельные производственные единицы. Судостроительная производственная единица получила название «Цзяннаньская судоверфь», в то время как военная производственная единица в 1917 г. была переименована в «Шанхайский арсенал» и прекратила свою деятельность в 1937 г. [20]. Судостроительная промышленность, возникшая в результате деятельности «Цзяннаньской судоверфи», функционирует, продолжает свое развитие и в настоящее время.

В связи с тем, что значительная часть оборудования, используемого для производственных нужд, была импортирована из-за рубежа, были привлечены иностранные специалисты, которые и спроектировали здания. Архитектурный стиль производственных помещений представляет собой синергетическое сочетание китайских и западных архитектурных традиций [21].

Ворота завода и здание для документов (1867–1874). Ворота были возведены в начальный период строительства завода. На сохранившихся фотографиях видно, что их внешний вид выполнен в традиционном китайском архитектурном стиле. Основная конструкция здания представляет собой комбинацию кирпича и дерева, архитектурная форма характеризуется покатой крышей с декоративным летящим карнизом и стенами из сине-зеленого кирпича. По обеим сторонам ворот расположены орудийные башни, а перед ними установлены деревянные заборы.

Здание для документов представляет собой двухэтажную конструкцию, включающую кирпичные и деревянные элементы. Архитектурный облик соответствует традиционному китайскому жилому стилю, который характеризуется белыми стенами, черной черепицей, деревянными дверьми и оконными рамами, а также покатой крышей с декоративными летящими карнизами.

Здание для перевода. Здание для перевода было построено в 1868 г. В нем находилось специализирующееся на переводческой и издательской деятельности учреждение, основанное представителями чиновничьего аппарата династии Цин. На сегодняшний день это здание является единственным сохранившимся объектом из первоначального комплекса. Оно имеет прямоугольную в плане форму, его конструкция двухслойная, выполнена из кирпича и дерева. Стены окрашены в белый цвет, крыша покрыта красной черепицей, фасад симметричен относительно центральной оси. Несущая конструкция здания состоит из десяти деревянных колонн, нижняя часть которых выполнена из камня, а верхняя декорирована геометрическими узорами из дерева. На первом и втором этажах расположены коридоры; традиционный китайский архитектурный элемент представляют собой деревянные перила. Для повышения эффективности и безопасности эксплуатации по обеим сторонам строения предусмотрены лестницы, реализующие функциональный подход, характерный для западных промышленных сооружений.

Механический цех. Механический цех представляет собой капитальное двухэтажное строение, выполненное из кирпича и древесины. Архитектурный облик здания соответствует канонам европейской классической архитектуры. Фасад характеризуется трехчастной композицией, разделенной на три вертикальные и три горизонтальные секции, с четко выраженной двусторонней симметрией и простыми геометрическими формами. Внешняя отделка здания выполнена в минималистичном стиле, с использованием упрощенных пилястр в качестве декоративных элементов. Кровля представляет собой треугольный фронтон с цилиндрическими оконными проемами; над входной дверью расположена арочная перемычка и замковый камень; оконные и дверные проемы имеют прямоугольную форму, без арочных элементов.

ISSN 2412-9798
www.heritage-magazine.com
NASLEDIE UCHOV
2026 NO. 1

Склад. Склад представляет собой двухъярусное здание, возведенное из кирпича и дерева, с фасадом, разделенным на три вертикальные и три горизонтальные секции, организованные симметрично относительно центральной оси. Фасад декорирован упрощенными пилястрами и украшен тремя фронтонами, в каждом из которых размещены круглые оконные проемы.

Вывод. В зданиях Цзяннаньского главного бюро по производству механизмов можно наблюдать архитектурные особенности, отражающие как традиционные китайские, так и европейские стили. Внешние фасады непроизводственных зданий украшены элементами традиционной китайской архитектуры. Например: белые стены, черная черепица, деревянные двери и оконные рамы, а также покатая крыша с декоративными летящими карнизами. В то время как производственные помещения демонстрируют влияние европейского архитектурного стиля как в плане формы, так и отделки. Например: механический цех и склад имеют симметрично расположенные фасады, декорированные упрощенными пилястрами, треугольный фронтон с круглым окном, над входной дверью расположена арочная перемычка с каменным замком, прямоугольные двери и окна свидетельствуют о влиянии европейской классической архитектурной традиции.

2. Машиностроительный завод Цзиньлин. Машиностроительный завод Цзиньлин был учрежден в 1865 г. уже упоминавшимся Ли Хунчжаном, видным деятелем движения за вестернизацию. В процессе строительства активное участие принимал британец Макартни Холлидей[1] [23]. Здания завода, возведенные в XIX в., являются результатом деятельности британских инженеров, осуществивших проектирование и строительство. Архитектурный стиль и планировочные решения этих объектов базировались на принципах, характерных для английских промышленных сооружений указанного периода. В условиях отсталой экономики и технических ограничений, характерных для Китая в рассматриваемый период, для крыш вместо стальных каркасов, которые обычно применялись на британских фабриках, были использованы конструкции из дерева [12]. После нескольких этапов расширения предприятие стало одним из четырех крупнейших заводов военно-промышленного комплекса в период новой истории Китая.

История завода охватывает период с конца правления династии Цин до 1990-х гг., название предприятия неоднократно менялось, а его производственные мощности продолжали увеличиваться. Тем не менее оно неизменно сохраняло свою специализацию в области военно-промышленного производства. Рассмотрим типичные промышленные архитектурные объекты завода.

Ворота. На рис. 1 представлены сохранившиеся до настоящего времени ворота завода. Их фасад разделен на три яруса в соответствии с архитектурным карнизом здания. На первом ярусе расположены три арочных выхода, главный из которых украшен декоративными каменными замками. По обеим сторонам арочных выходов находятся окна с сандриками, которые не имеют практической функции; пилястры, украшенные треугольными капителями, тянутся вверх по всей высоте здания. На втором ярусе в центральной части фасада размещена прямоугольная рамка с названием фабрики. Третий ярус украшен супрапортом, который загнут внутрь с обеих сторон, в его центре расположен декоративный колокольчик, а верхняя часть оформлена небольшим фронтоном. Архитектурная композиция имеет визуальное сходство с руинами Собора Святого Павла в Макао (рис. 2), передняя стена сооружения напоминает традиционную китайскую структуру пайлоу – это резные орнаментированные триумфальные ворота из камня или дерева. В китайской архитектуре данный тип ворот определяется как трехарочное пайлоу [25] и представляет собой уникальную архитектурную форму, возникшую в результате культурного взаимодействия между Китаем и Западом.

Механический цех (№ 1–3). Механические цеха были возведены в 1866, 1873 и 1878 гг. Все три здания имеют схожую планировку прямоугольной формы и двухслойную конструкцию

[1] Холлидей Макартни (Macartney Halliday) (1833–1906) – британец, служил военным врачом в 99-м полку британской армии, а позднее стал гражданином Китая (*примеч. авт.*).

из кирпича и дерева. Стены выполнены из сине-зеленого кирпича, придающего им серый оттенок. Крыша здания имеет четырехскатную форму с арочными дверными и оконными проемами, а также простыми пилястрами, выполненными в европейском архитектурном стиле. Дверь цеха оформлена в традиционном китайском стиле: красного цвета с круглой ручкой и металлическими узорами по четырем углам в качестве декоративного элемента. Порог расположен внизу, а название фабрики и дата строительства указаны в красном прямоугольнике над дверью.



Рис. 1. **Ворота Машиностроительного завода Цзиньлин** (Фото: Лю Цзяньвэй, дата неизвестна). Нанкин, Китайская Народная Республика. Цифровая фотография. Источник: stock.tuchong.com. Копирайт Лю Цзяньвэй. Воспроизводится в научных целях в объеме цитирования

Fig. 1. **Gate of the Jinling Machinery Plant** (Photo: Liu Jianwei, date unknown). Nanjing, People's Republic of China. Digital photograph. Source: stock.tuchong.com. Copyright by Liu Jianwei. Used under fair use

Медеплавильный цех. Медеплавильный цех был возведен в 1881 г. и представляет собой архитектурное сооружение, выполненное из кирпича и дерева. Крыша производственного здания двускатная, с продольным фонарем, обеспечивающим естественную вентиляцию и освещение; стены цеха облицованы сине-зеленым кирпичом, так же как и стены машинных цехов. Входные и оконные проемы имеют арочную форму, перекрытую кирпичными перемычками. Справа перед зданием находятся три небольшие каменные скульптуры львов, их головы обращены в разные стороны. Каменные львы являются традиционным декоративным элементом китайской культуры, символизирующим защиту от злых духов [2]. В правой части здания можно наблюдать сглаживание нижней половины угла – это характерный прием древнекитайской архитектуры. Архитекторы того времени удаляли прямые углы, заменяя их дугами или скосами, чтобы предотвратить столкновения пешеходов и транспортных средств. Данный дизайн отражает уважение к общественным пространствам и философскую концепцию гармонии, присущую традиционной китайской культуре.



Рис. 2. **Руины собора Святого Павла** (Фото: У Ха, дата неизвестна). Макао, Китайская Народная Республика. Цифровая фотография. Источник: stock.tuchong.com. Копирайт У Ха. Воспроизводится в научных целях в объеме цитирования

Fig. 2. **Ruins of St. Paul's Cathedral** (Photo: Wu Ha, date unknown). Macao, People's Republic of China. Digital photograph. Source: stock.tuchong.com. Copyright by Wu Ha. Used under fair use

ISSN 2412-9798
www.heritage-magazine.com
NASLEDIE UCHOV
2026 NO. 1

Большой механический цех. Здание большого механического цеха (рис. 3) было построено в 1886 г. Оно представляет собой двухэтажную конструкцию из кирпича с четырехскатной кровлей. Стены здания выполнены из кирпича сине-зеленого оттенка; арочные проемы украшены перемычками с каменным замком; для доступа на второй этаж предусмотрена лестница, обеспечивающая удобный ежедневный доступ и безопасную эвакуацию. Архитектурный стиль соответствует определенным характеристикам британских промышленных предприятий того времени. Для иллюстрации можно привести пример газового завода, построенного рядом с каналом Риджентс в Англии в 1823 г. (рис. 4) [11, p. 70]. Оба здания имеют схожие конструктивные особенности: два этажа, шатровую кровлю и арочные дверные и оконные проемы.



Рис. 3. **Большой механический цех Машиностроительного завода Цзиньлин** (Фото: Сюй Биюй, 2016 г.). Нанкин, Китайская Народная Республика. Цифровая фотография. Источник: baidu.com. Копирайт 2016, Сюй Биюй. Воспроизводится в научных целях в объеме цитирования

Fig. 3. **Large machine shop of the Jinling Machinery Plant** (Photo: Xu Biyu, 2016). Nanjing, People's Republic of China. Digital photograph. Source: baidu.com. Copyright 2016 by Xu Biyu. Used under fair use

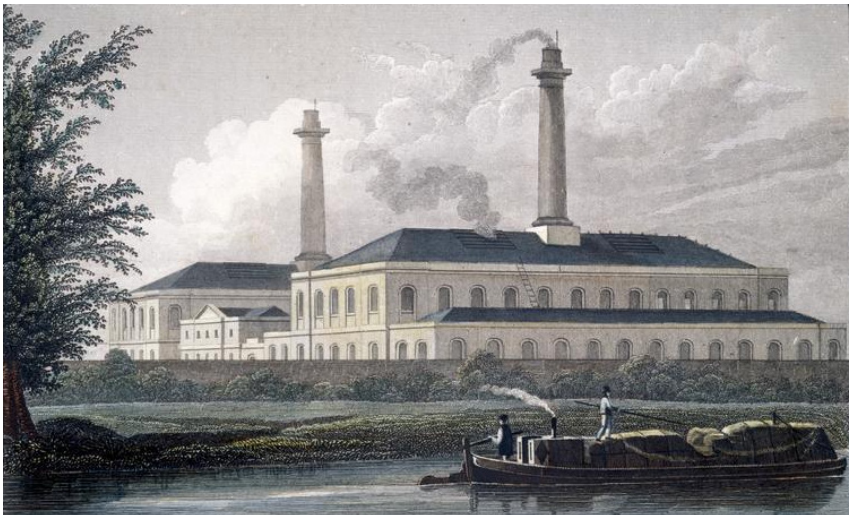


Рис. 4. **Газовый завод компании «Империал гас компани» на Риджентс-канале** (Рисунок Т. Х. Шеферда, гравюра А. Мак-Клатчи, 1828). Лондон, Британская империя. Источник: [11, p. 70]. Общественное достояние

Fig. 4. **Gasworks of the Imperial Gas Company on Regent's Canal** (Drawing by T. H. Shepherd, engraving by A. McClatchie, 1828). London, British Empire. Source: [11, p. 70]. Public domain

В непосредственной близости от цеха расположен небольшой сад, в композиции которого присутствуют традиционные элементы китайского садового искусства, такие как альпинарии и павильоны. Однако архитектурные формы водоема и чаши фонтана выполнены в европейском стиле, что создает гармоничное сочетание восточных и западных элементов дизайна.

Вывод. Промышленный комплекс машиностроительного завода Цзиньлина служит примером синтеза местной китайской и западноевропейской архитектуры. Например, въездные ворота выполнены в стиле традиционного китайского пайлоу, при этом отделка их поверхностей соответствует европейским стандартам; механический и медеплавильный цеха в целом следуют европейским архитектурным канонам, однако декоративные элементы сохраняют черты традиционного китайского стиля; большой механический

цех полностью соответствует европейским архитектурным стандартам. В саду можно наблюдать элементы, характерные для традиционных китайских садов, такие как павильоны и камеры, а также формы водоема и фонтаны, типичные для европейских садов.

Эти здания и сад отражают компромисс между активным внедрением западной промышленной цивилизации и сохранением китайской традиционной культуры, синтез китайской и западной архитектурных традиций, что имеет важное историческое значение и представляет собой ценный культурный феномен.

3. Фучжоуский арсенал. Фучжоуский арсенал был построен в период с 1866 по 1875 г. в три последовательных этапа. Инициатива и реализация проекта были частью политики вестернизации Китая, проводимой под руководством высших чиновников правительства Цин – Ли Хунчжана и Цзо Цзунтана[1]. В строительстве принимали участие французы Мари Жикель[2] и Поль д'Эгбель[3] [14]. Фучжоуский арсенал представлял собой одну из крупнейших военно-морских верфей на территории Китая в середине – конце XIX в., играя ключевую роль в модернизации военно-морского флота страны в тот период. Рассмотрим типичные промышленные архитектурные объекты арсенала.

Турбинный цех. Турбинный цех был возведен в 1867 г. на основе чертежей французского цехового здания, он представляет собой симметричную конструкцию с двумя крыльями, из которых в настоящее время сохранилось только одно, общей площадью 2744 квадратных метра [17].

Архитектурный облик здания характеризуется прямоугольной формой и одноэтажной крышей с двойной скатной конструкцией, конструктивная основа выполнена из кирпича и дерева, внутренние несущие элементы включают железные колонны и деревянные балки. Стены возведены из красного кирпича, фасад украшен фронтоном с небольшим треугольным вентиляционным отверстием в центральной части, арочные проемы декорированы перемычками с каменным замком.

Механический цех. Механический цех был возведен в 1867 г. и занимал общую площадь в 600 квадратных метров. На первом этаже осуществлялась сборка и сварка корпусных конструкций судна, второй этаж был предназначен для выполнения проектных работ, включая разработку чертежей.

Структура здания имеет прямоугольную форму, внешние стены выполнены из красного кирпича. Декоративные элементы включают простые капители и пилястры, а также карнизы, украшенные каменными полосами; крыша здания представляет собой четырехскатную конструкцию; оконные и дверные проемы имеют арочную форму и обрамлены кирпичными перемычками, которые декорированы каменными замками в центральной части. Мансардные окна расположены со стороны крыши и выполняют функцию улучшения вентиляции и освещения помещения. Внешняя лестница сбоку служит для разделения пространства мастерской на первом этаже и обеспечивает ежедневный доступ, а также возможность безопасной эвакуации.

Вывод. Промышленные здания верфи Фучжоу были спроектированы с использованием французских инженерных технологий и местных китайских архитектурных традиций. Кирпично-деревянные конструкции с чугунными колоннами в качестве несущих элементов, а также декоративные элементы фасадов несут на себе отпечаток влияния европейской архитектурной эстетики и техники на традиционные китайские архитектурные формы и методы строительства.

4. Мукомольный завод Фуфэн. Расположенный в Шанхае Мукомольный завод Фуфэн

[1] Цзо Цзунтан (1812–1885) – китайский государственный и военный деятель позднего периода империи Цин, в своей деятельности делал акцент не только на технологических заимствованиях с Запада, но и на необходимости силового восстановления территориальной целостности империи. (*примеч. ред.*).

[2] Проспер Мари Жикель (Prosper Marie Giquel) (1835–1886) – французский морской офицер и военный советник, который посвятил свою жизнь модернизации Китая в эпоху династии Цин (*примеч. ред.*).

[3] Поль д'Эгбель (Paul d'Aiguebelle) (1831–1875) – французский морской офицер и инженер, с 1867 по 1874 гг. служил заместителем главного инженера Фучжоуского арсенала (*примеч. ред.*).

ISSN 2412-9798
www.heritage-magazine.com
NASLEDIE UCKOV
2026 NO. 1

был основан в 1898 г. Сунь Дуосинем[1] и Сунь Дуосэнем[2]. Это было первое шанхайское предприятие мукомольной отрасли, построенное с привлечением иностранного капитала [13]. Строительство осуществила иностранная фирма «Тунхэ»[3] [15]. Рассмотрим типичные промышленные архитектурные объекты завода.

Офисное здание. Офисное здание, возведенное в 1899 г., имеет общую площадь 641,6 квадратных метра. Здание выходит окнами на юг и представляет собой двухэтажное кирпично-деревянное строение с симметричным фасадом и четырехскатной крышей. На фасаде расположены шесть коринфских колонн (база, фуст и капитель), общая форма значительно сужается кверху. Колоннада включает две полные колонны, обеспечивающие поддержку полукруглых карнизов, и четыре полуколонны. Карнизы выполнены из каменных плит; в центральной части композиции расположен супрапорт; круглое окно в центральной зоне декорировано каменным рельефом; ниже щипца имеются декоративные элементы в виде гутов; за основной конструкцией находится флагшток. В углах здания установлены декоративные полуколонны; оконные проемы по бокам имеют различную высоту; подоконники украшены резным декором по нижнему краю; задние углы здания декорированы рустованными камнями. Общая архитектурная концепция выполнена в европейском стиле.

Производственное здание. Производственное здание, возведенное в 1898 г., представляет собой четырехэтажное сооружение, выполненное из кирпича и дерева; конструктивные элементы включают два мансардных этажа, расположенных на крыше. Основной материал стен – сине-зеленый кирпич, декоративные элементы выполнены из красного кирпича; по всему периметру установлены пилястры, капители которых имеют наклонное положение; арочный проем декорирован красными перемычками, а перемычка выхода украшена белым каменным замком. На боковой стороне четвертого этажа расположена аркатура, служащая элементом декоративного оформления. На боковых фронтонах размещены два ряда декоративных элементов из красного кирпича, в центральной части имеется круглое окно, окаймленное кругом из красного кирпича и декорированное четырьмя белокаменными замками, окно завершается небольшим арочным проемом с перемычкой; карнизы здания украшены элементами из красного кирпича.

Вывод. Мукомольный завод Фуфэн был одним из предприятий, представлявших китайский национальный капитал и способствовавших промышленному развитию страны. Его здания обладают значительной архитектурной ценностью и являются уникальными образцами промышленного зодчества. В структурном и функциональном аспектах архитектурное решение завода демонстрирует явное влияние западной промышленной архитектуры. Внешнее оформление зданий отражает характерные черты западной архитектурной эстетики, ее влияние на китайскую промышленную архитектуру.

5. Типография Тяньцзинь. Тяньцзиньская типография, расположенная в одноименном городе, в настоящее время функционирует как музейное учреждение. На момент своего нахождения в Британской концессии Тяньцзиня предприятие выпускало канцелярские товары, а также занималось печатью книг и газет. Оно было основано в 1885 г. британским предпринимателем Кеннетом[4] и специализировалось на свинцовых шрифтах.

[1] Сунь Дуосинь (1865–1906) – видный китайский предприниматель, участвовал в создания и развития многих отраслей национальной промышленности (цементных заводов, угольных шахт и водопроводной компании Пекина), являлся директором Тяньцзиньского монетного двора (1904–1906) (*примеч. ред.*).

[2] Сунь Дуосэнь (1867–*1919*) – видный китайский предприниматель, брат Сунь Дуосиня, основатель сети промышленных и финансовых предприятий, первый президент Банка Китая (1913) (*примеч. авт.*).

[3] Фирма «Тунхэ» – (англ. Atkinson & Dallas Architects and Civil Engineers Ltd) – компания, основанная в Шанхае в 1898 г. британскими эмигрантами Бренаном Аткинсоном (1866–1907) и Артером Далласом (1860–1924), продолжала свою деятельность вплоть до Второй мировой войны (*примеч. авт.*).

[4] Кеннет или Кент (英商肯特) – британский предприниматель, основатель первой в Тяньцзине типографии с металлическим набором (первоначально – Tianjin Printing Company). Точные годы жизни, полное имя и другие биографические данные не установлены (*примеч. ред.*).

Кеннет в 1894 г., после смены владельца, значительно расширил предприятие и переименовал его, назвав «Типография Тяньцзинь». Под руководством Кеннета она начала специализироваться на переводе и издании иностранных научных и технических публикаций, а также на выпуске разнообразных китайских и англоязычных изданий. В том же году типография дополнительно выполняла функции офиса тяньцзиньского отделения информационного агентства «Рейтер» и служила культурным центром для англоязычной газеты «Пекин-Тяньцзинь Таймс».

Здание типографии. Здание типографии было построено в 1886 г. по проекту британских архитекторов Кука[1] и Андерсона[2] [19], площадь застройки составляет около 3000 квадратных метров. Архитектурный стиль здания отражает характерные черты традиционного британского жилищного строительства эпохи Тюдоров. Конструктивные особенности типографии включают кирпично-деревянную структуру с высокой двускатной крышей, выполненной в стиле фахверк[3].

Фасад здания характеризуется симметричной композицией, его основная цветовая гамма выполнена в коричневых тонах; первый этаж окрашен в черный цвет; декоративные элементы фасада включают белые полосы, расположенные над вторым этажом. На первом этаже здания находится входной портал, над которым размещено фирменное наименование организации. Большую часть площади второго этажа фасада занимают прямоугольные оконные проемы с белыми рамами. На третьем этаже в качестве архитектурного декора используются выступающие оконные конструкции с пилястрами, расположенными в центральной части; капители имеют полукруглую форму. Карнизы второго и третьего этажей декорированы рядом модульонов. На третьем этаже расположено четыре оконных проема, архитектурные элементы фасада включают декоративные арки с гирьками на карнизах третьего и четвертого этажей.

Вывод. Тяньцзиньская типография является репрезентативным образцом зданий, возведенных с участием иностранного капитала в Китае. Архитектурное решение представляет собой синтез кирпичной и деревянной конструкций, а отделка фасада создает ощущение ритмичности. Данный стиль соотносится с британской архитектурой эпохи Тюдоров, что свидетельствует о внедрении западных архитектурных технологий и культурных влияний.

Тяньцзиньская типография представляет собой не только результат распространения зарубежных строительных методов, но и следствие глубокого культурного взаимодействия между китайской и западной традициями в контексте пространства и формы, что имеет важное значение как в архитектурном, так и в культурном аспектах.

* * *

Заключение. Научная новизна проведенного исследования заключается в том, что впервые китайская промышленная архитектура середины – конца XIX в. рассматривается как самостоятельный объект анализа. Предложенный подход позволяет выявить уникальную ценность такой архитектуры как материального выражения социальных смыслов и культурного содержания.

Исследование рассматривает функциональные, стилистические аспекты и элементы фасадного декора промышленной архитектуры в историческом контексте радикальной трансформации китайского общества после Опиумных войн. Результаты показывают, что промышленная архитектура этого периода не являлась механическим копированием европейских моделей. В строительных конструкциях, фасадном убранстве и символических элементах сохранились или трансформирова-

[1] Кук Самуэль Эдвин (Samuel Edwin Cook) (? – не ранее 1936) – британский архитектор и инженер, прибыл в Китай не позднее 1913 г., участвовал в проектировании ряда зданий в Тяньцзине, включая типографию, склад компании «Джардин Мэтисон» и актовый зал школы Яохуа, который сегодня является памятником архитектуры (*примеч. ред.*).

[2] Андерсон Генри Макклур (H. McClure Anderson) (1877–1942) – британский архитектор родом из Эдинбурга, с 1909 г. работал в тяньцзиньской компании «Сяньнонг» (Tientsin Land Investment Co.) (*примеч. авт.*).

[3] Фахверк – тип конструкции преимущественно малоэтажных зданий, представляющий собой каркас, образованный системой горизонтальных и вертикальных элементов и раскосов из деревянного бруса с заполнением промежутков камнем, кирпичом, саманом и другими материалами (*примеч. авт.*).

ISSN 2412-9798
www.heritage-magazine.com
NASLEDIE VEKOV
2026 NO. 1

лись традиционные китайские архитектурно-декоративные мотивы, что привело к формированию гибридного стиля, сочетающего традиционные и западные черты. Этот феномен не был исключительно эстетическим выбором. Он отражал культурный обмен и взаимодействие между Востоком и Западом, воплощая философскую концепцию «Традиционное (китайское) обучение – как основа, новое (западное) обучение – как применение». Кроме того, он отражал общественную практику того времени, направленную на сохранение культурной идентичности при ограниченном заимствовании западных технологий и институциональных структур. Таким образом, промышленная архитектура стала важным материальным индикатором принятия западной индустриальной цивилизации китайской культурой на уровне практической рациональности.

Функциональный рационализм, структурная эффективность и стандартизированные пространства, характерные для западной архитектуры, постепенно заменяли традиционные мануфактурные производственные помещения. Появление западных типов промышленных зданий в Китае отражало историческую реальность его интеграции в мировую индустриальную систему и символизировало начало перехода от аграрного к индустриальному обществу.

Следовательно, промышленная архитектура этого периода выступала и как пространственный носитель для внедрения западных производственных методов, и как материальное свидетельство трансформации философских систем и культурных парадигм в китайском обществе.

В будущих исследованиях можно расширить временные и пространственные рамки, сравнив китайскую промышленную архитектуру с индустриальным зодчеством других стран, либо углубиться в изучение проблем современной ревитализации и культурной реконструкции промышленных объектов. Это позволит исследовать практическую ценность промышленной архитектуры для формирования исторической памяти, реновации городских пространств и конструирования культурной идентичности.

Chunliang LI
Saint Petersburg State University,
Saint Petersburg, Russian Federation
st081975@student.spbu.ru
https://orcid.org/0009-0005-9188-2049

Chinese Industrial Architecture of the Mid- to Late 19th Century: The Formation of a Hybrid Style in the Context of Cultural Interaction

Abstract. This article aims to identify the cultural significance of Chinese industrial architecture from the mid- to late 19th century, considered as an autonomous hybrid phenomenon. The study draws on surviving industrial buildings from this period, including the Jiangnan Machinery Factory, the Jinling Machinery Factory, the Fuzhou Arsenal, the Fufeng Flour Mill, and the Tianjin Printing House. Published academic articles and monographs in the fields of industrial history, the history of modern Chinese architecture, and the history of Chinese industrial construction were also consulted. Publicly available visual materials from online platforms, including historical photographs and contemporary images of the studied sites, were also used. The study employs a multi-stage analysis, combining historical contextualization, comparative case study, and architectural interpretation from the perspective of the philosophy of art. The socio-historical context of the emergence of industrial buildings in China after the Opium Wars is examined; an analysis of the functional organization and forms of typical architectural objects is carried out; the façade decoration is studied; and a comparison with European analogues is made. The results demonstrate that the industrial architecture of this period was not a mechanical copy of European models. Traditional Chinese architectural and decorative motifs were retained or

transformed in building structures, façade decoration, and symbolic elements, resulting in the formation of a hybrid style combining Chinese and Western features. This phenomenon was not solely an aesthetic choice. It reflected the cultural exchange and interaction between East and West, embodying the philosophical concept of "traditional (Chinese) learning as the foundation, new (Western) learning as the application." Furthermore, it demonstrated the social practice of the time, which aimed to preserve cultural identity while limiting the adoption of Western technologies and institutional structures. Thus, industrial architecture became an important material indicator of the adoption of Western industrial civilization by Chinese culture at the level of practical rationality. The functional rationalism, structural efficiency, and standardized spaces characteristic of Western architecture gradually replaced traditional manufacturing production devices. The emergence of Western-style industrial buildings in China reflected the historical reality of its integration into the global industrial system and symbolized the beginning of the transition from an agrarian to an industrial society.

Keywords: China, Chinese culture, self-strengthening policy, Chinese industry, architectural cultural exchange, Chinese industrial architecture, traditional Chinese architectural styles, European architectural styles.

Литература:

1. Аманаков А. Х., Дурдыева О., Аннамухаммедов Р. Архитектура как отражение культуры и общества // Инновационная наука. 2024. № 10-2. С. 154–155.

2. Ван Ф. Образ и символические значения каменных львов в древнекитайской предметно-пространственной среде // Философия и культура. 2023. № 4. С. 113–130. DOI 10.7256/2454-0757.2023.4.39922.

3. Гальперин М. С. Бюрократия и политика самоусиления в Китае (1862–1894 гг.) // Ученые записки Комсомольского-на-Амуре государственного технического университета. 2010. № 3. С. 16–23.

4. Горшкова Г. Ф. Архитектура как пространственная летопись социального развития человека // Вестник Костромского государственного университета им. Н. А. Некрасова. 2006. № 10. С. 83–86.

5. Золотов Е. К. Малоизвестные постройки промышленной архитектуры Харбина «русского» периода // Академический вестник УралНИИпроект РААСН. 2024. № 4. С. 55–60. DOI 10.25628/UNIIP.2024.63.4.009.

6. Нифонтов Д. Е. Особенности промышленной архитектуры уральских заводов в эпоху классицизма // Вестник РГГУ. Серия: Философия. Социология. Искусствоведение. 2022. № 2. С. 123–134. DOI 10.28995/2073-6401-2022-3-123-134.

7. Се Я. Ц., Ван Л., Хуан М. Влияние европейской архитектуры на архитектурный дизайн в Китае в свете исторического анализа архитектурного зодчества // Инновации и инвестиции. 2022. № 6. С. 149–153.

8. Селиванов А. А. Промышленная архитектура г. Саратова (вторая половина XIX – начало XX века) // Евразийский союз ученых. 2016. № 24. С. 3–5.

9. Стояк Ю. А. Архитектура города-завода Воткинска второй половины XIX – начала XX в. // Вестник ТГАСУ. 2013. № 3. С. 40.

10. Хаджыева О. Г., Гуванджов А., Гылычханов А. Архитектура как отражение культуры // Инновационная наука. 2024. № 11-1. С. 124–126.

References:

1. Amanakov, A.Kh., Durdyeva, O. & Annamukhammedov, R. (2024) Arkhitektura kak otrazhenie kul'tury i obshchestva [Architecture as a Reflection of Culture and Society]. *Innovatsionnaya nauka*. 10-2. pp. 154–155.

2. Van, F. (2023) Obraz i simvolicheskie znacheniya kamennykh l'vov v drevnekitayskoy predmetno-prostranstvennoy srede [Image and Symbolic Meanings of Stone Lions in the Ancient Chinese Object-Spatial Environment]. *Filosofiya i kul'tura*. 4. pp. 113–130. DOI 10.7256/2454-0757.2023.4.39922.

3. Gal'perin, M.S. (2010) Byurokratiya i politika samousileniya v Kitae (1862–1894 gg.) [Bureaucracy and Self-Strengthening Policy in China (1862–1894)]. *Uchenye zapiski Komsomol'skogo-na-Amure gosudarstvennogo tekhnicheskogo universiteta*. 3. pp. 16–23.

4. Gorshkova, G.F. (2006) Arkhitektura kak prostranstvennaya letopis' sotsial'nogo razvitiya cheloveka [Architecture as a Spatial Chronicle of Human Social Development]. *Vestnik Kostromskogo gosudarstvennogo universiteta im. N.A. Nekrasova*. 10. pp. 83–86.

5. Zolotov, E.K. (2024) Maloizvestnye postroyki promyshlennoy arkhitektury Kharbina "russkogo" perioda [Little-Known Buildings of Industrial Architecture of Harbin of the "Russian" Period]. *Akademicheskiy vestnik UralNIIproekt RAASN*. 4. pp. 55–60. DOI 10.25628/UNIIP.2024.63.4.009.

6. Nifontov, D.Ye. (2022) Osobennosti promyshlennoy arkhitektury ural'skikh zavodov v epokhu klassitsizma [Features of Industrial Architecture of Ural Factories in the Era of Classicism]. *Vestnik RGGU. Seriya: Filosofiya. Sotsiologiya. Iskusstvovedenie*. 2. pp. 123–134. DOI 10.28995/2073-6401-2022-3-123-134.

7. Se, Ya.Ts., Van, L. & Khuan, M. (2022) Vliyanie evropeyskoy arkhitektury na arkhitekturnyy dizayn v Kitae v svete istoricheskogo analiza arkhitekturnogo zodchestva [Influence of European Architecture on Architectural Design in China in the Light of Historical Analysis of Architectural Architecture]. *Innovatsii i investitsii*. 6. pp. 149–153.

11. Jones E. Industrial architecture in Britain: 1750- New York, Oxford: Facts on File, 1985. 239 p.

12. 蔡晴, 王昕, 刘先觉 南京近代工业建筑遗产的现状与保护策略探讨 — 以金陵机器制造局为例 // 现代城市研究. 2004. (07). С. 16–19. [Цай Ц., Ван С., Лю С. Обсуждение текущего состояния и стратегий сохранения наследия промышленной архитектуры Нанкина периода новой истории – на примере бюро машиностроения Цзиньлин // Современные городские исследования. 2004. № 7. С. 16–19].

13 胡乐伟, 高阳 曲折与辉煌: 阜丰面粉公司的发展与演变 // 兰台世界, 2024. (05). С. 145–148. [Ху Л., Гао Я. Неожиданные повороты и слава: развитие и эволюция компании «Фуфэн» // Мир Ланьтай, 2024. № 5. С. 145–148].

14. 胡晓, 何东 法国与福州船政局 // 西南交通大学学报(社会科学版). 2002. (03). С. 31–37. [Ху С., Хэ Д. Франция и верфь Фучжоу // Журнал Юго-Западного университета Цзяотун (издание по социальным наукам). 2002. № 3. С. 31–37].

15. 赖世贤 中国近代工业建筑营建过程关键性技术问题研究(1840-1949) // 天津大学. 2020. С. 188. [Лай Ш. Исследование ключевых технических вопросов строительства современных китайских промышленных зданий (1840–1949): диссертация доктора архитектуры. Тяньцзинь, 2020. С. 188].

16. 刘伯英 工业建筑遗产保护发展综述 // 建筑学报. 2012. (01). С. 1–9. [Лю Б. Обзор развития и сохранения промышленного архитектурного наследия // Архитектурный журнал. 2012. (01). С. 1–9].

17. 陆双 工业遗产视角下福建船政研究 // 福州大学. 2016. С. 68. [Лу Ш. Исследование судостроения провинции Фуцзянь с точки зрения индустриального наследия: диссертация магистра архитектуры. Фучжоу, 2016. С. 68].

18. 吕建昌 近现代工业遗产保护模式初探 // 东南文化. 2011. (04). С. 14–19. [Лю Ц. Предварительное исследование модели сохранения современного промышленного наследия // Культура Юго-Восточной Азии. 2011. (04). С. 14–19].

19. 刘清越, 宋昆, 汪江华,等 天津城市建设管理模式的近代转型 // 建筑师. 2018. (06) С. 52–59. [Лю Ц., Сун К., Ван Ц. и др. Современная трансформация модели управления городским строительством Тяньцзиня // Архитектор. 2018. (06). С. 52–59].

20. 培德 论江南制造局 “局坞分家” 的经营史意义 // 近代史学刊. 2015. (02). С. 1–9. [Ли П. О значении «разделения бюро и дока» в истории управления арсеналом Цзяннань // Журнал современной истории. 2015. (02). С. 1–9].

21. 彭月 工业遗产视角下的江南制造局建设发展研究 // 华侨大学. 2022. С. 113–114. [Пэн Ю. Исследование строительства и развития производственного бюро Цзяннань с точки зрения индустриального наследия: диссертация магистра архитектуры. Сямынь, 2022. С. 113–114].

22. 杨侃, 赵辰 工业建筑空间再生法初探 // 新建筑. 2012. (02). С. 10–16. [Ян К., Чжао Ч. Предварительное исследование метода пространственной регенерации промышленных зданий // Новая архитектура. 2012. (02). С. 10–16].

23. 周益, 王建明 金陵机器制造局:中国近代工业的开篇 // 中国中小企业. 2012. (05). С. 62–66. [Чжоу И., Ван Ц. Бюро машиностроения «Цзиньлин»: начало индустриа-

8. Selivanov, A.A. (2016) Promyshlennaya arkhitektura g. Saratova (vtoraya polovina XIX – nachalo XX veka) [Industrial Architecture of Saratov (Second Half of the 19th – Early 20th Century)]. *Evraziyskiy soyuz uchenykh*. 24. pp. 3–5.

9. Stoyak, Yu.A. (2013) Arkhitektura goroda-zavoda Votkinska vtoroy poloviny XIX – nachala XX v. [Architecture of the Factory Town of Votkinsk in the Second Half of the 19th – Early 20th Century]. *Vestnik TGASU*. 3. pp. 40.

10. Khadzhyeva, O.G., Guvandzhov, A. & Gylychkhanov, A. (2024) Arkhitektura kak otrazhenie kul'tury [Architecture as a Reflection of Culture]. *Innovatsionnaya nauka*. 11-1. pp. 124–126.

11. Jones, E. (1985) *Industrial architecture in Britain: 1750-* New York, Oxford: Facts on File. 239 p.

12. Cai, Q., Wang, X. & Liu, X. (2004) Discussion on the Current Status and Conservation Strategies of Modern Industrial Architectural Heritage in Nanjing — Taking Jinling Machinery Manufacturing Bureau as an Example. *Modern Urban Research*. 7. pp. 16–19. (In Chinese).

13. Hu, L. & Gao, Y. (2024) Twists and Glory: Development and Evolution of Fufeng Flour Company. *Lantai World*. 5. pp. 145–148. (In Chinese).

14. Hu, X. & He, D. (2002) France and Fuzhou Shipyard. *Journal of Southwest Jiaotong University (Social Sciences Edition)*. 3). pp. 31–37. (In Chinese).

15. Lai, S. (2020) *Research on Key Technical Issues in the Construction Process of Modern Chinese Industrial Buildings (1840–1949)*. Doctoral dissertation. Tianjin: Tianjin University. p. 188. (In Chinese).

16. Liu, B. (2012) A Review of the Development of Industrial Architectural Heritage Conservation. *Architectural Journal*. 1. pp. 1–9. (In Chinese).

17. Lu, S. (2016) *A Study of Fujian Shipbuilding from the Perspective of Industrial Heritage*. Master's dissertation. Fuzhou: Fuzhou University. p. 68. (In Chinese).

18. Lü, J. (2011) A Preliminary Study on Conservation Models of Modern Industrial Heritage. *Southeast Culture*. 4. pp. 14–19. (In Chinese).

19. Liu, Q., Song, K., Wang, J., et al. (2018) The Modern Transformation of Urban Construction Management Models in Tianjin. *The Architect*. 6. pp. 52–59. (In Chinese).

20. Pei, D. (2015) On the Significance of the “Separation of Bureau and Dock” in the Business History of Jiangnan Arsenal. *Journal of Modern History*. 2. pp. 1–9. (In Chinese).

21. Peng, Y. (2022) *A Study on the Construction and Development of Jiangnan Manufacturing Bureau from the Perspective of Industrial Heritage*. Master's dissertation. Xiamen: Huaqiao University. pp. 113–114. (In Chinese).

22. Yang, K. & Zhao, C. (2012) A Preliminary Study on the Spatial Regeneration Method of Industrial Buildings. *New Architecture*. 2. pp. 10–16. (In Chinese).

23. Zhou, Y. & Wang, J. (2012) Jinling Machinery Manufacturing Bureau: The Beginning of Modern Industry in China. *China Small & Medium Enterprises*. 5. pp. 62–66. (In Chinese).

24. Editorial Committee of Chinese Architectural History. (1962) *A Brief History of Modern Chinese Architecture*. Beijing: Zhongguo gongye chubanshe. pp. 3, 50–51. (In Chinese).

25. Zhang, F. (2008) *An Illustrated History of Modern Architecture in Beijing*. Beijing: Tsinghua University Press. pp. 21–22. (In Chinese).

лизации Китая в новое время // Малые и средние предприятия Китая. 2012. (05). С. 62–66].

24. 中国建筑史编辑委员会 // 中国近代建筑简史.中国工业出版社. 1962. № 1. С. 3, 50–51. [Редакционный комитет истории китайской архитектуры // Краткая история китайской архитектуры периода новой истории. Китайская промышленная пресса. 1962. № 1. С. 3, 50–51].

25. 张复合 图说北京近代建筑史 // 清华大学出版社 С. 21–22. [Чжан Ф. Иллюстрированная история архитектуры Пекина новой эпохи. Пекин: изд-во Ун-та Цинхуа, 2008. С. 21–22]

Потенциальный конфликт интересов
Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Conflict of interest disclosure
The author declares no conflict of interest

Доступность данных и материалов
Данные, использованные и/или проанализированные в ходе данного исследования, можно получить у автора по обоснованному запросу

Data availability statement
Data used and/or analysed during this study can be obtained from the author on a reasonable request

Ссылка для цитирования (ГОСТ Р 7.0.5-2008):
Ли Ч. Китайская промышленная архитектура середины – конца XIX века: формирование гибридного стиля в контексте межкультурного взаимодействия // Наследие веков. 2026. № 1. С. 78–92. DOI: 10.36343/SB.2026.45.1.005.

For citation:
Li, Ch. (2026) Chinese Industrial Architecture of the Mid- to Late 19th Century: The Formation of a Hybrid Style in the Context of Cultural Interaction. *Nasledie vekov – Heritage of Centuries.* 1. pp. 78–92. (In Russian). DOI: 10.36343/SB.2026.45.1.005.

Поступила в редакцию / Received 11.01.2026
Поступила после рецензирования / Revised 28.02.2026
Принята к публикации / Accepted 10.03.2026
Опубликована / Published 31.03.2026