



# КНИЖНОЕ ОБОЗРЕНИЕ: РЕЦЕНЗИИ И БИБЛИОГРАФИЯ

BOOK REVIEW

РЕЦЕНЗИЯ  
BOOK REVIEW



**НЕХАЙ Вячеслав Нурбиевич**  
доктор социологических наук, доцент,  
Адыгейский государственный университет,  
Майкоп, Российская Федерация  
[slava0482@mail.ru](mailto:slava0482@mail.ru)  
<https://orcid.org/0000-0002-2104-0656>



ВАК 5.10.1.

<https://doi.org/10.36343/SB.2025.44.4.006>

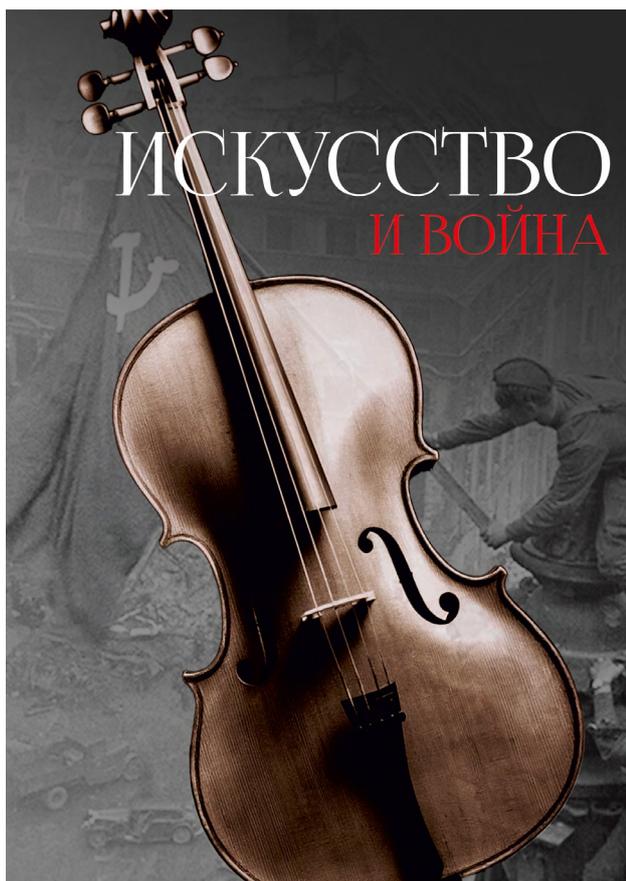
## Образы несокрушимого духа: искусство военных лет как инструмент сохранения исторической памяти

Рецензия на книгу: Искусство и война. Этюды о культурной памяти : коллектив. моногр. / ред.-сост. А. Н. Соколова. – Майкоп : Адыг. гос. ун-т, 2025. – 130 с. – Текст (визуальный) : непосредственный.

**Аннотация.** Рецензия посвящена анализу новой монографии, созданной авторским коллективом под руководством А. Н. Соколовой и отражающей опыт научного осмысления феномена Великой Отечественной войны в аспекте ее влияния на советское и современное российское культурное пространство. Подчеркивается рассмотрение войны авторами не только в общественно-политической плоскости, но и в морально-этическом контексте. Указывается на значение, которое в книге придается концепту Победы как главенствующему метанарративу военного дискурса. Рецензент отмечает внимание авторов к исследованию коммеморативных практик и творческих биографий ушедших на фронт деятелей искусства, к изменению их жизненных траекторий. Положительно характеризуется отражение в монографии деятельности художников, композиторов и писателей Адыгеи. Особая важность придается использованию произведений, посвященных Великой Отечественной войне, в нравственно-патриотическом воспитании молодежи.

**Ключевые слова:** Великая Отечественная война, Великая Победа, Республика Адыгея, историческая память, военный дискурс, военный эпос, коммеморация, коммеморативные практики.

© Нехай В. Н., 2025



Проблема войны занимает особое место в развитии человеческого общества. Люди в силу своего склада, в силу внутренней природы человеческого духа, содержащей в себе диалектику нравственного и безнравственного, морального и аморального, боевого и пацифистского, во все времена пытались осмыслить ее. Никогда она не оставалась вне сферы внимания общественно-политических сил, ученого сообщества и деятелей искусства. Если политики рассуждают о войне с позиции рациональных интересов, геостратегических оснований, а ученые выявляют и осмысливают основные закономерности и издержки войны как социального явления, то деятели искусства пытаются обнаружить в ней следы культурных трансформаций в сознании человечества, которые повлияли на восприятие действительности огромными массами людей и нашли отражение в этико-эстетической природе человечества.

Война – один из самых сложных социальных феноменов, с которым сталкивается человеческий род, поскольку она по своей сути со-

держит в себе элементы силового противостояния, психологического напряжения и неизбежного кровопролития, в корне изменяющие природу и характер человеческого «я». Помимо силовых методов, война в XXI в. представляет собой явление, которому сопутствуют культурные, идеологические и психоэмоциональные нарративы, кардинально трансформирующие наши представления о практике боевых действий.

В этой связи вполне закономерно выглядит идея создания новой монографии, научным редактором которой стала известный искусствовед Алла Николаевна Соколова [1]. В работе ставится целый ряд принципиально важных вопросов: Что такое война? Насколько война разрушительна? Является ли война неизбежным явлением или ее можно предотвратить мирными формами решения назревших социальных проблем? Почему наших традиционных представлений о войне недостаточно для того, чтобы изжить ее как одно из самых разрушительных явлений в истории человечества?

Очень важно, что авторский коллектив сквозь призму искусства пытается объяснить наличие иррациональных причин и предпосылок военных событий, многообразие военных практик, а также сложность неоднозначного отражения военных действий в сознании народа.

Для нашего Отечества проблема войны имеет многовековую историю. Она связана со сложными судьбоносными событиями, которые меняли логику и содержание исторического процесса. В период Смутного времени на рубеже XVI–XVII вв., Отечественной войны 1812 года, Великой Отечественной войны страна неоднократно оказывалась на грани жизни и смерти, и тем не менее в науке, искусстве, общественной жизни всегда появлялись умы, находившие нужные для консолидации российского общества смыслы, тем самым сплотивая народ во имя выживания страны. И ключевым метанарративом военного дискурса стал концепт Победы, который обрел сакральный смысл посредством его представления как вневременной цели человеческого бытия. Победа, достигаемая путем невероятного интеллектуального, духовного и соци-

ального напряжения, символизирует спасение человечества, сохранение добра и искоренение зла.

Военный эпос как целостная система образов исторической памяти в этнокультуре в России в целом и на Северном Кавказе в частности является важным субстанциальным компонентом, ведь вся историческая жизнь народов нашей страны пропитана диалектикой войны и мира. Особое внимание в настоящей монографии уделено рассмотрению коммеморативных практик, которые являются инструментом конституирования исторической правды. В работе справедливо отмечается, что историческая память должна формироваться на основе глубокого осмысления прошлого, вытекать из достоверного и беспристрастного знания о нем. Авторы объективно пытаются выявить влияние и значение Великой Победы в формировании и конституировании исторической памяти, отмечая вместе с тем, что крайне недопустимо игнорировать уроки Великой Отечественной войны, ибо масштабы пренебрежения и циничного пересмотра их итогов в высказываниях политических элит целого ряда европейских стран самым пагубным образом сказываются на сохранении исторической правды. И, как справедливо отмечается в монографическом исследовании, признание ошибок прошлого – это не только обязательства перед жертвами, но и урок для будущих поколений. Использование данного подхода позволяет избежать повтора страшных ошибок и сохранить историческую память о животрепещущих событиях сопротивления советского народа фашистскому агрессору. Крайне импонирует и то, что авторский коллектив в целом отказывается от эмоциональных высказываний и оперирует рациональными категориями, которые достаточно емко и своевременно отражают внутренние перипетии военного эпоса как социокультурного феномена.

Рецензируемое издание наполнено очень важными сюжетными линиями, красной нитью проходящими через всю исследовательскую работу. Так, рассматривая отражение исторической памяти в коммуникативном пространстве Брестского региона, можно обнаружить, что одним из основных истори-

ческих меседжей здесь становится мурал нашему земляку – защитнику крепости Петру Михайловичу Гаврилову. Его огромное изображение украшает стену девятиэтажки в Бресте на улице, которая носит его имя [1, с. 18].

Авторы также отмечают высокий уровень коммеморативной культуры советского человека, встроенной в монументальное искусство народов бывшего Советского Союза. Спустя многие годы оно напоминает нам о героическом прошлом времен Великой Отечественной войны, жертвах блокады Ленинграда, мужественно защищавших родной город от врага [1, с. 27].

Трагическим содержанием насыщена и жизнь оказавшихся жертвами концентрационных лагерей и бесчеловечной машины нацизма еврейских композиторов, среди которых Гидеон Кляйн, Ганс Краса и Виктор Ульман. Увы, война оказалась беспощадной по отношению к деятелям искусства [1, с. 48–52].

Несмотря на суровые испытания, народы Советского Союза сплотились вокруг идеи Великой Победы в смертоносной войне. В эти годы немецко-фашистские захватчики одной из своих важнейших стратегических целей считали разрушение духовного пространства СССР. Поэтому деятельность художественной интеллигенции оказалась необходимым средством мобилизации духовных и физических сил всего советского народа в борьбе за жизнь Отечества. Эта борьба превратилась в один из основных факторов морально-нравственной консолидации советского народа. Очень ценно, что в настоящей работе поднимается проблема изменения жизненной траектории многих талантливых молодых деятелей искусства, которые прерывали свою творческую карьеру в самом ее расцвете, отправлялись на офицерские курсы и шли на фронт. И это все во имя Великой Победы.

В годы Великой Отечественной войны велась активная крупномасштабная работа, направленная на сохранение и развитие творческих ресурсов страны, формирование новых культурных центров. В военные годы в Советском Союзе продолжался динамичный рост в сфере культуры, просвещения, искусства. Не стали исключением и национальные республики. Так, осенью тяжелейшего 1941 г.

в столице Туркмении Ашхабаде был открыт театр оперы и балета, и уже в период 1942–1944 гг. было создано 6 опер и 2 балета, расширившие его репертуар сочинениями военно-патриотической тематики [1, с. 63].

Не обошли трагические события Великой Отечественной войны и Северный Кавказ. На борьбу с немецко-фашистской агрессией поднялись не только обычные труженики, но и деятели искусства. К их числу можно отнести и наших отечественных художников, которые в юном возрасте встали на защиту своего Отечества. Среди них Евгений Цей, Анатолий Сундуков и Петр Филиппенко. Однако их восприятие военных событий было разным. Так, Е. С. Цею было присуще абсолютное неприятие войны. О тяжести пройденных испытаний, дабы не был забыт ратный подвиг народных героев, рассказывал в своих картинах А. М. Сундуков. Гордость за страну и Народ-Победитель проходили красной нитью через жизненный путь П. Д. Филиппенко. Такое разное восприятие событий отразилось в их творчестве: Е. Цей обратился к метафорическому языку новых авангардных течений, А. М. Сундуков – к академической школе и батальным сюжетам, а П. Д. Филиппенко благодаря присущим его творчеству неподдельности, искренности и реализму сумел передать общечеловеческие переживания, которые сопровождали наших граждан в те суровые годы [1, с. 82–83].

Деятели искусства уделяли особое внимание поиску образного воплощения борьбы с врагом. И тем отраднее, что в качестве основного художественного образа, с самого начала войны олицетворявшего противодействие агрессору, выступал образ *матери защитника Отечества*. Он всегда занимал особое место в жизни нашей страны, это символ любви, жертвенности, бесконечной заботы и терпения. Очень важно, что в рецензируемой монографии этот образ раскрывается через глубокие и сложные смысловые приемы, не только отражающие материнскую скорбь, но и являющиеся воплощением силы, веры и надежды. В книге анализируется художественное воплощение этого образа в монументально-героическом плане. Так, объектом внимания стала картина заслуженного художника Рос-

сии Бориса Воронкина, посвященная образу Кутас Мешедзовны Андрухаевой, матери Героя Советского Союза Хусейна Андрухаева. Художник точно подмечает внутреннее состояние матери, которая получила похоронку. Однако Б. Воронкин делает акцент не на страшной вести о смерти совсем еще юного сына, а на демонстрации несокрушимого духа, который вдохновляет на борьбу. Этот образ Родины-матери является напоминанием о том, что даже в самые сложные времена Материнские Любовь и Вера способны стать опорой для тех, кто сражается за свою Родину [1, с. 99].

Окончание Великой Отечественной войны ознаменовалось необходимостью восстановления духовного и социально-экономического потенциала страны, ее исцеления от ран, которые нанес враг за долгие годы противостояния. Эта деятельность, как справедливо отмечает А. Н. Соколова, реализовывалась не только через твердые политические решения, социальную консолидацию, трудовые подвиги советских граждан, но и посредством художественного творчества, песен, стихов, искусства, академической музыки. Ресурс искусства, будь то театральные постановки или эпические песни, в коммеморации событий Великой Отечественной войны, а также в восстановлении мирной жизни оказался крайне необходимым, ибо позволил сформировать общие нарративы, объединившие людей и позволившие им переживать и осмысливать прошлое. Искусство способствовало героизации подвигов наших солдат, которые, не щадя себя и своих сил, отдали жизни во имя спасения Отечества. Весьма позитивно и то, что в настоящем издании обращается особое внимание на деятельность талантливых представителей искусства Адыгеи (Рамазана Сиюхова, Нальбия Куек, Гиссы Чича, Каплана Туко), которые посвятили часть своего творчества ратному подвигу советского солдата [1, с. 117].

Задача общества на сегодняшний день закономерно заключается в том, чтобы произведения искусства, посвященные эпосу о войне, получили не только поддержку в научной и творческой среде, но и стали элементом исторической памяти, а также примером для молодежи, способствуя ее нравственно-патриотическому воспитанию. Поэтому выход

в свет настоящего издания, которое выступает напоминанием о необходимости сохранять историческую правду о военной победе Совет-

ского Союза над нацистской Германией, становится значимым событием нашей научной и культурной жизни.

**Vyacheslav N. NEKHAY**

Dr. Sci. (Sociology of Culture), Docent,  
Adyghe State University  
Maykop, Russian Federation

[slava0482@mail.ru](mailto:slava0482@mail.ru)

<https://orcid.org/0000-0002-2104-0656>

***Images of the Indomitable Spirit:***

***Wartime Art as a Tool for Preserving Historical Memory***

*Book Review:* Sokolova, A. N. (ed.) (2025) *Iskusstvo i voyna. Etyudy o kul'turnoy pamyati* [Art and War: Studies on Cultural Memory]. Maykop: Adyghe State University Press. 130 p.

**Abstract.** This review examines a recently published collective monograph, produced by a team of authors under the editorship of A.N. Sokolova, which presents a scholarly investigation into the phenomenon of the Great Patriotic War and its impact on Soviet and contemporary Russian cultural space. The reviewer emphasizes that the work transcends conventional socio-political analysis, with its authors raising fundamental questions concerning the nature of war, its destructive force, its inevitability or potential preventability, and the inadequacy of traditional conceptions of military conflict for its eradication. Particular attention is devoted to the concept of Victory as the dominant metanarrative of military discourse. The reviewer systematically elucidates the content of the monograph, highlighting its multifaceted character. Considerable space within the volume is allocated to the examination of commemorative practices, which are conceptualized as instruments for the constitution of historical truth. The authors' attention to the study of commemorative practices and the creative biographies of cultural figures who departed for the front, as well as the transformation of their life trajectories, is noted. It is further emphasized that even under the most severe conditions, cultural life persisted—theaters opened, new works on military-patriotic themes were created, thereby contributing to the spiritual mobilization of the populace. A distinct section of the review addresses materials pertaining to the North Caucasus and Adyghea. The reviewer commends the integration into scholarly discourse of the creative biographies of composers, artists, and writers from the region. Differences in artists' perceptions of the war are elucidated. In the reviewer's assessment, the authors succeed in demonstrating that the art of the war years and subsequent decades constituted a crucial resource for commemoration, enabling the formation of shared narratives that unite people around the memory of heroic deeds. The enduring significance of the Soviet people's consolidating potential, as documented in works of art, is emphasized as a foundation of contemporary Russian society's cultural and historical memory. The reviewer concludes that the preservation and development of commemorative practices, together with the integration of war-related artistic works into the moral and patriotic education of youth, represent pressing contemporary tasks — and that the publication under review contributes to this process.

**Keywords:** Great Patriotic War, Great Victory, Republic of Adyghea, historical memory, military discourse, war epic, commemoration, commemorative practices.

**Литература:**

1. Искусство и война. Этюды о культурной памяти: коллектив. моногр. / Ред.-сост. А.Н. Соколова. Майкоп: Адыг. гос. ун-т, 2025. 130 с.

**References:**

Sokolova, A. N. (ed.) (2025) *Iskusstvo i voyna. Etyudy o kul'turnoy pamyati* [Art and War: Studies on Cultural Memory]. Maykop: Adyghe State University Press. 130 p.

**Потенциальный конфликт интересов**

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

**Conflict of interest disclosure**

The author declares no conflict of interest

**Доступность данных и материалов**

Данные, использованные и/или проанализированные в ходе данного исследования, можно получить у автора по обоснованному запросу

**Data availability statement**

Data used and/or analysed during this study can be obtained from the author on a reasonable request

**Ссылка для цитирования (ГОСТ Р 7.0.5-2008):**

Нехай В. Н. Образы несокрушимого духа: искусство военных лет как инструмент сохранения исторической памяти // Наследие веков. 2025. № 4. С. 84–89. DOI: 10.36343/SB.2025.44.4.006.

**For citation:**

Nekhay, V. N. (2025) Images of the Indomitable Spirit: Wartime Art as a Tool for Preserving Historical Memory. *Nasledie vekov – Heritage of Centuries*. 1. pp. 84–89. (In Russian). DOI: 10.36343/SB.2025.44.4.006

**Поступила в редакцию / The article was submitted 30.09.2025**

**Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 22.10.2025**

**Принята к публикации / Accepted for publication 03.11.2025**

**Опубликована / Published 31.12.2025**