



ПАМЯТНИКИ ИСТОРИИ И КУЛЬТУРЫ

HISTORICAL AND CULTURAL MONUMENTS

ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ СТАТЬЯ
RESEARCH ARTICLE



НАУМОВА Елена Георгиевна
Институт повышения квалификации
Белорусского государственного университета культуры и искусств,
Минск, Республика Беларусь
alnaumova74@mail.ru



УДК/UDC: [[351.853.1:316.722]:[373.543+377+378]:7]:[005.334+005.336](476)
ГРНТИ: 13.61.91
ВАК: 5.10.1.
<https://doi.org/10.36343/SB.2025.42.2.003>

Репрезентация национального наследия Беларуси в педагогической работе образовательных учреждений сферы культуры: перспективы и ограничения

Аннотация. В исследовании оценивается эффективность репрезентации историко-культурного наследия Беларуси в работе образовательных учреждений сферы культуры республики, а также выявляются перспективы и проблемные стороны соответствующей деятельности. Материалами явились данные экспертного опроса с участием 20 преподавателей таких учреждений, рассматриваются работы белорусских исследователей, затрагивающие проблематику историко-культурного наследия. Выявлены и охарактеризованы позиции экспертов по пяти ключевым, по мнению автора, вопросам, связанным с изучаемой проблемой, проведен SWOT-анализ основных результатов экспертного опроса. Автор заключает, что повышение эффективности репрезентации наследия требует системного подхода, сфокусированного на адаптации образовательных процессов к современным технологическим реалиям и противодействию внешним вызовам для сохранения аутентичности и регулятивного потенциала национального наследия Республики Беларусь.

Ключевые слова: Республика Беларусь, историко-культурное наследие Беларуси, культурная идентичность, репрезентация историко-культурного наследия, образовательная практика, учреждения образования сферы культуры.

© Наумова Е. Г., 2025

В культурологическом знании понятие «историко-культурное наследие» подразумевает совокупность созданных в процессе исторического развития народа наиболее отличительных материальных и нематериальных объектов, которые обладают исторической ценностью и универсальной культурной значимостью. В образовательном аспекте приобщение к историко-культурному наследию Беларуси учащейся и студенческой молодежи является одним из путей формирования у нее сбалансированной картины мира, этнокультурной и гражданской идентичности на основе реальных исторических знаний. Освоение национального наследия содействует воспитанию в духе патриотизма и ответственности за настоящее и будущее страны, становится средством сохранения исторической правды. В аспекте профессиональной подготовки специалистов для организаций сферы культуры его изучение обусловлено необходимостью формирования личностно-профессиональных компетенций, которые «представляют собой совокупность органично взаимосвязанных качеств, ценностных ориентаций, принципов, норм, убеждений, мотивов поведения, критериев и результатов» [2, с. 100]. Данный аспект определяет актуальность и значимость работы, выполненной на основе анализа экспертных мнений специалистов из профильных образовательных учреждений по тематике использования белорусского историко-культурного наследия в образовательной практике.

В современной белорусской науке проблематика изучения, сохранения, популяризации и охраны историко-культурного наследия республики активно рассматривается в различных предметных аспектах. Так, в публикациях известного белорусского правоведа И. Э. Мартыненко исследуются вопросы нормативно-правовой регламентации охраны историко-культурного наследия Беларуси, характеризуется отечественный опыт кодификации законодательства в сфере культуры и практика его применения в различных условиях [16] [17]. В работе Т. П. Ивановой анализируется законодательство Беларуси в области охраны историко-культурного наследия, раскрывается его взаимосвязь с международно-

правовыми актами, принятыми в рамках ЮНЕСКО [8].

Л. Г. Воронецкой на основе результатов SWOT-анализа белорусской сферы культуры отражена взаимосвязь устойчивого развития, национальной безопасности и государственного регулирования сферы культуры [4]. В статье С. П. Витязя и Ю. В. Нестеровича исследуются вопросы становления белорусского памятниковедения как междисциплинарной отрасли научного знания, определяется необходимость расширения таксономии культурного наследия и уточнения терминологического аппарата культурологии, обосновывается включение в категорию «заповедные места» объектов народного почитания, отличающихся уникальной комбинаторикой материальных и нематериальных элементов [3]. Н. А. Почобут в историческом и культурологическом аспектах рассматривает вопросы музеефикации памятников археологии в Беларуси, выявляет значение данного процесса для сохранения и популяризации национального наследия в целях развития культуры [20].

Проблематика управленческого и экономического стимулирования внутреннего и въездного культурного туризма в стране путем привлечения внимания к историко-этнографической специфике регионов, популяризации белорусских памятников архитектуры и самобытного нематериального культурного наследия изучается А. Ю. Саковичем [21]. Следует отметить, что широкий круг вопросов, связанных с различными аспектами развития национальной культуры, изучения белорусского фольклора и этнологической проблематикой, постоянно рассматривается в научных статьях, публикуемых в сборнике «Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі» («Вопросы искусствоведения, этнологии и фольклористики»), издаваемом с 2006 г. Центром исследований белорусской культуры, языка и литературы НАН Беларуси [27].

Однако на периферии современного белорусского культурологического дискурса фактически находится вопрос о роли историко-культурного наследия Беларуси в конструировании образовательной практики, воспитательной и идеологической работы

учреждений образования сферы культуры. Между тем данный исследовательский ракурс представляет известный научный интерес в силу ряда причин. Во-первых, существует необходимость выявления и анализа социокультурных условий, определяющих повышение значимости нематериальных культурных ценностей в образовательной деятельности профильных образовательных учреждений. Во-вторых, требуется выявить значение белорусского нематериального культурного наследия в нормативно-ценностном компоненте образовательной деятельности исследуемых учреждений. Наконец, в-третьих, важно установить, какую работу по сохранению и популяризации национального наследия проводят преподаватели профильных учебных заведений и каким образом она влияет на социализацию учеников и студентов.

Цель статьи – оценить в педагогической практике образовательных учреждений сферы культуры эффективность репрезентации историко-культурного наследия Беларуси, определить пути ее повышения.

Следующие задачи детализируют цель исследования:

- установить доминирующее отношение современной учащейся и студенческой молодежи к материальным объектам историко-культурного наследия Беларуси и нематериальным проявлениям творчества белорусского народа;
- выявить основные учебные предметы (дисциплины), в рамках которых в учреждениях образования сферы культуры изучается историко-культурное наследие Беларуси;
- определить материальные культурные ценности (объекты) и нематериальные проявления творчества белорусского народа, наиболее значимые с точки зрения организации воспитания детей и молодежи в исследуемых учреждениях;
- оценить содержание сайтов профильных учреждений с точки зрения их вклада в популяризацию историко-культурного наследия Беларуси среди учащейся и студенческой молодежи;
- выделить формы организации деятельности учащихся и студентов, наиболее эффективные с точки зрения их привлечения

к благоустройству объектов материального культурного наследия.

Объектом исследования, выполненного в рамках качественной парадигмы и на теоретико-методологическом основании культурологии образования, являются учреждения образования сферы культуры Республики Беларусь. Предметом научных изысканий выступает процесс репрезентации историко-культурного наследия Беларуси в образовательной практике упомянутых образовательных учреждений. Методология включает общенаучные методы исследования, анкетный опрос экспертов (проведен для сбора первичных данных в июне 2025 г.) [12], SWOT-анализ [9] [10].

Источниками исследования выступили научные работы белорусских исследователей по проблематике историко-культурного наследия, в которых рассматриваются различные аспекты этого проблемного поля: генезис белорусских народных мифопоэтических представлений, их роль в формировании нематериального культурного наследия (А. И. Локотко [15], В. М. Конон [29], А. А. Шамак [31]); нормативно-правовые и исторические аспекты формирования национальной системы государственной охраны материального и нематериального культурного наследия (И. Э. Мартыненко [16] [17], Ю. В. Зенькевич [7], Т. П. Иванова [8]); роль белорусского языка в формировании смыслового и нормативно-ценностного содержания историко-культурного наследия (Н. В. Абабурко и И. М. Ячменева [26]); специфика этнокультурного развития Беларуси, роль этнических традиций в воспроизводстве нематериального культурного наследия и формировании аксиосферы белорусского общества (И. В. Козакова [28], Е. В. Кузнецова [13], А. И. Тяпкова [23]); современные направления и формы работы белорусских учреждений образования с национальным историко-культурным наследием (С. Д. Гринько [6], М. А. Яковлева [25]); теоретические и прикладные аспекты ревитализации историко-культурного наследия в современных социокультурных условиях, его сохранение, музеефикация, репрезентация и публичная трансляция (А. И. Смолик [30], Т. А. Ковальчук [11]); этнокультурный компонент как фактор

организации воспитательной работы в учреждениях образования (В. С. Болбас [1], А. А. Похомова [19], Е. С. Сочнева [22]). Первичными материалами послужили заполненные анкеты экспертного опроса, содержащие аргументированные оценочные суждения специалистов по рассматриваемой проблематике.

В роли экспертов выступили 20 преподавателей и учителей (из которых 3 являются кандидатами культурологии), которые представляют различные профильные учреждения образования (УО «Белорусский государственный университет культуры и искусств», УО «Гомельский государственный колледж искусств им. Н. Ф. Соколовского», УО «Гомельский государственный художественный колледж», УО «Минский государственный колледж искусств», УО «Могилёвский государственный колледж искусств», ГУО «Белыничская детская школа искусств», ГУО «Мокрянская детская школа искусств» и др.). Такой подбор экспертов обусловлен целью и предметом исследования, актуализация которых подразумевает специализированные знания, профессиональный опыт и педагогическое мастерство респондентов. Так, средний стаж их работы в сфере культуры составил 21 год, что позволяет рассматривать экспертные оценки респондентов как релевантные состоянию и тенденциям развития всей системы образования сферы культуры.

Исследование напрямую затрагивает вопрос о механизмах (образовательных, идеологических, культурных), которые используются для формирования гражданской и этнокультурной идентичности в современном государстве. Работа не только фиксирует текущее состояние исследуемой проблемы, но и фактически выявляет посредством SWOT-анализа диалектику традиционного и современного. Эта диалектика отражает возможности цифровых технологий, волонтерства и новых медиа в аспекте противостояния таким угрозам, как коммерциализация и глобализация, нивелирующим этническую идентичность. Можно считать, что работа представляет собой определенный вклад в теоретические разработки, связанные с проблемой модернизации культурного наследия без утраты его внутренней сути.

В ходе проведенного опроса эксперты выделили ряд характеристик белорусского историко-культурного наследия, которые определяют его постоянство в историческом времени и в разных социокультурных условиях. Во-первых, этот феномен является продуктом культурного творчества прошлых поколений, определяющим этнокультурную уникальность жизни и характеризующим идентичность белорусского народа. Во-вторых, национальное наследие объединяет уникальные для страны материальные объекты (памятники архитектуры, археологии, истории, искусства), нематериальные проявления (обычаи, фольклор, традиционные технологии) и природные ландшафты, имеющие историческую, художественную, научную или духовную ценность. В-третьих, социальная практика свидетельствует о том, что наиболее ценные и почитаемые культурные объекты, элементы материальной и духовной культуры Беларуси, созданные прошлыми поколениями, выдержали испытание временем и являются важными составляющими человеческой цивилизации. В-четвертых, наследие является этнокультурным основанием связи поколений, создающим социокультурный контекст системы «прошлое – настоящее – будущее».

С точки зрения экспертов, в условиях усиления воздействия культурной глобализации на социокультурное пространство современного белорусского общества именно его нематериальное культурное наследие начинает играть все более значимую роль. По мнению экспертов, это обусловлено тем, что данный феномен как квинтэссенция культурогенеза белорусского народа не только характеризует этнокультурную уникальность его исторического, культурного и духовного развития, но и формирует своеобразный иммунитет к нивелирующему воздействию процессов культурной глобализации. В данном случае белорусские специалисты поддерживают позицию российских коллег, аналогично рассматривающих и концептуализирующих культурное наследие как «выдающиеся объекты и ценности, созданные прошлыми поколениями, выдержавшие испытание временем, выявленные, сохраняемые и использу-

емые в социокультурных и духовных процессах, передающиеся последующим поколениям как общественное достояние государства и общества» [14, с. 34].

Для определения доминирующего отношения современной учащейся и студенческой молодежи к материальным объектам историко-культурного наследия Беларуси и нематериальным проявлениям творчества белорусского народа экспертам были заданы соответствующие вопросы.

С точки зрения респондентов, в целом для всех групп молодежи характерно заинтересованное и уважительное отношение к материальным объектам национального наследия Беларуси. Подтверждением этому служит востребованность экскурсионных туров для посещения таких объектов (замков, усадеб, парков) среди учащейся и студенческой молодежи, поддержка ее представителями культурного волонтерства, а также активное участие молодых людей в мероприятиях и проектах по сохранению материальных объектов наследия в регионах. При этом, по мнению экспертов, наблюдается небольшое различие по критериям возраста и территориального расселения: во-первых, в отличие от студентов, школьники более заинтересованы в получении самых разных знаний о материальных объектах историко-культурного наследия Беларуси; во-вторых, городская молодежь рассматривает эти объекты в качестве фона для селфи и сторис, публикуемых в различных социальных сетях, а деревенская молодежь – в качестве места для проведения археологических раскопок и реставрационных работ при их непосредственном участии. Однако опасность заключается в том, что перенасыщенность информацией в цифровую эпоху, когда архитектурные и исторические памятники воспринимаются лишь как часть общего информационного потока, не способствует глубокому эмоциональному отклику и осознанию культурной ценности материального культурного наследия Беларуси.

В свою очередь, к нематериальным проявлениям творчества белорусского народа у подавляющей массы молодежи наблюдается неоднозначное отношение, вызванное как мощным влиянием зарубежных культур-

ных трендов, так и фактическим отсутствием фольклорного компонента в повседневной жизни молодых людей. Эксперты полагают, что в последние годы происходит повышение интереса к нематериальному наследию Беларуси как в целом со стороны общества, так и в частности со стороны молодежи, которая составляет значительную часть аудитории различных фестивалей и форумов.

Кроме того, эксперты выделили ключевые учебные предметы (дисциплины), в рамках которых изучается национальное наследие Беларуси в образовательных учреждениях сферы культуры. В общеобразовательной школе это происходит в процессе освоения социально-гуманитарных предметов (история Беларуси, белорусская литература, белорусский язык, ИЗО и т.д.), в колледже – предметов профессиональной специализации (белорусская музыкальная литература, композиция, проект, история всемирного и белорусского искусства, белорусский танец, технология изобразительного творчества и т.д.), в университете и академии – социально-гуманитарных дисциплин (история белорусской государственности, идеология белорусского государства, культурное наследие и туризм, охрана историко-культурного наследия, история материальной культуры, этнология Беларуси и т.д.). С точки зрения экспертов, система образования обеспечивает преемственность между его уровнями, при которой этнокультурные знания аккумулируются по мере прохождения индивидом каждого этапа на индивидуальной образовательной траектории.

В контексте выявления материальных культурных объектов и ценностей нематериального наследия, наиболее значимых с точки зрения воспитания учащейся и студенческой молодежи в учреждениях образования сферы культуры, эксперты пришли к достаточно консолидированному мнению. Они полагают, что в данном смысле наибольшее значение имеют: во-первых, включенные в список всемирного культурного и природного наследия ЮНЕСКО объекты (архитектурно-культурный комплекс резиденции Радзивиллов в г. Несвиже, замковый комплекс «Мир» в Гродненской обл., Беловежская пуца) и культурные

феномены, включенные в список всемирного нематериального культурного наследия ЮНЕСКО (праздничный рождественский обряд «Колядные цари» в д. Семежево, весенний обряд «Юрьевский хоровод» в д. Погост, торжество в честь почитания иконы Матери Божьей Будславской (Будславский фест) в г. Будслав, соломоплетение, вытинанка и культура лесного бортничества); во-вторых, мемориальный комплекс «Брестская крепость-герой», символизирующий подвиг народа в период Великой Отечественной войны; в-третьих, белорусский язык и устное народное творчество (сказки, легенды, пословицы, поговорки, загадки); в-четвертых, белорусский народный кукольный театр «Батлейка», позволяющий сохранить и популяризировать уникальное нематериальное культурное наследие; в-пятых, традиционные народные ремесла и промыслы, передаваемые из поколения в поколение (ткачество, гончарство, роспись и др.). Следует подчеркнуть, что экспертами в качестве отличительных результатов и свидетельств исторического, культурного и духовного прогресса народа Беларуси, помимо объектов из списка ЮНЕСКО, также были названы практически все известные белорусские архитектурные и исторические памятники страны (Борисоглебская (Коложская) церковь в Гродно, Спасо-Преображенская церковь в Полоцке, дворцово-парковый ансамбль Гомеля и др.). Эксперты не только подчеркнули богатство и многообразие национального наследия Беларуси, но и отметили необходимость его изучения в максимально полном объеме в общеобразовательной школе и учреждениях образования сферы культуры (как написал один из экспертов: «чем больше будут знать, тем лучше, и без всякого ранжирования»).

Вопрос об оценке контента сайтов учреждений образования сферы культуры с точки зрения их вклада в популяризацию историко-культурного наследия Беларуси среди учащейся и студенческой молодежи не вызвал у экспертов каких-либо разногласий. Все они консолидированно подчеркнули три основных момента: в информационном обществе сайты изучаемых учреждений являются необходимым и популярным средством информирования аудитории о различных аспек-

тах культурной жизни современного белорусского общества. В настоящее время их контент носит информативный характер, отражая деятельность учреждения и его структуру, поэтому в большинстве случаев такие ресурсы не ориентированы напрямую на популяризацию историко-культурного наследия Беларуси. На сайтах необходимо не просто размещать больше такого рода информации, но и создавать яркие современные аудио-визуальные образы историко-культурного наследия Беларуси, способные вызвать интерес у учащейся и студенческой молодежи (в первую очередь посредством информирования о культурных достижениях обучающихся и творческих коллективов профильных образовательных учреждений).

Интересен тот факт, что, отвечая на вопрос о формах организации деятельности учащейся и студенческой молодежи, наиболее эффективных с точки зрения ее вовлечения в сферу охраны национального историко-культурного наследия, практически все эксперты назвали культурное волонтерство и подчеркнули необходимость его популяризации посредством использования социальных сетей. Также в качестве мер, с помощью которых можно повысить уровень популярности нематериального культурного наследия Беларуси в молодежной среде, были определены: организация фестивалей и различных мастер-классов по изучению народных ремесел с изготовлением соответствующей авторской продукции (например, «Свята сонца» в музейном комплексе «Дудутки» или празднование «Купалля» в Белорусском государственном музее народной архитектуры и быта); тематические экскурсии и туристские походы с компонентами практического обучения; интеграция историко-культурного наследия Беларуси в цифровую среду через создание мобильных приложений с играми по белорусской мифологии, организацию экскурсий с использованием AR/VR/MR-технологий и связанных с ними цифровых гаджетов и оборудования и формирование цифровых архивов белорусского фольклора в доступном для пользователей формате; открытие театральных кружков с привлечением туда учащейся и студенческой молодежи, поддержка молодежных фольклор-

ных/этно-рок групп, организация любительских театральных постановок по белорусским легендам и сказкам.

Однако за пределами экспертной оценки остался вопрос об общей эффективности репрезентации историко-культурного наследия Беларуси в педагогической деятельности исследуемых учреждений. В аналитическом аспекте решение данной задачи возможно с помощью обращения к SWOT-анализу, который позволяет выявить, систематизировать и оценить основные параметры такой деятельности. Методология и логика SWOT-анализа предполагают разделение процессов и факторов, описывающих объект исследования, на четыре категории: сильные стороны (Strengths), слабые стороны (Weaknesses), возможности (Opportunities), угрозы (Threats). Сильные и слабые стороны являются факторами внутренней среды изучаемого объекта, а возможности и угрозы – факторами внешней среды [5] [18] [24]. Эмпирическую базу разведывательного исследования составили данные описанного экспертного опроса, про-

веденного на нерепрезентативной выборке с использованием специализированного тезауруса. Результаты проведенного анализа представлены в таблице 1.

Результаты SWOT-анализа выявили значительный потенциал повышения эффективности репрезентации историко-культурного наследия Беларуси в образовательной практике исследуемых учреждений. Для актуализации этого потенциала необходимо принятие мер, относящихся полностью к компетенции данных учреждений, которые располагают соответствующими кадровыми и материальными ресурсами. Фактически упомянутые меры представляют собой шаги по технической и образовательнотехнологической модернизации процесса обучения, воспитательной и идеологической работы с учетом возрастной специфики аудитории. Только в их содержании необходимо увеличить компонент (в текстовом, иллюстративном, аудиовизуальном плане), нацеленный на популяризацию белорусского историко-культурного наследия.

Таблица 1. Оценка эффективности репрезентации историко-культурного наследия Беларуси в педагогической практике учреждений образования сферы культуры

Table 1. Evaluation of the effectiveness of representing the historical and cultural heritage of Belarus in the pedagogical practice of educational institutions in the cultural sphere

СИЛЬНЫЕ СТОРОНЫ (S – Strengths)	СЛАБЫЕ СТОРОНЫ (W – Weaknesses)
<p>Сформирована развитая инфраструктура системы образования сферы культуры, включающая сеть учреждений высшего образования, среднего специального образования и дополнительного образования, которая актуализирует национальное наследие в педагогической практике.</p> <p>Образовательный процесс в общеобразовательной школе и во всех учреждениях образования сферы культуры включает в себя учебные предметы (дисциплины), в рамках которых изучается культурная жизнь белорусского народа и его историко-культурное наследие.</p> <p>Подготовка в учреждениях высшего образования и среднего специального образования осуществляется по специальностям, часть из которых базируется на профессиональном использовании историко-культурного наследия Беларуси в трудовой деятельности специалиста (например, режиссура представлений и праздников (профилизация: режиссура народных обрядов и праздников), декоративно-прикладное искусство (профилизация: народные ремесла и этнодизайн), музыкальное народное инструментальное творчество, фольклор и др.).</p>	<p>Слабая востребованность некоторых творческих специальностей, предполагающих изучение белорусского нематериального культурного наследия, среди абитуриентов из числа молодежи.</p> <p>Слабая популярность любительских творческих коллективов, действующих на базе учреждений образования сферы культуры, в молодежной среде в частности и в современном белорусском обществе в целом.</p> <p>Сильная формализация при организации и проведении мероприятий по популяризации историко-культурного наследия Беларуси в молодежной среде. Данный недостаток существенно снижает активность и инициативность молодых людей.</p> <p>Субъективизация процесса репрезентации историко-культурного наследия Беларуси в изучаемых учреждениях. Эффективность этого процесса в значительной степени определяется уровнем педагогического мастерства и качеством профессиональных знаний преподавателей (учителей), их мотивацией к популяризации данного феномена в молодежной среде.</p>

<p>Творческие коллективы профильных учреждений образования обеспечивают сохранение и популяризацию нематериального культурного наследия Беларуси, превращая его в материал для исполнения на концертах и фестивалях.</p> <p>В исследуемых учреждениях образования сформирована хорошая материально-техническая база, необходимая для изучения и популяризации историко-культурного наследия Беларуси.</p>	<p>Незначительные масштабы использования цифровых технологий в образовательной практике детских школ искусств при изучении историко-культурного наследия Беларуси и его популяризации в молодежной среде. Эта проблема не позволяет в полной мере использовать в образовательном процессе как развитые информационные компетенции учащихся, так и их цифровые устройства.</p>
<p>ВОЗМОЖНОСТИ (O – Opportunities)</p>	<p>УГРОЗЫ (T – Threats)</p>
<p>Интеграция средних специальных учреждений образования сферы культуры с соответствующими учреждениями высшего образования формирует организационную основу для подготовки специалистов с высшим образованием, предметно знакомых с белорусским нематериальным культурным наследием и компетентных в области охраны историко-культурного наследия.</p> <p>Существует социальный запрос на широкое использование нематериального культурного наследия Беларуси в культурно-патриотических акциях различного уровня для проведения воспитательной работы преимущественно с молодежной аудиторией.</p> <p>В молодежной среде существует запрос на участие в волонтерстве, связанном со сферой культурного наследия, для совершенствования личностного потенциала и развития волонтерских программ и проектов.</p> <p>Привлечение молодежных общественных объединений к созданию и реализации волонтерских проектов и программ (Белорусский республиканский союз молодежи, Белорусская ассоциация клубов ЮНЕСКО и т. д.) будет способствовать как вовлечению учащейся и студенческой молодежи в охрану историко-культурного наследия Беларуси, так и развитию у молодых людей гражданственности и патриотизма.</p> <p>Повышение квалификации преподавательского состава учреждений образования сферы культуры в области охраны историко-культурного наследия Беларуси содействует углублению профессиональных знаний преподавателей (учителей) и развитию у них соответствующей мотивации.</p>	<p>Нивелирующее влияние культурной глобализации, которое негативно влияет на популярность белорусского нематериального культурного наследия в молодежной среде.</p> <p>Коммерциализация сферы культуры, превращающая белорусское нематериальное культурное наследие в объект купли-продажи с его модификацией под запросы потребителей, создаёт непосредственную угрозу для сохранения аутентичности белорусского нематериального культурного наследия.</p> <p>Вытеснение массовой культурой на периферию народной культуры (фольклора) и высокой культуры обуславливает снижение интереса молодежной аудитории к культурному самовыражению и творческой деятельности.</p> <p>Сужение масштабов использования белорусского языка в повседневной жизни негативно влияет на востребованность белорусского нематериального культурного наследия в молодежной среде.</p> <p>Сокращение часов на изучение социально-гуманитарных предметов (дисциплин), предметов профессионального компонента в учреждениях образования сферы культуры напрямую создаёт негативный образовательный контекст для изучения обучающимися историко-культурного наследия Беларуси.</p>

Научная новизна исследования заключается в следующем. В теоретическом плане обоснована необходимость усиления роли традиционного этнокультурного компонента в педагогической, идеологической и воспитательной работе образовательных учреждений сферы культуры. Этот компонент обеспечивает преемственность поколений, формирует культурную и гражданскую идентичность молодежи и способствует воспитанию патриотизма. В практическом отношении установлено значение как формализованных, так и неформализованных элементов образовательного процесса для достижения эффективности репрезентации историко-культурного наследия Беларуси, выраженной в качественных, а не в количественных характеристиках.

Таким образом, значимость результатов проведенного исследования определяется как теоретическим обоснованием необходимости повышения роли традиционного этнокультурного компонента при подготовке специалистов для сферы культуры, так и определением инструментов организации образовательного процесса, повышающих степень эффективности репрезентации национального наследия Беларуси в педагогической практике учреждений образования сферы культуры.

Необходимо подчеркнуть, что наследие как социокультурный феномен в значительной степени определяет аксиологическое и нормативное содержание гражданско-патриотического и морально-нравственного воспитания учащихся и студентов. Важно отметить, что в аспекте принципов организа-

ции и содержания образовательного процесса существует преемственность между общеобразовательной школой и учреждениями образования сферы культуры. Ведь образовательный процесс в средней школе и во всех творческих учебных заведениях включает учебные предметы (дисциплины), в рамках которых происходит изучение культурной жизни белорусского народа и его историко-культурного наследия. Активная интеграция этого наследия в учебный процесс способствует форми-

рованию гражданской ответственности и патриотизма с учетом возрастных особенностей учащихся, а также сохранению культурной преемственности поколений в современном белорусском обществе. Исходя из этого, задачи будущих исследований определяются вызовами глобализации и техносферизации, угрожающими аутентичности наследия Беларуси и его способности формировать у молодых людей ценности, основанные на национальных традициях.

Elena G. NAUMOVA

Belarusian State University of Culture and Arts.

Minsk, Republic of Belarus

alnaumova74@mail.ru

***Representation of the National Heritage of Belarus
in the Pedagogical Work of Educational Institutions
in the Field of Culture: Prospects and Limitations***

Abstract. The study aims to assess the current effectiveness of the representation of the historical and cultural heritage of Belarus in the activities of educational institutions in the cultural sphere and to identify strategic prospects and challenges for its enhancement. The materials included data from an expert survey involving twenty teachers from various Belarusian educational institutions in the cultural sphere, supplemented by an analysis of relevant publications primarily by Belarusian researchers on the issues of cultural heritage and education. The methodological framework is based on the integrative application of general scientific methods, expert surveys, and SWOT analysis, which allowed for a comprehensive assessment of both internal and external factors influencing the process under study. Expert assessments characterizing the dominant attitudes of young people towards the tangible and intangible heritage of Belarus were identified and analyzed, along with the integration of heritage into both formal educational components and informal educational activities at various institutional levels. Expert evaluation helped identify the most significant cultural objects and phenomena for organizing effective educational work and assess the content of websites of specialized educational institutions in terms of their role in popularizing heritage. Expert opinions were also established regarding forms of student engagement that effectively involve them in activities related to national heritage sites. It was determined that the representation of heritage is characterized by a developed institutional infrastructure and the inclusion of relevant disciplines in curricula, yet faces challenges such as the formalization of events, low popularity of certain folk specializations among applicants, and insufficient use of digital tools. The analysis revealed that key prospects for improving effectiveness lie in (1) the active development of cultural volunteering, (2) the comprehensive digitalization of heritage representation formats, and (3) the modernization of website content to enhance its appeal to young people. Conversely, the main threats include (1) the leveling influence of cultural globalization, (2) the commercialization of the cultural sphere, and (3) the reduction of hours allocated in the curriculum for studying social sciences and humanities. It was concluded that enhancing the effectiveness of heritage representation requires a systematic approach focused on adapting educational processes to modern technological realities and countering external challenges to preserve the authenticity and regulatory potential of the national heritage of the Republic of Belarus.

Keywords: Republic of Belarus, historical and cultural heritage of Belarus, cultural identity, representation of historical and cultural heritage, educational practice, cultural education institutions.

Литература:

1. Болбас В. С. Принципы нравственного воспитания в народной педагогике белорусов // Педагогика. 2009. № 10. С. 86–95.
2. Бондарь Ю. П., Смолик А. И. Культура как образование: теоретико-прикладной анализ: моногр. / М-во культуры Респ. Беларусь, Белорус. гос. ун-т культуры и искусств; науч. ред. П. И. Бондарь. Минск: Белорус. гос. ун-т культуры и искусств, 2015. 301 с.
3. Витязь С. П., Нестерович Ю. В. Формирование современных теоретических знаний в памятниковедении // Наука и инновации. 2020. № 1 (203). С. 64–69.
4. Воронетская Л. Г. О государственной политике Республики Беларусь, направленной на развитие культуры в контексте обеспечения национальной безопасности // Вестник Прикамского социального института. 2025. № 1 (100). С. 104–112.
5. Горбач Н. А., Фомина Н. А. Применение SWOT-анализа в сочетании с методом экспертных оценок в научном обосновании оптимизационной модели организации последипломной подготовки специалистов // В мире научных открытий. 2011. № 2.1 (14). С. 249–253.
6. Гринько С. Д. Использование средств музейной педагогики в образовании // Вестник Гродзенскага дзяржаўнага ўніверсітэта імя Янкі Купалы. Серыя 3: Філалогія. Псіхалогія. Педагогіка [Вестник Гродненского государственного университета имени Янки Купалы. Серия 3: Филология. Психология. Педагогика]. 2013. № 3. С. 121–128.
7. Зенькевич Ю. В. Управление элементами нематериального культурного наследия в правовой сфере Республики Беларусь // Вестник Полоцкого государственного университета. 2020. № 15. С. 98–102.
8. Иванова Т. П. Правовое обеспечение охраны историко-культурного наследия в Беларуси // На пути к гражданскому обществу. 2018. № 2 (30). С. 38–41.
9. Изотова Л. Е., Киселева Е. С., Романов Д. А. Особенности SWOT-анализа компетенций и личностно-профессиональных качеств // Ученые записки университета имени П. Ф. Лесгафта. 2016. № 5 (135). С. 105–110.
10. Князев Ф. А. SWOT-анализ как метод педагогического мониторинга качества образования учащихся // Научный журнал НИУ ИТМО. Сер.: Экономика и экологический менеджмент. 2018. № 2. С. 91–102.
11. Ковальчук Т. А. Школьный музей – феномен образовательной практики // Народная асвета [Народное просвещение]. 2018. № 3. С. 30–34.
12. Коробов В. Б. Теория и практика экспертных методов: моногр. Москва: Инфра-М, 2021. 281 с.
13. Кузнецова Е. В. Культурный код в современном гуманитарном дискурсе. Язычество как первооснова культурного кода древних славян // Белорусская думка [Белорусская мысль]. 2023. № 4. С. 79–85.
14. Культурное наследие – от прошлого к будущему / Редкол.: В. В. Аристархов, Д. Л. Спивак, А. В. Окорочков, и др.. М.; СПб.: Ин-т Наследия, 2022. 390 с.
15. Локотко А. И. Цвета и легенды родных просторов. Минск: Белорусская навукa, 2017. 150 с.

References:

1. Bolbas, V.S. (2009) Printsipy nrvstvennogo vospitaniya v narodnoy pedagogike belorusov [Principles of Moral Education in the Folk Pedagogy of Belarusians]. *Pedagogika*. 10. pp. 86–95.
2. Bondar', Yu.P. & Smolik, A.I. (2015) *Kul'tura kak obrazovanie: teoretiko-prikladnoy analiz* [Culture as Education: Theoretical and Applied Analysis]. Minsk: Belarusian State University of Culture and Arts. 301 p.
3. Vityaz', S.P. & Nesterovich, Yu.V. (2020) Formirovanie sovremennykh teoreticheskikh znaniy v pamiatnikovedenii [Formation of Modern Theoretical Knowledge in Monument Studies]. *Nauka i innovatsii*. 1 (203). pp. 64–69.
4. Voronetskaya, L.G. (2025) O gosudarstvennoy politike Respubliki Belarus', napravlennoy na razvitiye kul'tury v kontekste obespecheniia natsional'noy bezopasnosti [On the State Policy of the Republic of Belarus Aimed at Cultural Development in the Context of Ensuring National Security]. *Vestnik Prikamskogo sotsial'nogo instituta*. 1 (100). pp. 104–112.
5. Gorbach, N.A. & Fomina, N.A. (2011) Primenenie SWOT-analiza v sochetanii s metodom ekspertnykh otsenok v nauchnom obosnovanii optimizatsionnoy modeli organizatsii poslediplomnoy podgotovki spetsialistov [Application of SWOT Analysis Combined with the Expert Assessment Method in the Scientific Substantiation of an Optimization Model for Organizing Postgraduate Training of Specialists]. *V mire nauchnykh otkrytiy*. 2.1 (14). pp. 249–253.
6. Grin'ko, S.D. (2013) Ispol'zovanie sredstv muzeynoy pedagogiki v obrazovanii [The Use of Museum Pedagogy Tools in Education]. *Vestnik Grodnenskaga dziazhaunaga universiteta imia Yanki Kupaly. Seriya 3: Filalogiia. Psikhologiia. Pedahohika*. 3. pp. 121–128.
7. Zen'kevich, Yu.V. (2020) Upravlenie elementami nematerial'nogo kul'turnogo nasledii v pravovoy sfere Respubliki Belarus' [Management of Elements of Intangible Cultural Heritage in the Legal Sphere of the Republic of Belarus]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Pedagogicheskie nauki. Kul'turologiia*. 15. pp. 98–102.
8. Ivanova, T.P. (2018) Pravovoe obespechenie okhrany istoriko-kul'turnogo nasledii v Belarusi [Legal Support for the Protection of Historical and Cultural Heritage in Belarus]. *Na puti k grazhdanskomu obshchestvu*. 2 (30). pp. 38–41.
9. Izotova, L.E., Kiseleva, E.S. & Romanov, D.A. (2016) Osobennosti SWOT-analiza kompetentsiy i lichnostno-professional'nykh kachestv [Features of SWOT Analysis of Competences and Personal-Professional Qualities]. *Uchenye zapiski universiteta imeni P.F. Lesgafta*. 5 (135). pp. 105–110.
10. Kniazev, F.A. (2018) SWOT-analiz kak metod pedagogicheskogo monitoringa kachestva obrazovaniia uchashchikhsia [SWOT Analysis as a Method of Pedagogical Monitoring of the Quality of Student Education]. *Nauchnyy zhurnal NIU ITMO. Ser.: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment*. 2. pp. 91–102.
11. Koval'chuk, T.A. (2018) Shkol'nyy muzey – fenomen obrazovatel'noy praktiki [School Museum – A Phenomenon of Educational Practice]. *Narodnaia asveta*. 3. pp. 30–34.
12. Korobov, V.B. (2021) *Teoriia i praktika ekspertnykh metodov* [Theory and Practice of Expert Methods]. Moscow: Infra-M. 281 p.

16. Мартыненко И. Э. Белорусский опыт систематизации законодательства об охране объектов культурного наследия посредством кодификации // Право: журнал Высшей школы экономики. 2024. Т. 17, № 1. С. 190–212.
17. Мартыненко И. Э. Государственная охрана объектов культурного наследия: особенности применения белорусского и российского законодательства в изменившихся условиях, обусловленных распространением пандемии коронавируса // Наследие и современность. 2021. № 4 (4). С. 383–403.
18. Овинова Л. Н., Шрайбер Е. Г. SWOT-анализ процесса воспитания в цифровой образовательной среде вуза // Педагогика. Вопросы теории и практики. 2021. Т. 6. Вып. 4. С. 700–707.
19. Похомова А. А. Народные традиции и обычай взаимопомощи как культурные детерминанты феномена волонтерства в современном обществе // Журнал Белорусского государственного университета. Философия. Психология. 2023. № 3. С. 33–41.
20. Почобут Н. А. Музеефикация объектов археологии в Беларуси: от уникального памятника до феномена культуры // Вестник Полоцкого государственного университета. Сер. Е. 2020. № 15. С. 112–120.
21. Сакович А. Ю. Туристский потенциал белорусской провинции (социологический анализ) // Вестник Майкопского государственного технологического университета. 2025. № 17 (1). С. 128–143.
22. Сочнева Е. С. Образы белорусского народного творчества в формировании семейной культуры современной молодежи // Высшая школа [Высшая школа]. 2021. № 3. С. 57–60.
23. Тяпкова А. И. Местечки Беларуси: этнологическое исследование / Национальная академия наук Беларуси, Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы. Минск: Беларуская навука, 2018. 187 с.
24. Харламова Ю. О., Щеголева С. А., Шкарина Т. Ю. SWOT-анализ как инструмент анализа подготовки научно-педагогических кадров с целью формирования стратегии улучшения // Научный журнал НИУ ИТМО. Сер.: Экономика и экологический менеджмент. 2021. № 2. С. 116–124.
25. Яковлева М. А. Инновационные формы культурно-образовательной деятельности в музеях учреждений высшего образования Беларуси // Человек в социокультурном измерении. 2024. № 2. С. 4–9.
26. Абабурка М. В., Ячмянева І. М. Лінгвістычнае асвятленне матэрыяльнай і духоўнай (нематэрыяльнай) культуры беларусаў XX стагоддзя: манagr. Магілеў: МДУ, 2021. 261 с. [Абабурко Н. В., Ячменева И. М. Лингвистическое освещение материальной и духовной (нематериальной) культуры белорусов XX века: моногр. Могилев: МГУ, 2021. 261 с.].
27. Зборнік «Пытанні мастацтвазнаўства, этналогіі і фалькларыстыкі» [Сборник «Вопросы искусствоведения, этнологии и фольклористики»] // Государственное научное учреждение «Центр исследований белорусской культуры, языка и литературы Национальной академии наук Беларуси» URL: https://belcentre.by/ru_ru/%d0%bf%d1%8b%d1%82%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%96-%d0%bc%d0%b0%d1%81%d1%82%d0%b0%d1%86%d1%82%d0%b2%d0%b0%d0%b7%d0%bd%d0%b0%d1%9e%d1%81%d1%82%d0%b2%d0%b0-%d1%8d%d1%82%d0%bd%d0%b0%d0%bb%d0%be%d0%b3%d1%96/ (дата обращения: 20.09.2025).
13. Kuznetsova, E.V. (2023) Kul'turnyy kod v sovremennom gumanitarnom diskurse. Yazychestvo kak pervoosnovna kul'turnogo koda drevnikh slavian [Cultural Code in Modern Humanitarian Discourse. Paganism as the Primary Basis of the Cultural Code of the Ancient Slavs]. *Belaruskaia dumka*. 4. pp. 79–85.
14. Aristarkhov, V.V. et al. (eds) (2022) *Kul'turnoe nasledie – ot proshlogo k budushchemu* [Cultural Heritage – From the Past to the Future]. Moscow; St. Petersburg: Heritage Institute. 390 p.
15. Lokotko, A.I. (2017) *Tsveta i legendy rodnykh prostorov* [Colors and Legends of Native Expanses]. Minsk: Belaruskaja navuka. 150 p.
16. Martynenko, I.E. (2024) Belorusskiy opyt sistematizatsii zakonodatel'stva ob okhrane ob'ektov kul'turnogo naslediaa posredstvom kodifikatsii [Belarusian Experience of Systematizing Legislation on the Protection of Cultural Heritage Sites through Codification]. *Pravo: zhurnal Vysshey shkoly ekonomiki*. 17 (1). pp. 190–212.
17. Martynenko, I.E. (2021) Gosudarstvennaia okhrana ob'ektov kul'turnogo naslediaa: osobennosti primeniia belorusskogo i rossiiskogo zakonodatel'stva v izmenivshikh-sia usloviiakh, obuslovlennykh rasprostraneniem pandemii koronavirusa [State Protection of Cultural Heritage Sites: Features of the Application of Belarusian and Russian Legislation in Changed Conditions Caused by the Coronavirus Pandemic]. *Nasledie i sovremennost'*. 4 (4). pp. 383–403.
18. Ovinova, L.N. & Shraiber, E.G. (2021) SWOT-analiz protsessa vospitaniia v tsifrovoy obrazovatel'noy srede vuza [SWOT Analysis of the Educational Process in the Digital Educational Environment of a University]. *Pedagogika. Voprosy teorii i praktiki*. 6 (4). pp. 700–707.
19. Pokhomova, A.A. (2023) Narodnye traditsii i obychai vzaimopomoshchi kak kul'turnye determinanty fenomena volonterstva v sovremennom obshchestve [Folk Traditions and Customs of Mutual Aid as Cultural Determinants of the Phenomenon of Volunteering in Modern Society]. *Zhurnal Belorusskogo gosudarstvennogo universiteta. Filosofii. Psikhologii*. 3. pp. 33–41.
20. Pochobut, N.A. (2020) Muzeifikatsiia ob'ektov arkhologii v Belarusi: ot unikal'nogo pamiatnika do fenomena kul'tury [Museification of Archaeological Sites in Belarus: From a Unique Monument to a Cultural Phenomenon]. *Vestnik Polotskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. E*. 15. pp. 112–120.
21. Sakovich, A.Yu. (2025) Turistskiy potentsial belorusskoy provintsii (sotsiologicheskii analiz) [Tourist Potential of the Belarusian Province (Sociological Analysis)]. *Vestnik Maikopskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta*. 17 (1). pp. 128–143.
22. Sochneva, E.S. (2021) Obrazy belorusskogo narodnogo tvorchestva v formirovanii semeynoy kul'tury sovremennoy molodezhi [Images of Belarusian Folk Art in the Formation of the Family Culture of Modern Youth]. *Vysheishaya shkola* [Vysshiaia shkola]. 3. pp. 57–60.
23. Tiapkova, A.I. (2018) *Mestechki Belarusi: etnologicheskoe issledovanie* [Shtetls of Belarus: An Ethnological Study]. Minsk: Belaruskaja navuka. 187 p.
24. Kharlamova, Yu.O., Shchegoleva, S.A. & Shkarina, T. Yu. (2021) SWOT-analiz kak instrument analiza podgotovki nauchno-pedagogicheskikh kadrov s tsel'iu formirovaniia strategii uluchsheniia [SWOT Analysis as a Tool for Analyzing the Training of Scientific and Pedagogical Personnel to Form an Improvement Strategy]. *Nauchnyy zhurnal NIU ITMO. Ser.: Ekonomika i ekologicheskii menedzhment*. 2. pp. 116–124.

28. Казакова І. В. Этнічныя традыцыі ў духоўнай культуры беларусаў. Мінск: Універсітэцкае, 1995. 151 с. [Казакова И. В. Этнические традиции в духовной культуре белорусов. Минск: Университетское, 1995. 151 с.].

29. Конан У. М. Ля вытокаў самапазнання: стагнаўленне духоўных каштоўнасцей у святле фальклору. Мінск: Мастацкая літаратура, 1989. 238 с. [Конан В. М. У истоков самопознания: становление духовных ценностей в свете фольклора. Минск: Художественная литература, 1989. 238 с.].

30. Смолік А. І. Беларуская культуралогія: гісторыя і сучаснасць. Мінск: БДУКМ, 2014. 275 с. [Смолик А. И. Белорусская культурология: история и современность. Минск: БГУКИ, 2014. 275 с.].

31. Шамак А. А. Міфалогія беларусаў. Мінск: Інстытут культуры Беларусі, 2013. 256 с. [Шамак А. А. Мифология белорусов. Минск: Институт культуры Беларуси, 2013. 256 с.].

25. Yakovleva, M.A. (2024) Innovatsionnye formy kul'turno-obrazovatel'noy deiatel'nosti v muzeiakh uchrezhdeniy vysshego obrazovaniia Belarusi [Innovative Forms of Cultural and Educational Activities in Museums of Higher Education Institutions of Belarus]. *Chelovek v sotsiokul'turnom izmerenii*. 2. pp. 4–9.

26. Ababurka, M.V. & Yachmianeve, I.M. (2021) *Linhvistychnae asviatlennie materyial'nai i dukhounai (nemateriyial'nai) kul'tury belarusai XX stahoddzia* [Linguistic Coverage of the Material and Spiritual (Intangible) Culture of Belarusians of the 20th Century]. Mahiliou: MDU. 261 p.

27. Center for the Study of Belarusian Culture, Language and Literature of the National Academy of Sciences of Belarus. (n.d.) *Zbornik "Pytanni mastatstvaznaŭstva, etnalohii i fal'klarystyki"* [Collection "Questions of Art History, Ethnology and Folklore"]. [Online] Available from: https://belcentre.by/ru_ru/%d0%bf%d1%8b%d1%82%d0%b0%d0%bd%d0%bd%d1%96-%d0%bc%d0%b0%d1%81%d1%82%d0%b0%d1%86%d1%82%d0%b2%d0%b0%d0%b7%d0%bd%d0%b0%d1%9e%d1%81%d1%82%d0%b2%d0%b0-%d1%8d%d1%82%d0%bd%d0%b0%d0%bb%d0%be%d0%b3%d1%96/ (Accessed: 20.09.2025).

28. Kazakova, I.V. (1995) *Etnichnyia tradytsyi ŭ dukhounai kul'tury belarusai* [Ethnic Traditions in the Spiritual Culture of Belarusians]. Minsk: Universitetskae. 151 p.

29. Konan, U.M. (1989) *La vytokaŭ samapaznaŭstva: stanaŭlennie dukhounykh kashtoŭnastsiei u sviatle fal'kloru* [At the Origins of Self-Knowledge: The Formation of Spiritual Values in the Light of Folklore]. Minsk: Mastatskaia litaratura. 238 p.

30. Smolik, A.I. (2014) *Belaruskaja kul'turalohiia: historyia i suchasnasts* [Belarusian Culturology: History and Modernity]. Minsk: BDUKM. 275 p.

31. Shamak, A.A. (2013) *Mifalohiia belarusai* [Mythology of Belarusians]. Minsk: Instytut kul'tury Belarusi. 256 p.

Потенциальный конфликт интересов

Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов

Disclosure

The author declares no conflict of interest

Доступность данных и материалов

Данные, использованные и/или проанализированные в ходе данного исследования, можно получить у автора по обоснованному запросу

Data availability statement

Data used and/or analysed during this study can be obtained from the author on a reasonable request

Ссылка для цитирования (ГОСТ Р 7.0.5-2008):

Наумова Е. Г. Репрезентация национального наследия Беларуси в педагогической работе образовательных учреждений сферы культуры: перспективы и ограничения // *Наследие веков. 2025. № 2. С. 56–67. DOI: 10.36343/SB.2025.42.2.003.*

For citation:

Naumova, E.G. (2025) Representation of the National Heritage of Belarus in the Pedagogical Work of Educational Institutions in the Field of Culture: Prospects and Limitations. *Nasledie vekov – Heritage of Centuries*. 2. pp. 56–67. (In Russian). DOI: 10.36343/SB.2025.42.2.003

Поступила в редакцию / The article was submitted 21.04.2025

Одобрена после рецензирования / Approved after reviewing 16.05.2025

Принята к публикации / Accepted for publication 20.05.2025

Опубликована / Published 30.06.2025