



# ГУМАНИТАРНАЯ ПАНОРАМА: ОБЗОРЫ, КРИТИКА, ЭССЕ

HUMANITARIAN PANORAMA: REVIEWS, CRITICISM, ESSAYS

НАУЧНЫЙ  
ОБЗОР

REVIEW ARTICLE

**АКАЕВ Асламбек Вахидович**

младший научный сотрудник  
лаборатории филологии и культурологии  
Комплексного научно-исследовательского института  
имени Х. И. Ибрагимова Российской академии наук,  
Грозный, Российская Федерация

**Aslambek V. AKAIEV**

Ibragimov Complex Research Institute,  
Russian Academy of Sciences,  
Grozny, Russian Federation  
[lamroaslan@mail.ru](mailto:lamroaslan@mail.ru)



УДК: [316.752+314.544.5]:[[005.44:304]+316.733](470.62/.67)  
ГРНТИ: 13.11.47  
ВАК: 5.10.1.

DOI: 10.36343/SB.2023.35.3.009

**Сохранение традиционного  
наследия народов Северного  
Кавказа в условиях глобализации:  
проблемы и вызовы**

**Preservation of the Traditional  
Heritage of the Peoples  
of the North Caucasus in the Context  
of Globalization: Problems  
and Challenges**

В статье выявляются основные факторы, препятствующие сохранению духовной культуры народов Северного Кавказа и связанного с ней наследия в условиях существующих глобальных вызовов. Представленный обзор основан на анализе научных изысканий современных российских культурологов, социологов, историков, а также включает результаты исследований ученых, на протяжении более чем двух с половиной веков посвящавших свои труды культуре народов региона. Проанализированы различные аспекты изучения истории и культуры этносов, проживающих на Кавказе, охарактеризован уровень, на котором находится современное кавказоведение. Рассмотрено художественно-образное осмысление природы и культуры региона в произведениях русской классической литературы, музыки, живописи. Факторами, представля-

ющими угрозу духовно-культурному наследию северокавказских народов, являются влияние новых западных ценностей и мировоззренческих клише, а также несвоевременное выявление и сохранение культурного наследия.

*Ключевые слова:* Северный Кавказ, кавказоведение, глобализация, этническая культура, традиционное наследие, духовно-культурное наследие, традиционные ценности.

Переживаемая человечеством эпоха вобрала в себя многочисленные сложности и противоречия, в большинстве своем ставшие результатом ускоренного социально-экономического и научно-технического развития, которое, к сожалению, не было подкреплено нравственным прогрессом, адекватным этому развитию по силе и глубине влияния. Получив в свое распоряжение колоссальные возможности влияния на природу, мощнейшие источники энергии и фундаментальные знания, человечество тем не менее пока не смогло преодолеть бедность, социальное неравенство, терроризм, установить справедливый для всех порядок в мировом сообществе, преодолеть конфликты между цивилизациями. Более того, в последние десятилетия явственно ощущаются признаки ценностного кризиса, особенно характерные для стран «золотого миллиарда», проявлениями этого кризиса стали деградация семейных устоев и традиционной семьи как общественного института, распространение деструктивных индивидуалистических идеологий, моральный нигилизм и оправдание вседозволенности в различных сферах социальной практики.

В этих условиях особенно отчетливо актуализируются поиски нравственной основы, которая явилась бы мировоззренческим фундаментом и четким ориентиром для индивидуумов и сообществ, не согласных с утверждающимися глобалистскими парадигмами. Представляется, что таким ориентиром для представителей любой этнической культуры служат традиционные ценности, формировавшиеся в ее недрах веками и поэтому представляющие собой квинтэссенцию опыта, накопленного поколениями предков.

В данной связи огромную социальную актуальность приобретает изучение духовной культуры народов России и связанного с ней

неисчерпаемого наследия. Северный Кавказ, являясь неотъемлемой частью российского этнокультурного ландшафта, представляет собой уникальное антропосоциоэтническое явление; его этногенез и этническая история определялись совокупностью природно-географических факторов, этнических, исторических, социальных, духовно-культурных, миграционных процессов, обусловивших существующее многообразие кавказских народов и присущие им ценности.

Изучение наследия народов Северного Кавказа продолжается уже не одну сотню лет, между тем лишь в последние десятилетия были предприняты попытки научного осмысления как его ценностного значения, так и факторов, способствующих сохранению уникального духовно-культурного опыта, накопленного этническими культурами региона на протяжении тысячелетий.

Российские ученые уделяют большое внимание различным аспектам обозначенной проблемы. Так, наследие северокавказских народов как ресурс формирования различных направлений государственной политики изучаются И. И. Горловой [26], А. А. Кудрявцевым [45], В. Х. Акаевым [2]; духовно-культурное наследие народов Северного Кавказа в целом и различные его элементы являются объектами изучения в работах Р. А. Ханахи и З. Х. Гучетль [62], Р. С. Сакиевой и Н. В. Паперной [51], А. М. Бугаева [13], И. Л. Бабич [5], Е. М. Белецкой и Н. Н. Великой [6], А. М. Мулюковой [48]. Актуальным вопросам сохранения объектов культурного наследия, расположенных на Кавказе, проблемам его изучения и трансляции посвящены исследования З. А. Кардановой [39] и А. Ю. Скакова [52].

Между тем анализ научной литературы приводит к мысли о том, что исследователи, к сожалению, уделяют недостаточное внима-

ние проблемам, связанным с теми цивилизационными вызовами, которые ныне являются составной частью глобальной геополитической реальности и которые, безусловно, несут в себе значительные потенциальные риски для традиционной культуры, в том числе и для духовно-культурного наследия как ее составной части.

Целью данного обзора, таким образом, является выявление основных угроз духовно-культурному наследию народов Северного Кавказа в современных геополитических реалиях как следствие усиливающихся глобальных тенденций (глобализации, тотальной цифровизации, роста геополитической напряженности, увеличения скорости протекания социально-экономических процессов и ослабления их предсказуемости и др.). Выводы при этом не только основываются на анализе работ современных российских культурологов, социологов, политологов, историков, но и подкрепляются опытом, накопленным учеными-исследователями Северного Кавказа на протяжении более чем двух с половиной столетий его изучения. Методологический инструментарий подразумевает использование системного подхода и включает сравнительно-исторический и хронологический методы, метод актуализации и комплекс методов, применяемых в социологических и политологических исследованиях.

Структура научного обзора предполагает в первую очередь выявление уровня, на котором находится современное кавказоведение как научная дисциплина, развитие которой отражает степень изученности духовно-культурного наследия Северного Кавказа. Немаловажное значение имеет также характеристика произведений русской классической литературы, музыки, изобразительного искусства, в которых творческому освоению подвергались образы, связанные с культурой и природой Кавказа. Вслед за выявлением научного и художественного значения культурного и духовного наследия народов Северного Кавказа закономерным итогом обзора станет установление ценностных угроз традиционной культуре народов региона и факторов, определяющих основные риски для их духовно-культурного наследия.

Настоящий научный обзор будет служить целям расширения научных знаний не только в области исследований наследия духовной культуры народов Северного Кавказа, но также может способствовать совершенствованию государственной культурной политики и политики в области сохранения культурного наследия народов России.

\*\*\*

Вопросами изучения и сохранения культурного наследия народов Северного Кавказа занимались многие ученые. Огромный вклад в развитие этой темы сделали члены Российской Академии наук. Системный научный характер кавказоведения стало приобретать со второй половины XVIII в. именно благодаря их усилиям. В то время были организованы Кавказские археографические экспедиции русской Академии наук, целью которых было «изучение естественных и производительных сил Кавказа» [24, с. 324]. Среди них можно отметить экспедиции С.-Г. Гмелина [23], И.-А. Гильденштедта [22], П.-С. Палласа [49], С. Вонявина [31], А. Батырева [30].

На основе полученных сведений создавались научные труды, призванные максимально систематизировать данные. Так, появился, например, первый сводный труд о народах России и, в частности, Кавказа И. Г. Героги [21]. Е. Г. Вейденбаум в «Кавказских этюдах» [15] оставил описание большого Арарата, священных рощ черкесов, абазин, шапсугов, осетин, сванов, грузин, проанализировал деятельность А. П. Ермолова и И. Ф. Паскевича, осветил пребывание А. С. Пушкина на Кавказе, охарактеризовал образы Кавказа в русской поэзии и др. Опираясь на труды Геродота, Страбона, армянских историков, В. Г. Вейденбаум рассмотрел различные версии о происхождении, деятельности, войнах кавказских амазонок [15, с. 393–394]<sup>1</sup>. Имеют большую научную ценность и работы С. М. Броневского [12], А. П. Берже (председателя Кавказской ар-

<sup>1</sup> Тема кавказских амазонок нередко становится предметом анализа у отдельных современных историков. Известный чеченский этнограф З. И. Хасбулатова приводит сведения об амазонках-чеченках, когортах таинственных женщин, которые играли важную роль в традиционном обществе чеченцев [64, с. 138]. Эти интересные данные требуют еще своего научного обоснования, они пока имеют гипотетический характер.

географической комиссии в 1864–1886 гг.) [7] [8], П. Г. Буткова [14], Б. Т. Гатиева [19], А. А. Канукова [35] [36] [37] [38], А. С. Уварова [58], П. С. Уваровой [59] и др.

Таким образом, уже к началу XIX в. сформировался значительный массив исторических и этнографических сведений, содержащихся в многообразных хрониках, описаниях путешественников, официальных актах, законах и даже художественных произведениях, опиравшихся на реальные факты.

Археологическая комиссия при Министерстве народного просвещения для издания источников отечественной истории со времени своего создания в 1834 г. (по новому стилю) проводила специальные академические экспедиции, в том числе и на Кавказ [11]. Благодаря им появились документированные сведения о данном регионе. Такую же роль сыграла и созданная в 1859 г. Императорская археологическая комиссия при Отделе императорского двора [34].

Большое значение в повышении интереса к наследию народов Северного Кавказа сыграл V Археологический съезд [41], который был проведен в Тифлисе в 1881 г. С этого момента участниками была осознана острая необходимость комплексного, полного изучения всех памятников культуры народов Кавказа. Особой значимостью обладали частные коллекционные собрания кавказских древностей К. П. Ольшевского, Н. С. Семенова, графа А. С. Уварова.

В XX в. в советское время работа по изучению культурного наследия Кавказа была продолжена. Огромную известность получили труды многих археологов, этнографов, историков (Е. И. Крупнов [43] [44], Л. И. Лавров [50], В. Б. Ковалевская [40], Н. Г. Волкова [16], Е. Н. Студенецкая [53], С. Ш. Гаджиева [17], М. М. Блиев [10], В. С. Уарзиати [57] и др.), которые фактически определили качественно новый уровень развития отечественного кавказоведения.

Постоянно осуществлялись и полевые исследования, например, Кавказская археологическая экспедиция Государственного музея искусств народов Востока со времени своего основания в 1981 г. провела 17 сезонов раскопок на территории Центрального Предкавказья

и Северо-Западного Кавказа. Особо следует отметить Северо-Кавказские экспедиции Государственного Эрмитажа, деятельность которых началась в XIX в. и продолжается до настоящего времени. Так, в числе 20 эрмитажных экспедиций на Северном Кавказе действуют ныне Закубанская и Южно-Кубанская. В этом же ряду можно назвать и другие действующие на территории Причерноморья экспедиции (Античная комплексная, Золотоордынская и др.).

В конце XX — начале XXI вв. в новой России произошел всплеск активности ученых, занимающихся изучением народной культуры, традиций, обычаев, обрядов, ценностей северокавказских народов. Среди них можно назвать такие имена, как Е. Б. Бесолова [9], Р. А. Ханаху [63], В. А. Дмитриев [27], Л. М. Гарсаев [18], М. Г. Куёк [46], Ф. Н. Хуако [65], В. Х. Акаев [3] и многие другие. Большой интерес к изучению наследия культуры Северного Кавказа отмечен и рядом диссертационных исследований (А. М. Гелагаевой [20], В. Е. Мишина [47], Ж. С. Тхазепловой [56], М.-Э. Х. Шамсуева [66] и др.).

Известный философ Ю. А. Жданов писал, что Кавказ является регионом, где переплелись множество культур, языков, народов, обычаев. По его мнению, «из глубины веков тянутся в народное сознание Северного Кавказа традиции нартского эпоса, древнеиранской Авесты, восточного Ренессанса, калмыцкого эпоса «Джангар»». Для русской культуры этот край стал «откровением и источников вдохновения в творчестве Грибоедова, Пушкина, Глинки, Лермонтова, Толстого, Верещагина» [28, с. 332].

Первооткрывателем Кавказа в русской литературе является А. С. Пушкин («Путешествие в Арзрум», «Тазит»), а для М. Ю. Лермонтова горный край становится поистине второй родиной («Воспоминания о Кавказе», «Перестрелка в Дагестане», «Нападение», «Черкес»). Ю. А. Жданов отмечал, что «Кавказ вскормил вольнолюбивую музу Лермонтова, творчество которого нерасторжимо связано с судьбой, борьбой, традициями и опытом кавказских народов... многолетняя творческая работа Лермонтова над поэмой о Демоне увенчалась успехом лишь тогда, когда он перенес дей-

ствие в пределы Кавказа. И это не случайно. Лермонтовский замысел создать образ мятежного духа, воплощающего в себе утверждение и отрицание, страстное стремление к счастью и понимание его невозможности, желание отдать и боязнь потерять себя, образ, впитывающий и преодолевающий одновременно и Фауста и Мефистофеля, мог воплотиться лишь в краю вольнолюбивых людей, борцов и мечтателей» [29, с. 45].

Важную роль кавказская тема играет и в творчестве Л. Н. Толстого («Хаджи-Мурат», «Казаки», переписка, дневниковые записи), А. А. Бестужева-Марлинского («Амалат-Бек», «Мулла-Нур») и многих других.

Передовое русское искусство создавало образы, навеянные культурой Кавказа. Основоположник русской музыки М. И. Глинка вводит лезгинку в оперу «Руслан и Людмила». М. А. Балакирев, опираясь на кабардинские напевы, создает музыкальную фантазию «Исламей», лермонтовская «Бэла» получила несколько музыкальных воплощений, кавказские мелодии звучат в симфонической поэме Н. А. Римского-Корсакова «Шехерезада» и опере А. Г. Рубинштейна «Демон» [10, с. 46].

Описание русскими художниками природы, быта народов Кавказа — важнейшая часть их изучения, осмысление которой способствует успешному функционированию традиционных ценностей народов Кавказа как органичной части общероссийского культурного поля. Например, В. В. Верещагин, дважды совершивший путешествие на Кавказ, изобразил его преимущественно в графических работах. Это портреты местных жителей, бытовые сцены и пейзажи, отраженные в следующих картинах: «Религиозная процессия на празднике Мохаррем в Шуше», «Лезгинка», «Стрижка овец», «Представление начальству (Русский офицер и кавказцы)», «Остатки замка царицы Тамары в ущелье Дарьяла», «Армянин из Моздока», «Прапорщик Гассан-Бек Джагранов», «Лезгин Шаджи Муртуз Ага из Дагестана», «Старуха-агаларка в национальном головном уборе».

Чем вызван такой неподдельный и устойчивый на протяжении уже нескольких веков интерес к наследию этого региона? Почему Кавказ оказывается в центре ис-

следовательского внимания многих ученых? Что привлекает современных авторов к этой теме? Мы полагаем, что причиной выступают не столько многочисленные археологические и архитектурные артефакты, иные памятники историко-культурного наследия, сколько его ценностные, духовные особенности. С другой стороны, важную роль играет и та общекультурная мировоззренческая ситуация, которая задана современными геополитическими процессами.

Кавказ и Россия, Восток и Запад — фундаментальная проблема, которая требует нового основательного прочтения и осмысления в контексте столкновения цивилизаций, современных глобализационных процессов, оказавших масштабное влияние на историческую судьбу многонационального российского народа.

После распада СССР в России происходили процессы своеобразной унификации стиля поведения, типа мышления, мировоззренческих клише, обусловленные навязыванием либерально-демократических ценностей, западного образа жизни, безответственной и беспринципной свободы слова, пресловутого равноправия, чрезмерной и неразумной толерантности. Под равноправием понималась однотипность бытия. Декларировались одинаковые возможности для обогащения и карьерного роста для всех. Однако подобные заявления оказались утопией, поскольку для преобладающей части россиян равные возможности так и не сложились. Основные богатства страны оказались в руках избранных, что породило катастрофическое разделение общества на основную массу бедных и небольшое количество богатых.

В связи с этим вспоминаются слова отечественного философа-диссидента А. А. Зиновьева: целили в коммунизм, но попали в Россию. Он писал: «Приватизация была осуществлена как грандиозная диверсионная операция Запада. Осуществлена руками российских реформаторов, сыгравших роль “пятой колонны” Запада в России. Впечатление такое, будто армия завоевателей захватила страну и преобразовала ее применительно к своим интересам. Население страны разделилось на грабителей и ограбленных. Грабители — внутрен-

ние завоеватели, поддерживаемые и руководимые внешними» [32, с. 226].

Философ предвидел впереди самый страшный этап антирусского проекта — умаление «присутствия русских в истории человечества». Его сущность он усматривал в постепенном искажении и занижении вклада русских в мировую культуру, в конце концов, исключении из памяти человечества всех следов их пребывания в истории вообще. По его мнению, «вычеркивание» русских из истории человечества уже практически делается. Причем делается педантично, планомерно... Такая фальсификация истории не раз делалась в прошлом. А с современными средствами это заурядная проблема» [33, с. 378].

Эта экзистенциальная тревога мыслителя об истории, о культурном наследии и перспективах развития русского народа вызывает не только сочувствие у многих думающих людей на Северном Кавказе, но и большую озабоченность, поскольку судьбы народов всей России, включая Кавказ, тесно переплелись разнообразными духовными, ценностными, культурными, мировоззренческими и даже родственными узами. Угроза культурным основам русского народа откликается чувством опасности и для традиционной культуры всех народов России. Более того, эта идея обусловлена пониманием принадлежности народов Северного Кавказа и всей остальной России к одной цивилизации с типичными, едиными, хотя и разнообразными ценностями, базисными представлениями о семье, роде, народе, государстве, чести, достоинстве, совести, справедливости, свободе.

Именно поэтому повышенный интерес к теме сохранения культурного наследия народов Северного Кавказа неразрывно связан с задачей сохранения и русской культуры, и традиционного историко-культурного наследия всех народов России. Говоря о реализации тесной взаимосвязи России и Кавказа, Р.Г.Абдулатипов отмечал, что будущее кавказской цивилизации зависит в огромной степени от России, от созидательной стабильности социально-экономической и духовно-политической жизни в ней, от предсказуемости энергичной политики России в Кавказском регионе [1, с. 58].

Опасение, выраженное А. А. Зиновьевым, возникло на фоне явно выраженного геополитического противостояния двух разных цивилизационных систем. Одна система утверждена в сохранении и поддержке традиционного духовного наследия с принятыми на протяжении многих столетий и даже тысячелетий основополагающими для любого народа понятиями. Другая же встала на путь разрушения традиционных представлений и навязывания себе и миру иных ценностей, суть которых заключена в пестовании индивидуализма, доходящего до крайних форм эгоцентризма, бесконтрольной личной свободы, проявляющейся во вседозволенности, в разнузданности любых низменных качеств, в попрании категорий стыда, совести, дозволенного и недозволенного. Понятно, что этот подход фиксируется нами пока только как тенденция, но все же как очевидная и очень сильная тенденция, имеющая все шансы на то, чтобы стать полноправной реальностью в определенных обществах, странах и международных регионах, за которыми в последнее время закрепился термин «западная цивилизация». Понимая условность этого понятия, тем не менее будем использовать его для обозначения именно этого глобального либерального направления.

Мы приходим к заключению, что в современных условиях развития цивилизации, происходящих глобализационных процессов, унифицирующих, стандартизирующих экономические и социальные тенденции, как никогда актуализируется проблема изучения взаимодействия российских этносов, их языкового, духовно-культурного наследия.

Современная глобализация, все более активно предлагаемая Западом, детерминирует новую культуру межчеловеческих отношений, распространяет так называемую гендерную культуру. В частности, в западном информационном дискурсе активно продвигаются псевдонаучные идеи о множестве якобы существующих «гендеров», противоречащие как устоявшемуся в науке пониманию биологической природы пола, так и традиционным практикам социального поведения, подразумевающим определенную культуру взаимоотношений мужчины и женщины, основанную на ценностях, связанных с созданием семьи,

рождением и воспитанием детей. Утверждающаяся в Европе «трансгендерная культура», являющаяся отражением глубокого нравственного кризиса, поразившего западное общество, фактически нацелена на размывание границ морали и уничтожение института традиционной семьи.

Безусловно, подобного рода «новации» выступают угрозой исторически сложившемуся образу жизни и ценностям народов России, в том числе и этносов Северного Кавказа. В этой связи глубокие традиции Кавказа, духовное и культурное наследие его народов оказываются в роли своеобразного мощного и устойчивого протеста против современных нам глобальных либеральных тенденций, выражением культурно-метафизического несогласия с так называемым «западным» миром [2, с. 538].

Вместе с тем недооценивать влияние новых ценностей и мировоззренческих клише нельзя, но и переоценивать — тоже не стоит. Многонациональной России есть что противопоставить этому: традиционную систему взглядов на мироустройство, общество, народ, род, семью с их выверенными веками обычаями, традициям, системой права, представлениями о справедливости, долге, чести и т.д.

Игнорирование традиционных ценностей приводит к потере памяти. В советской литературе этот процесс охарактеризован как «манкуртизация» — феномен, образно описанный в романе «И дольше века длится день» («Буранный полустанок») киргизским и русским писателем Чингизом Айтматовым. К сожалению, надо признать, что за тридцать лет в России выросли поколения, которые под воздействием либерального влияния хуже знают свою историю, перестали следовать вековым обычаям и традициям, поддерживать межэтническую дружбу, заложенную при социализме. В целом, без должных мер поддержки со стороны государства и здоровых общественных сил интерес молодежи к традиционному наследию имеет тенденцию к ослаблению, чему также способствуют быстрые социокультурные изменения, влияние социальных сетей и новых видов времяпрепровождения.

Между тем необходимо отметить, что вопреки всем негативным тенденциям, воз-

никшим в связи с развалом СССР, с последующими этническими конфликтами, с мощным либеральным давлением на сознание людей через средства массовой информации, большинство граждан продолжает с глубоким уважением относиться к культурному и историческому наследию своих народов. Им чужда сама идея искажения исторической и культурной памяти. Более того, можно отметить, что существующие угрозы национальному наследию лишь стимулируют усилия по его сохранению. Сохранение, сбережение, приумножение, развитие культурного наследия — важнейшая задача бытия любого этноса.

Ощутимой угрозой сохранению традиционного наследия выступает, кроме того, фактор его физического, иногда преднамеренного и систематического, уничтожения.

Примеры такого варварского отношения периодически встречались в мировой истории. Стоит вспомнить сожжение Александрийской библиотеки с ее семьюстами тысячами книг, публичные сожжения книжных собраний на улицах нацистской Германии, нынешней Украины, уничтожение сторонниками запрещенной террористической организации ИГИЛ<sup>2</sup> в феврале 2015 г. центральной библиотеки Мосула с ее бесценными книжными артефактами общим количеством от 8 до 10 тысяч экземпляров, среди которых древние труды по исламской философии, истории, культуре. Можно привести в качестве примера и разорение исламистами музея г. Мосул. Там же в июне 2017 г. были взорваны соборная мечеть ан-Нури и минарет XII в.

Во время сталинской депортации чеченцев и ингушей в г. Грозный во двор Дома пионеров свозились арабо-графические тексты, найденные в чеченских семьях, подвергнутых репрессиям. Из пушек расстреливались веками сохранившиеся башни. Это мотивировалось тем, что они стали прибежищем для «бандитов». К категории последних были отнесены те, кто в ходе насильственной депортации остался на своих хуторах и кто брался за оружие. Балкарцы, карачаевцы, калмыки, греки и другие депортированные народы во время

<sup>2</sup> Запрещенная в России террористическая организация.

ссылки также лишились многих культурных ценностей [4, с. 84].

Во время первой чеченской кампании в 1990-х гг. на двух машинах было вывезено арабоязычное книжное собрание чеченского суфия Сугаипа муллы Гойсумова. Предпринятые в дальнейшем поиски этого собрания к успеху так и не привели. В мае 1995 г. сотрудник отдела востоковедения Института истории, этнографии и археологии Дагестанского научного центра арабист Нурмагомед Нурмагомедов утверждал на одном из научных мероприятий, что эта библиотека находится в рукописном отделе Дагестанского государственного университета, однако его заявление своего подтверждения не нашло.

В 1990-е гг. в Чеченской Республике были уничтожены библиотеки, архивы, музеи, научные центры, созданные в годы советской власти, поэтому проблема сохранения культурного наследия в периоды социальных и политических потрясений на Северном Кавказе требует основательного изучения. Мы можем констатировать отсутствие серьезных всеобъемлющих исследований по данной теме, хотя связанные с ней размышления можно найти у ряда авторов, в частности в работах В. А. Тишкова [54] [55].

В силу слабой изученности упомянутой проблемы нам представляется обоснованной необходимость осуществления в настоящее время полномасштабных исследовательских программ по сохранению памяти об утраченных во время тяжелых испытаний культурных артефактов с составлением соответствующих каталогов и списков, что позволит уберечь от забвения многие важные историко-культурные ценности. В условиях весьма агрессивного и непримиримого междоцивилизационного противостояния эта задача становится по-особому важной и злободневной. Следует признать, что активное и живое обращение к традиционному культурному наследию народов нашей страны, духовно-нравственным ценностям — это неизбежная реакция на современные вызовы, связанные с развитием идеи глобальной цивилизации и ее влиянием, унифицирующим и стандартизирующим социальные и культурные процессы, деэтнизирующим народы.

В целях противодействия таким процессам представляется перспективной позиция И. И. Горловой, которая отмечает необходимость «самого широкого использования культурного и природного наследия народов Кавказа в деле воспитания подрастающего поколения, формирования из них не пассивных потребителей культуры, а ее создателей, защитников, пропагандистов» [25, с. 10–11]. Она справедливо утверждает, что «культура, ее уроки, заповеди, традиции должны стать неотъемлемой частью жизни современной молодежи во имя поддержания ее духовного и нравственного здоровья» [25, с. 10–11].

Очевидно, что современные глобальные процессы реально трансформируют мир, отдельные регионы, отражаются на этнических культурах, которые претерпевают некоторые изменения, поэтому различные формы духовно-культурного наследия могут оказаться под угрозой частичного или даже полного исчезновения. Специфика духовного наследия состоит в том, что его передача происходит устно, через подражание или иными способами от поколения поколению, от человека человеку, и при этом, как правило, не используются институционально-организованные формы, что повышает вероятность возможных утрат. Например, постоянному риску подвергаются языки малочисленных народов (особенно не имеющие письменности): иногда молодое поколение не проявляет интереса к изучению языка своих предков, общаясь главным образом на языке более многочисленной этнической группы. С уходом из жизни последних пожилых носителей исчезает и сам язык. Опасность подобных сценариев повышает актуальность работы, связанной со своевременным выявлением, систематизацией и описанием традиционных форм духовной культуры.

Вызовы, порожденные глобализацией, обусловили необходимость усиления суверенитета личности, поддержания бережного и трепетного отношения к этническому наследию, сохранения в определенной мере исторически сложившегося консерватизма. В связи с этим актуализируется необходимость поддержания исторически сложившихся этнокультурных традиций, популяриза-

ции ценностных установок, складывавшихся на протяжении столетий. Залогом же успешной передачи из поколения в поколение ценностных принципов, норм и установок являются различные наследственные и семейные практики, в которых важную роль играют представители старшего поколения, являющиеся носителями живой устной традиции и имеющие возможность передавать ее опыт и мудрость молодежи, одновременно популяризируя саму традицию.

Культурное наследие нашей страны, неотъемлемой составной частью которого являются культуры народов Кавказа, многообразно, грандиозно, а его сохранение является одной из конституционных обязанностей граждан России. Кроме того, культурное наследие — это еще и национальный культурный опыт, во многом определяющий способ существования этноса. Сохраняясь у многих поколений, этот опыт обогащается новыми смыслами, идеями, ценностями, на основе которых люди строят свою жизнь. К тому же культурное наследие — это всеобщее достояние, а потому важно его сберечь, осмыслить, умело применять на практике. Ученым, общественным деятелям, деятелям культуры нужно предпринять все возможное, чтобы сохранить и приумножить культурное наследие народов России.

Государственная культурная политика в отношении традиционного нематериального наследия направлена на «создание правовых и организационных основ для обеспечения культурной самобытности всех народов и этнических общностей Российской Федерации и сохранения этнокультурного и языкового многообразия» [61]. В число задач государственной культурной политики входит «сохранение этнических культурных традиций и поддержка основанного на них народного творчества, в том числе поддержка общественных организаций, занимающихся сохранением традиционной народной культуры» [60]. При этом государство, осознавая совокупность глобализационных вызовов и рисков (в том числе информационных), в качестве одного из ориентиров своей культурной политики видит также «формирование безопасной информационной среды путем популяризации информационных ресурсов... которые способ-

ствуют культурно-историческому просвещению и воспитанию на основе традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [60]. Концепции и программы защиты культурного наследия, разработанные в России, исходят из национального опыта и особенностей отечественной культуры. В сфере сохранения нематериального культурного наследия, особенно на региональном уровне, имеются и возникающие в ряде случаев проблемы (недостаток квалифицированных кадров, нехватка финансовых средств и др.), однако сформулированные за последнее десятилетие нормы и принципы государственной политики создают достаточно прочную основу для деятельности, нацеленной на сохранение традиционной культуры народов России.

Кроме того, современные исследователи региональной культуры признают важность осуществления государственной культурной политики в регионах, учитывая модернизационные процессы, добиваясь преодоления «последствий постперестроечной архаизации таких регионов, как Алтай, Бурятия, Дагестан, Тыва и некоторых других. Здесь архаизация выступила как ответ региональных сообществ на попытку унификации их культур на фоне давления глобализационных процессов» [42, с. 55].

Таким образом, основными угрозами духовно-культурному наследию северокавказских народов, как и всех народов России, выступают факторы, вызванные глобальными геополитическими изменениями, острым межцивилизационным противостоянием, конфликтами, а также несвоевременные и недостаточные усилия по выявлению, сохранению духовно-культурного наследия, сбережению памяти об утраченных объектах, имеющих историко-культурную ценность. Ответ на них — реализация государственной культурной политики по сохранению и популяризации объектов историко-культурного наследия, осуществление программы по восстановлению памяти о культурных ценностях, утраченных в результате социально-политических потрясений прошлого, а также целенаправленная работа, направленная на утверждение в обществе системы традиционных духовных ценностей.

**Aslambek V. AKAIEV**

Ibragimov Complex Research Institute,  
Russian Academy of Sciences,  
Grozny, Russian Federation  
**lamroaslan@mail.ru**

***Preservation of the Traditional Heritage of the Peoples  
of the North Caucasus in the Context of Globalization: Problems and Challenges***

**Abstract.** The aim of the review is to identify the main threats to the spiritual and cultural heritage of the peoples of the North Caucasus that arise in the modern geopolitical reality as a consequence of increasing global trends (globalization, total digitalization, growing geopolitical tension, increased speed and weaker predictability of socio-economic processes, etc.). The conclusions are based on an analysis of the works of modern Russian cultural scientists, sociologists, political scientists, and historians, and are also supported by the experience accumulated by researchers of the North Caucasus during over more than two and a half centuries of its study. Methodological tools involve the use of a systematic approach and include comparative historical and chronological methods, the method of actualization and a set of methods used in sociological and political science research. The author determines the level of modern Caucasian studies as a scientific discipline, whose development reflects the degree of knowledge of the spiritual and cultural heritage of the North Caucasus; characterizes works of Russian classical literature, music, and fine arts, in which images associated with the culture and nature of the Caucasus were creatively developed; shows the close and inextricable relationship between Russian culture and the cultures of the peoples of the North Caucasus; and also identifies modern value-related threats to the traditional culture of the peoples of the region. The author pays special attention to the lack in science of development of the topic of preserving cultural heritage in the context of socio-political and other conflicts in the North Caucasus that occurred in post-Soviet times, and proposes to carry out a full-scale systematic research in order to preserve the memory of lost objects of historical and cultural value. The author identifies factors that determine the main risks to the spiritual and cultural heritage. Among such factors are threats caused by global geopolitical changes, acute inter-civilizational confrontation, conflicts, as well as untimely and insufficient efforts to identify and preserve spiritual and cultural heritage, and preserve the memory of lost objects of historical and cultural value. The author emphasizes that the response of Russian society to these challenges is the implementation of the state cultural policy for the preservation and popularization of objects of historical and cultural heritage, as well as work aimed at establishing a system of traditional spiritual values in society.

**Keywords:** North Caucasus, Caucasian studies, globalization, ethnic culture, traditional heritage, spiritual and cultural heritage, traditional values.

**Использованная литература:**

1. Абдулатипов Р. Г. Кавказская цивилизация: самостоятельность и целостность // Научная мысль Кавказа. 1995. № 1. С. 55-58.
2. Акаев В. Х. Русско-кавказское культурное взаимодействие: статика, динамика, синтез // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия: Сб. науч. статей по итогам Междунар. науч. форума (с. Кабардинка, г. Геленджик, 3-5 апреля 2015 г.). Краснодар: б.и., 2015. М.: Краснодар, 2015. С. 535-550.
3. Акаев В. Х. Суфийская культура на Северном Кавказе: теоретические и практические аспекты. Ростов н/Д.: Изд-во Сев.-Кавк. науч. центра высш. Школы Южного федерального ун-та, 2009.

**References:**

1. Abdulatipov, R.G. (1995) Kavkazskaya tsivilizatsiya: samostoyatel'nost' i tselostnost' [Caucasian Civilization: Independence and Integrity]. *Nauchnaya mysl' Kavkaza*. 1. pp. 55-58.
2. Akaev, V.Kh. (2015) [Russian-Caucasian Cultural Interaction: Statics, Dynamics, Synthesis]. *Kul'turnoe nasledie Severnogo Kavkaza kak resurs mezhnatsional'nogo soglasiya* [Cultural Heritage of the North Caucasus as a Resource of Interethnic Harmony]. Proceedings of the International Forum. Kabardinka, Gelendzhik. 3-5 April 2015. Krasnodar: [s.n.], pp. 535-550. (In Russian).
3. Akaev, V.Kh. (2009) *Sufiyskaya kul'tura na Severnom Kavkaze: teoreticheskie i prakticheskie aspekty* [Sufi Culture in the North Caucasus: Theoretical and Practical Aspects]. Ros-

4. Акаев В. Х. Формирование русско-кавказских взаимоотношений: от антагонизма к единству // Вестник Института развития чеченского языка и истории. 2022. № 19. С. 80-88.
5. Бабич И. Л. Правовое наследие народов Северного Кавказа как ресурс демократии обычного права для межнационального // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия: Сб. науч. статей по итогам Междунар. науч. форума (с. Кабардинка, г. Геленджик, 3–5 апреля 2015 г.). Краснодар: б.и., 2015. С. 51-72.
6. Белецкая Е. М., Великая Н. Н. Нравственный потенциал фольклорного наследия народов Северного Кавказа: межличностные отношения // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия: Сб. науч. статей по итогам Междунар. науч. форума, (с. Кабардинка, г. Геленджик, 30 сентября – 3 октября 2016 г.). Краснодар: Родные традиции, 2017. С. 158-169
7. Берже А. П. Краткий обзор горских племен на Кавказе. Тифлис: Тип. канцелярии Наместника Кавк., 1858.
8. Берже А. П. Чечня и чеченцы. Тифлис: Тип. гл. упр. Наместника Кавк., 1859.
9. Бесолова Е. Б. Язык и обряд: Похоронно-поминальная обрядность осетин в аспекте ее текстуально-вербального выражения. Владикавказ: Сев.-Осетинский ин-т гуманитарных и социальных исслед., 2008.
10. Блиев М. М. Россия и горцы Большого Кавказа. На пути к цивилизации. М.: Мысль, 2004.
11. Брачев В. С. Петербургская археографическая комиссия (1834—1929). СПб.: Нестор; Афина, 1997.
12. Бронеvский С. М. Новейшие географические и исторические известия о Кавказе: В 2 т.: М.: Тип. С. Селивановского, 1823.
13. Бугаев А. М. История народов Северного Кавказа как составная часть их культурного наследия // Наследие веков. 2016. № 4(8). С. 16-22
14. Бутков П. Г. Материалы для новой истории Кавказа, с 1722 по 1803 год: В 3 ч. СПб.: [б.и.], 1869.
15. Вейденбаум Е. Г. Кавказские этюды. Пятигорск: СНЕГ, 2013.
16. Волкова Н. Г. Этнонимы и племенные названия Северного Кавказа. М.: Наука, 1973.
17. Гаджиева С. Ш. Семья и семейный быт народов Дагестана. Махачкала: Дагкнигоиздат, 1967.
18. Гарсаев Л.М. Одежда чеченцев и ингушей XIX-начала XX вв. Саратов: Наука, 2010.
19. Гатиев Б. Т. Суеверия и предрассудки у осетин // Сборник сведений о кавказских горцах. Вып. 9. Тифлис, 1876. С. 1–83 (паг. 5–я).
20. Гелагаева А.М. Типологическая общность традиционных культур Северного Кавказа в условиях модернизирующейся российской цивилизации: дис... канд. филос. наук: Ростов н/Д: б.и., 2007.
21. Росторги И. Г. Описание всех обитающих в Российском государстве народов, их житейских обрядов, обыновений, одежд, жилищ, упражнений, забав, вероисповеданий и других достопамятностей. Москва: Русал, 2007
22. Гильденштедт И.-А. Географическое и статистическое описание Грузии и Кавказа. СПб.: Императорская Акад. наук, 1809.
23. Гмелин С.-Г. Путешествие по России для исследования всех трех царств естества: В 3 т. (в 4 кн.). СПб.: Императорская Акад. наук, 1771-1785.
24. tov-on-Don: North Caucasus. Scientific Center of the Higher Education School of the Southern Federal University.
4. Akaev, V.Kh. (2022) Formirovanie russko-kavkazskikh vzaimootnosheniy: ot antagonizma k edinstvu [Formation of Russian-Caucasian Relations: From Antagonism to Unity]. *Vestnik Instituta razvitiya chechenskogo yazyka i istorii*. 19. pp. 80–88.
5. Babich, I.L. (2015) [Legal Heritage of the Peoples of the North Caucasus as a Resource of Customary Law Democracy for the Interethnic]. *Kul'turnoe nasledie Severnogo Kavkaza kak resurs mezhnatsional'nogo soglasiya* [Cultural Heritage of the North Caucasus as a Resource of Interethnic Harmony]. Proceedings of the International Forum. Kabardinka, Gelendzhik. 3–5 April 2015. Krasnodar: [s.n.]. pp. 51–72. (In Russian).
6. Beletskaya, E.M. & Velikaya, N.N. (2017) [The Moral Potential of the Folklore Heritage of the Peoples of the North Caucasus: Interpersonal Relations]. *Kul'turnoe nasledie Severnogo Kavkaza kak resurs mezhnatsional'nogo soglasiya* [Cultural Heritage of the North Caucasus as a Resource of Interethnic Harmony]. Proceedings of the International Forum. Kabardinka, Gelendzhik. 3–5 April 2015. Krasnodar: [s.n.]. pp. 158–169. (In Russian).
7. Berzhe, A.P. (1858) *Kratkiy obzor gorskikh plemen na Kavkaze* [A Brief Overview of the Mountain Tribes in the Caucasus]. Tiflis: Tip. kantselyarii Namestnika Kavk.
8. Berzhe, A.P. (1859) *Chechnya i chechentsy* [Chechnya and Chechens]. Tiflis: Tip. gl. upr. Namestnika Kavk..
9. Besolova, E.B. (2008) *Yazyk i obryad: Pokhoronno-pominal'naya obryadnost' osetin v aspekte ee tekstual'no-verbal'nogo vyrazheniya* [Language and Ritual: Funeral and Memorial Rituals of Ossetians in the Aspect of Its Textual and Verbal Expression]. Vladikavkaz: North Ossetian Institute of Humanitarian and Social Studies.
10. Bliev, M.M. (2004) *Rossiya i gortsy Bol'shogo Kavkaza. Na puti k tsivilizatsii* [Russia and the Highlanders of the Greater Caucasus. On the Way to Civilization]. Moscow: Mysl'.
11. Brachev, V.S. (1997) *Peterburgskaya arkheograficheskaya komissiya (1834–1929)* [Petersburg Archaeographic Commission (1834–1929)]. St. Petersburg: Nestor; Afina.
12. Bronevskiy, S.M. (1823) *Noveyshie geograficheskie i istoricheskie izvestiya o Kavkaze: V 2 t.* [The Latest Geographical and Historical News About the Caucasus: In 2 Vols]. Moscow: Tip. S. Selivanovskogo.
13. Bugaev, A.M. (2016) History of the Peoples of the North Caucasus as an Integral Part of Their Cultural Heritage. *Nasledie vekov – Heritage of Centuries*. 4(8). pp. 16–22. (In Russian).
14. Butkov, P.G. (1869) *Materialy dlya novoy istorii Kavkaza, s 1722 po 1803 god: V 3 ch.* [Materials for the New History of the Caucasus, From 1722 to 1803: In 3 Parts]. St. Petersburg: [s.n.].
15. Veydenbaum, E.G. (2013) *Kavkazskie etyudy* [Caucasian Sketches]. Pyatigorsk: SNEG.
16. Volkova, N.G. (1973) *Etonimy i plemennye nazvaniya Severnogo Kavkaza* [Ethnonyms and Tribal Names of the North Caucasus]. Moscow: Nauka.
17. Gadzhieva, S.Sh. (1967) *Sem'ya i semeynyy byt narodov Dagestana* [Family and Family Life of the Peoples of Dagestan]. Makhachkala: Dagkniгоizdat.
18. Garsaev, L.M. (2010) *Odezhda chechentsev i ingushey XIX-nachala XX vv.* [Clothing of the Chechens and Ingush of the 19th–Early 20th Centuries]. Saratov: Nauka.

24. Гнучева В. Ф. Материалы для истории экспедиции Академии наук в XVIII и XIX веках: хронологические обзоры и описание архивных материалов АН СССР. М.–Л.: Издательство Академии наук СССР, 1940.
25. Горлова И. И. Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия: Сб. науч. статей по итогам Междунар. науч. форума (с. Кабардинка, г. Геленджик, 3–5 апреля 2015 г.). Краснодар: б.и., 2015. С. 4–14.
26. Горлова И. И. Наследие Северного Кавказа в контексте государственной политики и диалога культур (Вместо предисловия) / И. И. Горлова // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия: Сб. науч. статей по итогам Междунар. науч. форума (с. Кабардинка, г. Геленджик, 12–14 октября 2018 г.). М.: Инс-т наследия, 2019. С. 19–23.
27. Дмитриев В. А. Отношение к пространству и времени в культуре народов Северного Кавказа СПб.: Изд-во С.-Петербургского ун-та, 2009.
28. Жданов Ю. А. Избранное. В 3-х тт. Т.3. Ростов-н/Д: Изд-во Северо-Кавказского науч. центра высш. шк. Южного федерального ун-та, 2009.
29. Жданов Ю. А. Кавказ и передовая русская культура // Великий Октябрь и передовая Россия в исторических судьбах народов Северного Кавказа (XVI–70-е годы XX вв.): Материалы Всероссийской научной конференции, (Грозный, 2–3 октября 1979 г.). Грозный: Чечено-Ингушское кн. изд-во, 1982. С. 45–50.
30. Записка ротмистра А. Батырева в Кизлярскую секретную экспедицию о возможности доставки осетинскими металлической руды в Осетинское подворье [Электронный ресурс] // Библиотека древних рукописей. URL: [https://drevlit.ru/docs/kavkaz/XVIII/1740-1760/Russ\\_ose\\_tn\\_2/81-100/94.php](https://drevlit.ru/docs/kavkaz/XVIII/1740-1760/Russ_ose_tn_2/81-100/94.php) (дата обращения: 12.08.2023).
31. Записка С. Вонявина, поданная в Берг-коллегию, о необходимости начать в Осетии разработку месторождений цветных металлов, строительство плавильного завода и переселение осетин в предгорные равнины Северного Кавказа [Электронный ресурс] // Восточная литература. URL: [https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1740-1760/Russ\\_ose\\_tn\\_2/61-80/68.htm?ysclid=inx8g0bhw219052726](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1740-1760/Russ_ose_tn_2/61-80/68.htm?ysclid=inx8g0bhw219052726) (дата обращения: 12.08.2023).
32. Зиновьев А. Несостоявшийся проект: Распутье. Русская трагедия. М.: АСТ: Астрель; Владимир: ВКТ, 2011.
33. Зиновьев А.А. Русская трагедия. М.: Алгоритм: Эксмо, 2005.
34. Императорская Археологическая комиссия (1859-1917) / Ред.-сост. А. Е. Мусин. СПб.: Дмитрий Булавин, 2009.
35. Кануков А. А. Годовые праздники осетин IV. Великий четверг // Терские ведомости. 1892. № 80.
36. Кануков А. А. Годовые праздники осетин. I. Масленица // Терские ведомости. 1892. № 18.
37. Кануков А. А. Годовые праздники осетин. II. Великий пост // Терские ведомости. 1892. № 25.
38. Кануков А. А. Годовые праздники осетин. III. Пасха // Терские ведомости. 1892. № 31.
39. Карданова З. А. Историко-культурное наследие Северного Кавказа: изучение, сохранение, трансляция // Школа кавказского гостеприимства: перспективы развития и кадровое обеспечение: материалы Всерос. науч.-практ. конф. (Пятигорск, 20–21 апреля 2018 г.). Том
19. Gatiev, B.T. (1876) Sueveriya i predrassudki u osetin [Superstitions and Prejudices Among Ossetians]. In: *Sbornik svedeniy o kavkazskikh gortsakh* [Collection of Information About the Caucasian Highlanders]. Vol. 9. Tiflis: [s.n.]. pp. 1–83.
20. Gelagaeva, A.M. (2007) *Tipologicheskaya obshchnost' traditsionnykh kul'tur Severnogo Kavkaza v usloviyakh moderniziruyushcheyssya rossiyskoy tsivilizatsii* [Typological Community of Traditional Cultures of the North Caucasus in the Conditions of Modernizing Russian Civilization]. Philosophy Cand. Diss. Rostov-on-Don: [s.n.]
21. Georgi, I.G. (2007) *Opisanie vseh obitayushchikh v Rossiyskom gosudarstve narodov, ikh zhiteyskikh obyadov, obyknoveniy, odezhd, zhilishch, uprazhneniy, zabav, veroispovedaniy i drugikh dostopamyatnostey* [Description of All the Peoples Living in the Russian State, Their Everyday Rituals, Customs, Clothes, Dwellings, Exercises, Amusements, Religions and Other Attractions]. Moscow: Rusal.
22. Gil'denshtedt, I.-A. (1809) *Geograficheskoe i statisticheskoe opisanie Gruzii i Kavkaza* [Geographical and Statistical Description of Georgia and the Caucasus]. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
23. Gmelin, S.-G. (1771–1785) *Puteshestvie po Rossii dlya issledovaniya vseh trekh tsarstv estestva: V 3 t. (v 4 kn.)* [Traveling Around Russia to Explore All Three Kingdoms of Nature: In 3 Volumes (In 4 Books)]. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
24. Gnucheva, V.F. (1940) *Materialy dlya istorii ekspeditsii Akademii nauk v XVIII i XIX vekakh: khronologicheskie obzory i opisanie arkhivnykh materialov AN SSSR* [Materials for the History of the Expedition of the Academy of Sciences in the 18th and 19th Centuries: Chronological Reviews and Description of Archival Materials of the USSR Academy of Sciences]. Moscow; Leningrad: USSR Academy of Sciences.
25. Gorlova, I.I. (2015) [Cultural Heritage of the North Caucasus as a Resource of Interethnic Harmony]. *Kul'turnoe nasledie Severnogo Kavkaza kak resurs mezhnatsional'nogo soglasiya* [Cultural Heritage of the North Caucasus as a Resource of Interethnic Harmony]. Proceedings of the International Forum. Kabardinka, Gelendzhik. 3–5 April 2015. Krasnodar: [s.n.]. pp. 4–14. (In Russian).
26. Gorlova, I.I. (2019) [Heritage of the North Caucasus in the Context of State Policy and Dialogue of Cultures (Instead of a Preface)]. *Kul'turnoe nasledie Severnogo Kavkaza kak resurs mezhnatsional'nogo soglasiya* [Cultural Heritage of the North Caucasus as a Resource of Interethnic Harmony]. Proceedings of the International Forum. Kabardinka, Gelendzhik. 12–14 October 2018. Moscow: Heritage Institute. pp. 19–23. (In Russian).
27. Dmitriev, V.A. (2009) *Otnoshenie k prostranstvu i vremeni v kul'ture narodov Severnogo Kavkaza* [Attitude to Space and Time in the Culture of the Peoples of the North Caucasus]. St. Petersburg: St. Petersburg University.
28. Zhdanov, Yu.A. (2009) *Izbrannoe. V 3-kh tt.* [Selected Works. In 3 Vols.]. Vol. 3. Rostov-on-Don: North Caucasus Scientific. Center of the Higher Education School of the Southern Federal University.
29. Zhdanov, Yu.A. (1982) [The Caucasus and Advanced Russian Culture]. *Velikiy Oktyabr' i peredovaya Rossiya v istoricheskikh sud'bakh narodov Severnogo Kavkaza (XVI–70-e gody XX vv.)* [The Great October Revolution and Advanced Russia in the Historical Destinies of the Peoples of the North Caucasus (16th century – 1970s)]. Materialy

2. Пятигорск: Сев.-Кавказский федеральный ун-т, 2018. С. 63–68.
40. Ковалевская В. Б. Кавказ и аланы: Века и народы. М.: Наука, 1984.
41. Колесникова М. Е., Ермоленко Л. П., Ашуба А. Е. V Археологический съезд и изучение кавказских древностей // История: факты и символы. 2019. № 4 (21). С. 46–54
42. Костина Н. А., Пархоменко Т. А., Саркисова Е. Г. Проблемное поле и приоритеты региональной культурной политики: концептуальный подход // Наследие веков. 2022. № 4. С. 51–59. DOI: 10.36343/SB.2022.32.4.004
43. Крупнов Е. И. Древняя история Северного Кавказа. М.: Изд-во Акад. наук СССР, 1960.
44. Крупнов Е. И. Средневековая Ингушетия. М.: Наука, 1971.
45. Кудрявцев А. А. Памятники историко-культурного наследия и проблемы формирования национальной политики и межэтнического согласия на Северном Кавказе // Культурное наследие Северного Кавказа как ресурс межнационального согласия: Сб. науч. статей по итогам Междунар. науч. форума (с. Кабардинка, г. Геленджик, 3–5 апреля 2015 г.). Краснодар: б.и., 2015. С. 15–30.
46. Куек М.Г. Художественный металл адыгов. Историко-искусствоведческий дискурс. Майкоп: Адыг. респ. кн. изд-во, 2007.
47. Мишин В. Е. Безопасность Северного Кавказа в условиях глобализации : дис. ... канд. полит. наук Пятигорск: б.и., 2005
48. Мулюкова А. М. Фольклорное наследие народов Северного Кавказа: вопросы сохранения и изучения // Языки и литературы в поликультурном пространстве России: современное состояние и перспективы развития: материалы Всерос. с междунар. участием науч.-практ. конф., (Карачаевск, 4–5 марта 2020 г.). Карачаевск: Карачаево-Черкесский гос. ун-т им. У.Д. Алиева, 2020. С. 250–255.
49. Паллас П.-С. Путешествие по разным провинциям Российской государственности: в 3 ч.: в 5 кн.: СПб: Императорская Акад. Наук, 1770–1788.
50. Лавров Л. И. Историко-этнографические очерки Кавказа. Л.: Наука, 1978.
51. Сакиева Р. С., Паперная Н. В. Возрождение духовного и культурного наследия народов Северного Кавказа. Армавир: Армавирская гос. пед. академия, 2010.
52. Скаков А. Ю. Перспективы сохранения историко-культурного наследия народов Северного Кавказа: вызовы и угрозы // Наследие веков. 2016. № 4(8). С. 36–44.
53. Студенецкая Е. Н. Одежда народов Северного Кавказа. XVIII—XX вв. / Отв. Ред. Г. А. Сергеева. М.: Наука, 1989.
54. Тишков В. А. Война и культура // Культура Чечни: история и современные проблемы. М.: Наука, 2002. С. 9–17
55. Тишков В. А. Общество в вооруженном конфликте (этнография чеченской войны). М.: Наука, 2000.
56. Тхазеплова Ж. С. Национальная культура кабардинцев и балкарцев в условиях глобализации: трансформация ценностных ориентаций: дис. ... канд. филос. наук. - Ростов-на-Дону: б.и., 2010.
57. Уарзиати В. С. Праздничный мир осетин. Владикавказ: Северо-Осетинский ин-т гуманитарных исследований, 1995.
- Vserossiyskoy nauchnoy konferentsii, Grozny. 2–3 October 1979. Grozny: Checheno-Ingushskoe kn. izd-vo. pp. 45–50. (In Russian).
30. Biblioteka drevnikh rukopisey [Library of Ancient Manuscripts]. (2023) *Zapiska rotmistra A. Batyrev v Kizlyarskuyu sekretnyuyu ekspeditsiyu o vozmozhnosti dostavki osetinami metallicheskoj rudy v Osetinskoe podvor'e* [A Note From Captain A. Batyrev in Kizlyarsk Secret Expedition on the Possibility of Ossetians Delivering Metal Ore to the Ossetian Mission]. [Online] Available from: [https://drevlit.ru/docs/kavkaz/XVIII/1740-1760/Russ\\_oset\\_otn\\_2/81-100/94.php](https://drevlit.ru/docs/kavkaz/XVIII/1740-1760/Russ_oset_otn_2/81-100/94.php) (Accessed: 12.08.2023).
31. Vostochnaya literatura [Eastern Literature]. (2023) *Zapiska S. Vonyavina, podannaya v Berg-kollegiyu, o neobkhodimosti nachat' v Osetii razrabotku mestorozhdeniy tsvetnykh metallov, stroitel'stvo paviil'nogo zavoda i peresele-nie osetin v predgornye ravniny Severnogo Kavkaza* [A Note by S. Vonyavin, Submitted to the Berg College, on the Need to Begin the Development of Non-ferrous Metal Deposits in Ossetia, the Construction of a Smelter and the Resettlement of Ossetians to the Foothill Plains of the North Caucasus]. [Online] Available from: [https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1740-1760/Russ\\_oset\\_otn\\_2/61-80/68.htm?ysclid=lnx8g0bhbw219052726](https://www.vostlit.info/Texts/Dokumenty/Kavkaz/XVIII/1740-1760/Russ_oset_otn_2/61-80/68.htm?ysclid=lnx8g0bhbw219052726) (Accessed: 12.08.2023).
32. Zinov'ev, A. (2011) *Nesostoyavshiyasya proekt: Rasput'e. Russkaya tragediya* [A Failed Project: Crossroads. Russian Tragedy]. Moscow: AST: Astrel'; Vladimir: VKT.
33. Zinov'ev, A.A. (2005) *Russkaya tragediya* [Russian Tragedy]. Moscow: Algoritm: Eksmo.
34. Musin, A.E. (ed.) (2009) *Imperatorskaya Arkheologicheskaya komissiya (1859–1917)* [Imperial Archaeological Commission (1859–1917)]. St. Petersburg: Dmitriy Bulavin.
35. Kanukov, A.A. (1892) *Godovye prazdniki osetin IV. Velikiy chetverg* [Annual Holidays of Ossetians IV. Maundy Thursday]. *Terskie vedomosti*. 80.
36. Kanukov, A.A. (1892) *Godovye prazdniki osetin. I. Maslenitsa* [Annual Holidays of Ossetians. I. Maslenitsa]. *Terskie vedomosti*. 18.
37. Kanukov, A.A. (1892) *Godovye prazdniki osetin. II. Velikiy post* [Annual Holidays of Ossetians. II. Great Lent]. *Terskie vedomosti*. 25.
38. Kanukov, A.A. (1892) *Godovye prazdniki osetin. III. Paskha* [Annual Holidays of Ossetians. III. Easter]. *Terskie vedomosti*. 31.
39. Kardanova, Z.A. (2018) [Historical and Cultural Heritage of the North Caucasus: Study, Preservation, Translation]. *Shkola kavkazskogo gostepriimstva: perspektivy razvitiya i kadrovoe obespechenie* [School of Caucasian Hospitality: Development Prospects and Staffing]. Conference Proceedings. Pyatigorsk. 20–21 April 2018. Vol. 2. Pyatigorsk: North Caucasus Federal University. pp. 63–68. (In Russian).
40. Kovalevskaya, V.B. (1984) *Kavkaz i alany: Veka i narody*. Moscow: Nauka.
41. Kolesnikova, M.E., Ermolenko, L.P. & Ashuba, A.E. (2019) *V Arkheologicheskii s'ezd i izuchenie kavkazskikh drevnostey* [5th Archaeological Congress and the Study of Caucasian Antiquities]. *Istoriya: fakty i simvolyy*.4(21). pp. 46–54.
42. Kostina, N.A., Parkhomenko, T.A. & Sarkisova, E.G. (2022) *The Problem Field and Priorities of the Regional Cultural Policy: A Conceptual Approach. Nasledie vekov – Heritage of Centuries*. 4. pp. 51–59. (In Russian). DOI: 10.36343/SB.2022.32.4.004

58. Уваров А. С. Исследования о древностях Южной России и берегов Чёрного моря: В 2 т. СПб.: Тип. экспедиции заготовления гос. бумаг, 1851–1856.
59. Уварова П. С. Кавказ: Путевые заметки. В 3 ч. - Москва: тип. А.И. Мамонтова и К°, 1887-1904.
60. Указ Президента Российской Федерации от 24.12.2014 г. № 808 «Об утверждении Основ государственной культурной политики» (В редакции Указа Президента Российской Федерации от 25.01.2023 № 35) // Правительство Российской Федерации. URL: <http://government.ru/docs/all/94274/> (дата обращения: 12.05.2023).
61. Федеральный закон «О нематериальном этнокультурном достоянии Российской Федерации» от 20.10.2022 № 402-ФЗ // Справочно-правовая система КонсультантПлюс. URL: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_429409/88d40d178ff115ab1bbе2b445cdf5e46da40c352/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_429409/88d40d178ff115ab1bbе2b445cdf5e46da40c352/) (дата обращения: 12.05.2023).
62. Ханаху Р. А., Гучетль З. Х. Духовно-культурное наследие этносов Северного Кавказа в контексте модернизационных процессов // Научные труды Кубанского государственного технологического университета. 2017. № 6. С. 420-429.
63. Ханаху Р. А. Адыгская (черкесская) философия и культура. Энциклопедия. Майкоп: ЭЛИТ, 2022.
64. Хасбулатова З. И. К вопросу об амазонках-чеченках (по этнографическим материалам) // Абхазия в мировой истории и международных отношениях: Материалы Междунар. науч. конф. (Сухум, 14-17 мая 2015 г.) Сухум: Абхазский ин-т гуманитарных исслед., 2016. С. 362-368.
65. Хуако Ф. Н. Жанр лирической повести в северокавказском литературном процессе (вторая половина XX в.: 40 - 90-е гг.). Майкоп: Майкопский гос. технологический ун-т, 2003.
66. Шамсуев М.-Э. Х. Политическое обеспечение информационной безопасности на Северном Кавказе в условиях глобализации : дис... канд. полит. наук. Краснодар: б.и., 2012.
43. Krupnov, E.I. (1960) *Drevnyaya istoriya Severnogo Kavkaza* [Ancient History of the North Caucasus]. Moscow: USSR Academy of Sciences.
44. Krupnov, E.I. (1971) *Srednevekovaya Ingushetiya* [Medieval Ingushetia]. Moscow: Nauka.
45. Kudryavtsev, A.A. (2015) [Monuments of Historical and Cultural Heritage and Problems of the Formation of National Policy and Interethnic Harmony in the North Caucasus]. *Kul'turnoe nasledie Severnogo Kavkaza kak resurs mezhnatsional'nogo soglasiya* [Cultural Heritage of the North Caucasus as a Resource of Interethnic Harmony]. Proceedings of the International Forum. Kabardinka, Gelendzhik. 3–5 April 2015. Krasnodar: [s.n.], pp. 15–30. (In Russian).
46. Kuyok, M.G. (2007) *Khudozhestvennyy metall adygov. Istoriko-iskusstvovedcheskiy diskurs* [Artistic Metal of the Circassians. Historical and Artistic Discourse]. Maykop: Adyg. resp. kn. izd-vo.
47. Mishin, V.E. (2005) *Bezopasnost' Severnogo Kavkaza v usloviyakh globalizatsii* [Security of the North Caucasus in the Context of Globalization]. Political Science Cand. Diss Pyatigorsk.
48. Mulyukova, A.M. (2020) [Folklore Heritage of the Peoples of the North Caucasus: Issues of Preservation and Study]. *Yazyki i literatury v polikul'turnom prostranstve Rossii: sovremennoe sostoyanie i perspektivy razvitiya* [Languages and Literatures in the Multicultural Space of Russia: Current State and Development Prospects]. Conference Proceedings. Karachaevsk. 4–5 March 2020. Karachaevsk: Karachay-Cherkess State University. pp. 250–255. (In Russian).
49. Pallas, P.-S. (1770–1788) *Puteshestvie po raznym provintsiyam Rossiyskogo gosudarstva: v 3 ch.: v 5 kn.* [Traveling Through Different Provinces of the Russian State: In 3 Parts: In 5 Books]. St. Petersburg: Imperial Academy of Sciences.
50. Lavrov, L.I. (1978) *Istoriko-etnograficheskie ocherki Kavkaza* [Historical and Ethnographic Essays on the Caucasus]. Leningrad: Nauka.
51. Sakieva, R.S. & Papernaya, N.V. (2010) *Vozrozhdenie dukhovnogo i kul'turnogo naslediya narodov Severnogo Kavkaza* [Revival of the Spiritual and Cultural Heritage of the Peoples of the North Caucasus]. Armavir: Armavir State Pedagogical Academy.
52. Skakov, A.Yu. (2016) Prospects for Preserving the Historical and Cultural Heritage of the Peoples of the North Caucasus: Challenges and Threats. *Nasledie vekov – Heritage of Centuries*. 4(8). pp. 36–44. (In Russian).
53. Studenetskaya, E.N. (1989) *Odezhda narodov Severnogo Kavkaza. XVIII–XX vv.* [Clothing of the Peoples of the North Caucasus of the 18th–20th Centuries]. Moscow: Nauka.
54. Tishkov, V.A. (2002) *Voyna i kul'tura* [War and Culture]. In: Turkaev, Kh.V. (ed.) *Kul'tura Chechni: istoriya i sovremennye problemy* [Culture of Chechnya: History and Modern Problems]. Moscow: Nauka. pp. 9–17.
55. Tishkov, V.A. (2000) *Obshchestvo v vooruzhennom konflikte (etnografiya chechenskoy voyny)* [Society in Armed Conflict (Ethnography of the Chechen War)]. Moscow: Nauka.
56. Tkhezeplova, Zh.S. (2010) *Natsional'naya kul'tura kabardintsev i balkartsev v usloviyakh globalizatsii: transformatsiya tsennostnykh orientatsiy* [National Culture of Kabardians and Balkars in the Context of Globalization: Transformation of Value Orientations]. Philology Cand. Diss. Rostov-on-Don.

57. Uarziati, V.S. (1995) *Prazdnichnyy mir osetin* [Festive World of Ossetians]. Vladikavkaz: North Ossetian Institute of Humanitarian.

58. Uvarov, A.S. (1851–1856) *Issledovaniya o drevnostyakh Yuzhnoy Rossii i beregov Chernogo morya: V 2 t.* [Studies on the Antiquities of Southern Russia and the Black Sea Coast: In 2 Volumes]. St. Petersburg: Tip. ekspeditsii zagotovleniya gos. bumag.

59. Uvarova, P.S. (1887–1904) *Kavkaz: Putevye zametki. V 3 ch.* [Caucasus: Travel Notes. In 3 Parts]. Moscow: tip. A.I. Mamontova i K<sup>o</sup>.

60. Government of the Russian Federation. (2023) *Decree of the President of the Russian Federation Dated December 24, 2014, No. 808: On Approval of the Fundamentals of State Cultural Policy (As Amended by Decree of the President of the Russian Federation Dated January 25, 2023, No. 35).* [Online] Available from: <http://government.ru/docs/all/94274/> (Accessed: 12.05.2023). (In Russian).

61. Consultant Plus. (2022) *Federal Law "On the Intangible Ethnocultural Heritage of the Russian Federation" Dated October 20, 2022, No. 402-FZ.* [Online] Available from: [https://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_429409/88d40d178ff115ab1bbe2b445cdf5e46da40c352/](https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_429409/88d40d178ff115ab1bbe2b445cdf5e46da40c352/) (Accessed: 12.05.2023). (In Russian).

62. Khanakhu, R.A. & Guchetl', Z.Kh. (2017) *Dukhovno-kul'turnoe nasledie etnosov Severnogo Kavkaza v kontekste modernizatsionnykh protsessov* [Spiritual and Cultural Heritage of the Ethnic Groups of the North Caucasus in the Context of Modernization Processes]. *Nauchnye trudy Kubanskogo gosudarstvennogo tekhnologicheskogo universiteta.* 6. pp. 420–429.

63. Khanakhu, R.A. (2022) *Adygskaya (cherkesskaya) filosofiya i kul'tura. Entsiklopediya* [Adyghe (Circassian) Philosophy and Culture. Encyclopedia]. Maykop: EIIT.

64. Khasbulatova, Z.I. (2016) [On the Chechen Amazons (Based on Ethnographic Materials)]. *Abkhaziya v mirovoy istorii i mezhdunarodnykh otnosheniyakh* [Abkhazia in World History and International Relations]. Proceedings of the International Conference.. Sukhum. 14–17 May 2015. Sukhum: Abkhaz Institute of Humanitarian Studies. pp. 362–368. (In Russian).

65. Khuako, F.N. (2003) *Zhanr liricheskoy povesti v severokavkazskom literaturnom protsesse (vtoraya polovina XX v.: 40–90-e gg.)* [The Genre of the Lyrical Story in the North Caucasian Literary Process (Second Half of the 20th Century: 1940s–1990s)]. Maykop: Maykop State Technical University.

66. Shamsuev, M.-E.Kh. (2012) *Politicheskoe obespechenie informatsionnoy bezopasnosti na Severnom Kavkaze v usloviyakh globalizatsii* [Political Support of Information Security in the North Caucasus in the Context of Globalization]. Political Science Cand. Diss. Krasnodar.

#### Полная библиографическая ссылка на статью:

Акаев, А. В. Сохранение традиционного наследия народов Северного Кавказа в условиях глобализации: проблемы и вызовы / А. В. Акаев. – Текст : электронный. – DOI 10.36343/SB.2023.35.3.009 // Наследие веков. – 2023. – № 3. – С. 126–140. – URL: <http://heritage-magazine.com/index.php/HC/article/view/585/475> (дата обращения: ДД.ММ.ГГГГ).

#### Full bibliographic reference to the article:

Akaiev, A. V. (2023) Preservation of the Traditional Heritage of the Peoples of the North Caucasus in the Context of Globalization: Problems and Challenges *Nasledie vekov – Heritage of Centuries.* 3. pp.126–140. (In Russian). DOI: 10.36343/SB.2023.35.3.009