

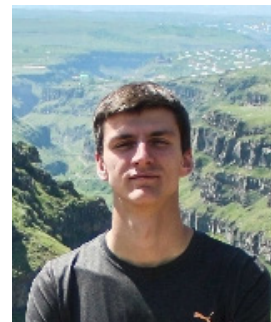


СААКЯН Ишхан Арменович

аспирант кафедры теории и истории социологии
Ереванского государственного университета,
Ереван, Республика Армения

Ishkhan A. SAAKYAN

Postgraduate Student,
Yerevan State University,
Yerevan, Republic of Armenia
co-7@yandex.ru



УДК: 338.485:316.334.55(479.25)

ГРНТИ: 13.11.25

ВАК: 5.10.1.

DOI: 10.36343/SB.2023.36.4.008

Влияние туризма на сельские общины Республики Армения: социокультурные аспекты

Impact of Tourism on Rural Communities in the Republic of Armenia: Sociocultural Aspects

В исследовании на примере Республики Армения выявлен круг социокультурных проблем и социальных факторов, влияющих на развитие сферы туризма в сельской местности. Массив материалов сформировался на основе результатов проведенных в рамках исследования глубинных интервью с сотрудниками туристической сферы и жителями сел, расположенных в районах, часто посещаемых туристами. Проанализированы основные факторы, влияющие на туристический потенциал сельского населенного пункта. Разработаны опросники, ставшие основой для проведения интервью с респондентами; наиболее значимые идеи, выраженные в ходе интервью, кратко изложены и обобщены. Установлено, что туризм, благотворно отражающийся на развитии местной экономики, улучшает восприятие респондентами своей традиционной культуры, но в то же время может привести к коммерциализации и частичной потере местной аутентичности. Выявлены проблемы развития туристической отрасли, актуальные для непосредственно занятых в ней респондентов.

Ключевые слова: сельский туризм, агротуризм, Республика Армения, социальный фактор, туристический потенциал села, туристические деревни.

В последнее десятилетие во многих странах наблюдается растущий интерес к сельскому туризму, предполагающий посещение аграрных районов и ознакомление с их культурным и природным наследием. Дан-

ные Всемирной туристической организации свидетельствуют о том, что сельский туризм входит в пятерку ключевых стратегических направлений развития этой отрасли в мире, а в развитых европейских странах после

пляжного туризма он по популярности занимает второе место [9]. Такой вид туризма стал широко распространен во многих странах как альтернатива массовому туризму и как способ содействия социально-экономическому развитию аграрных регионов. Развитие этой разновидности туризма оказывает на местные сообщества целый комплекс специфических положительных и отрицательных воздействий, поэтому изучение в сельской местности различных аспектов реализации туристской деятельности и ее социокультурного влияния в настоящее время имеет большую важность.

Исследование процессов, связанных с развитием агротуризма на постсоветском пространстве и, в частности, в Республике Армения, за последние годы значительно активизировалось, при этом авторами публикаций затрагивается целый ряд аспектов этой достаточно крупной проблемы. Большая часть подобных работ представляет собой обзорные статьи, содержание которых в целом касается оценки проблем агротуризма в Республике [7] [14] [15] [20]. Кроме того, специалисты в области географии и сохранения природных ресурсов, а также культурологи акцентируют основное внимание на проектировании отдельных кластеров, в пределах которых возможно развитие сельского туризма как одной из структурных составляющих туристской деятельности и ее инфраструктуры [1] [3] [8] [18] [21]. Сельский туризм изучается и в рамках исследований, посвященных изучению развития туризма в Армении в целом [10] [11] и агротуризма в пределах Евразийского экономического сообщества [13].

Несмотря на достигнутые результаты, изучение агротуризма в Армении находится только на этапе становления. Вместе с тем эта отрасль имеет большое значение для общественного развития, поскольку влияет не только (и даже не столько) на экономическую сферу. Существенный научный интерес представляют пока еще слабо разработанные вопросы, касающиеся социальных и культурных аспектов туристической деятельности в сельской местности.

Цель данного исследования заключается в том, чтобы на примере Республики Армения в первом приближении определить

круг социокультурных проблем и социальных факторов, оказывающих влияние на развитие сельского туризма. Основные данные были получены в результате серии глубинных интервью с представителями туристического бизнеса и государственными служащими, занятыми в его регулировании, с одной стороны, и с жителями туристических деревень — с другой. Большое значение для работы имели также научные изыскания, ранее предпринятые другими исследователями.

Села обладают самобытными хозяйственными и социальными характеристиками, культурой и традициями, поэтому влияние туристической сферы на сельские сообщества уникально и имеет свои особенности. Изучая опыт как профессионалов туристической отрасли, так и сельских жителей, занятых в туризме, автор стремился показать различные проблемы, связанные с влиянием сельского туризма на социальные отношения, культурные традиции и т.д. Основой понимания проблемы, во многом оформившей авторскую методологию, послужили две основные концепции, так или иначе связанные с влиянием туристических потоков на сельские общины.

Концепция Скотта и Эрика Коэн описывает культурную коммодификацию как механизм, посредством которого обычаи и традиции превращаются в продукты потребления туристов. Ученые утверждают, что данное явление может иметь как положительные, так и отрицательные последствия для местных сообществ и культур. С одной стороны, туризм, безусловно, способствует сохранению и популяризации культурных традиций, а с другой — может привести к коммерциализации местной экономики и распаду этих традиций [16].

В исследовании Шарон Зукин сформулирована концепция, отражающая влияние туризма на различные населенные пункты, и прослежены изменения, которые происходят в их культуре и процессах развития местных сообществ. Американская социолог отмечает, что, становясь объектом туризма, населенный пункт теряет свою аутентичность, пытаясь удовлетворить требования и ожидания туристов. Происходит коммерциализация местной культуры (традиционной музыки, кухни, изо-

бразительного искусства и т.д.), изменение образа населенного пункта из-за активной PR-активности туристических компаний (использование слоганов, символов и т.п.). Также исследователь отмечает, что не все жители городов и сел получают преимущества от туризма, который зачастую вызывает у некоторых из них культурное отторжение [4].

Для достижения цели исследования на теоретическом уровне были проанализированы основные факторы, влияющие на туристический потенциал сельского населенного пункта, поскольку именно на фоне этих детерминант возникают и развиваются факторы социального и социокультурного порядка. На их основе разработаны специальные опросники, с помощью которых проводились глубинные интервью. Наиболее значимые идеи, зафиксированные в них, были сжато изложены и обобщены.

Представляется, что выявление комплекса социокультурных проблем и социальных факторов, оказывающих влияние на развитие сельского туризма в Армении, будет способствовать более глубокому научному осмыслению модернизационных процессов, происходящих в традиционной культуре.

В качестве терминологической ремарки следует отметить, что понятие «село» в Республике Армения используется в качестве обозначения одного из видов административно-территориальных единиц (данный термин в этом же значении применяется и в представленной статье): в целом страна делится на 11 областей (марзы), 48 городских и 866 сельских общин (села). При этом некоторые села имеют глубокую историю, весьма популярны у туристов и широко известны в том числе и за пределами Республики благодаря расположенным на их территории объектам культурного наследия, например Гарни, Енокаван, Татев, Арени и другие [12].

Кроме того, в исследовании используется понятие «социальный фактор», под которым понимается элемент или аспект человеческого общества и существующих в нем взаимодействий, который может оказывать влияние или воздействие на отдельных людей, группы или сообщества [17]. Социальные факторы часто являются ключевыми компо-

нентами в понимании различных аспектов жизни общества, включая поведение, культуру, взаимоотношения и т.д.

Туристический потенциал села — это способность конкретного населенного пункта или сельской местности в целом привлекать и принимать туристов, создавать устойчивый денежный доход при предоставлении туристических услуг. На этот потенциал могут влиять различные факторы, включая природную среду, культурное наследие, инфраструктуру и ресурсы местного сообщества [2].

В селах, где туристская деятельность отличается развитостью, можно отметить присутствие нескольких подобных детерминант:

- наличие достопримечательностей (исторические крепости, культовые сооружения, необычный природный ландшафт и др.);
- развитая инфраструктура (транспортная доступность, доступные карты местности, наличие гостиниц, гостевых домов, спа, ресторанов или кафе и др.);
- туристические активности (конные прогулки, джип-туры, возможности для скалолазания, пешеходные тропы, проведение событийных мероприятий, винные дегустации, ремесленные мастер-классы, проба местных блюд и др.);
- развитая деятельность в сфере изготовления традиционных для данной местности товаров, в частности, исследователи указывают, что «принципиально важным фактором организации аграрного туризма является фермерская занятость в местах пребывания туристов, производство сельскохозяйственной экологически чистой продукции» [5, с. 3–4].

На данный момент не во всех селах развита туристическая отрасль, так как многие из них находятся вдали от туристических маршрутов, не обладают нужной инфраструктурой.

Приведенные наблюдения в значительной степени подтверждаются научными изысканиями, проводившимися в последние годы специалистами из разных стран. Так, в рамках исследования «Текущее состояние сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив развития» (2021) [6] было установлено, что большую роль в привлекательности сельской местности у туристов играют

климат и природные ресурсы, культурно-исторические и архитектурные памятники, географическое положение, сельские событийные мероприятия, экологическая безопасность и этнография.

В исследовании, опубликованном Элвисом Салоу и Ретно Прамоно (2022), изучался туристический потенциал сельских районов Индонезии. Для выявления ключевых факторов, влияющих на восприятие сельских районов туристами и в целях построения типологии деревень, имеющих перспективы к быстрому росту в качестве центров туризма, авторы использовали официальные документы, данные надежных веб-сайтов и предыдущие исследования. В результате было установлено, что доступность поселения, открытость пространства (что важно для гористой Индонезии), природная среда, культурное наследие и традиции местного гостеприимства были одними из наиболее важных факторов, влияющих на восприятие туристов, и что участие местного сообщества также во многом играло определяющую роль в успехе развития сельского туризма [19].

Для определения социальных факторов, которые являются значимыми для представителей сельских населенных пунктов Армении, отличающихся развитостью туристской отрасли, были проведены глубинные интервью с пятью работниками туристической сферы и с пятью жителями туристических деревень.

Респондентами среди работников туристической сферы были выбраны представители туристических компаний, министерств, связанных с туризмом, а также экскурсоводы. В качестве респондентов в исследовании участвовали: Анаит Восканян (менеджер по развитию туризма в Комитете по туризму Республики Армения), Матевос Барсегян (основатель туристической компании «OneWayTour»), Диана Маргарян (менеджер по экскурсиям и корпоративному сотрудничеству в туристической компании «HuurServise»), Рима Айвазян (экскурсовод), Асмик Евоян (экскурсовод). Респондентам были заданы следующие вопросы:

1. Как ваша организация взаимодействует с сельскими общинами Армении? Реализует ли она какие-нибудь программы по направлению туризма?

2. На ваш взгляд, как влияет туризм на сельские общины Армении? Назовите три положительных и три отрицательных социальных фактора.

3. На ваш взгляд, какие социальные аспекты мешают развитию туризма в нетуристических сельских общинах?

4. Какими социальными особенностями обладают сельские общины Армении, на ваш взгляд?

5. Назовите 10 туристических деревень Армении, которые популярны у туристов? (Включили бы вы в список эти села: Арени, Енокаван, Татев, Бюракан, Гош, Дебет, Дсех, Норатус, Ахпат, Ахтала?)

Респондентами среди жителей туристических деревень были выбраны кандидаты, которые взаимодействуют с туристами в селах. Для участия в опросе были привлечены: Айк Степанян (основатель домашней винодельни «Stepanyans' Gastro Yard»), Мовсес Тамазян (основатель гостевого дома «Kanach Tun» в селе Енокаван), Норайр Мкртчян (основатель гостиницы «Old Halidzor» в селе Татев), Арман Микаэлян (основатель сыроварни «Mikayelyan Cheese Farm» в селе Норатус), Гаянэ Хачатрян (основатель гостиницы «Balkonum Luxury Guest House» в селе Гош). Респондентам были заданы следующие вопросы:

1. Часто ли приезжают в ваше село туристы? Из каких стран?

2. Бывали ли вы в других странах?

3. Как вы реагируете, когда видите иностранца в вашем селе? Почему вы так реагируете?

4. За последние 5 лет изменилась ли инфраструктура в вашем селе (школа, дороги, освещение и т.д.)?

5. Насколько вы доверяете своим соседям и односельчанам? Если бы вы открывали бизнес, вы бы могли его открыть с соседом или односельчанином?

6. Взаимодействуете ли вы с муниципалитетом? Довольны ли вы распределением экономических благ в селе? Довольны ли вы работой муниципалитета? Почему вы именно так оцениваете эту работу?

7. Считаете ли вы, что развитие туризма может принести пользу вашему селу?

и местному сообществу? Как, на ваш взгляд, влияет туризм на сельскую общину?

8. Участвовали ли вы когда-нибудь в организации совместных праздников для вашей общины? Если да, то как вы к этому отнеслись?

9. Довольны ли вы своей жизнью? Почему? Что вы бы хотели поменять в своей жизни?

10. Было ли у вас когда-нибудь желание к миграции из вашего села? Почему?

В результате глубинных интервью работников, занятых в туристической сфере, был выявлен ряд экспертных мнений и оценок, важнейшие из которых приведены ниже в кратком изложении.

Асмик Евоян отмечала, что туризм позволяет местным жителям сел переосмыслить местные исторические достопримечательности, культурные особенности и историю села и начать более высоко ценить их. Если туризм не развит, то и местные жители меньше дорожат культурой своего населенного пункта. Между тем когда туристы из других стран высоко оценивают локальные культурные особенности, это становится предметом гордости для местных жителей, и они стараются больше уделять внимания развитию и популяризации этих особенностей. При этом респондент отмечает, что с развитием туризма село начинает терять свою уникальную атмосферу, например, в ресторанах их владельцы нередко включают громкую музыку, на улицах могут разместить яркую рекламу.

Матевос Барсебян отмечает, что жители туристических деревень в Армении практически не удивляются приезду туристов, в отличие от тех, в чьих населенных пунктах туризм не развит. При этом если в нетуристическом селе местные жители могут отзывчиво приглашать туристов в свой дом, то в туристических селах они чуть менее гостеприимны из-за того, что привыкли к гостям, которые воспринимаются в совершенно обыденном ключе. Он полагает, что развитие туризма имеет мультипликационный эффект и положительно влияет на развитие других отраслей экономики села.

Анаит Восканян полагает, что для развития туризма в селах местные жители должны

больше путешествовать по своей стране и за ее пределами, поскольку если люди проводят время только в своем населенном пункте, то с весьма малой вероятностью они смогут понять, что заинтересует туристов в их селе. Респондент также полагает, что при развитии туризма и последующем экономическом росте местные жители при строительстве, как правило, склонны использовать вместо традиционных распространенные современные строительные материалы, которые могут испортить привычный внешний вид строений в селе. Кроме того, местные жители иногда стараются угостить гостей более распространенными блюдами, а не теми, которые приняты в данной местности, но могут не понравиться гостям.

Диана Маргарян утверждает, что в туристических селах многие элементы культуры начинают коммерциализовываться, и местные жители становятся не столь гостеприимными, как в нетуристических населенных пунктах. Также она считает, что в селах с развитой туристической инфраструктурой жители, обращая внимание на туристов из других стран, начинают перенимать у них элементы иных культур и использовать их в своей повседневной жизни.

Рима Айвазян считает, что туристическая сфера в целом положительно влияет на села, так как развивается инфраструктура, местное население имеет возможность получения заработка. Жителям же нетуристических сел мешают незнание иностранных языков, плохо развитая инфраструктура и малое количество специалистов.

Респонденты-работники туристической сферы, отвечая на вопрос о 10 популярных туристических селах Армении, чаще всего указывали следующие: Енокаван, Татев, Арени, Норатус и Гош. Впоследствии в данных населенных пунктах был проведен опрос среди пяти представителей туристической сферы.

Гаянэ Хачатрян рассказала, что часто бывает за границей и путешествует по Армении. Она не удивляется, когда видит туриста из другой страны у себя в селе, и если тот нуждается в помощи, то обязательно подойдет к нему и проявит участие. Также Гаянэ Хачатрян хорошо знает несколько иностранных

языков, которые помогают ей коммуницировать с туристами, приезжающими в село.

Айк Степанян считает недостаточным общее взаимодействие местных жителей его села между собой и полагает, что необходимо проводить больше встреч с заинтересованными людьми для комплексного развития населенного пункта. Он отмечает, что в последние пять лет инфраструктура села значительно улучшилась, однако это связано не только с развитием туристической сферы.

Норайр Мкртчян полагает, что было бы эффективно со стороны государства связывать работников туристической сферы друг с другом для более тесного взаимодействия и общего развития. Также он считает, что туризм благоприятно влияет на многие другие сферы экономики и социальные условия села, жители видят больше возможностей для развития и меньше мигрируют в другие населенные пункты.

Арман Микаэлян думает, что сельским жителям, которые хотели бы начать собственный бизнес в туристической сфере, не хватает предпринимательских навыков и информации о возможных конкурентных преимуществах. Респондент указывает, что при неправильных действиях муниципалитета туризм может нанести вред аутентичности села, поэтому в данном случае нужен целостный подход и продуманное стратегическое планирование.

Мовсес Тамазян утверждает, что благодаря туризму улучшается инфраструктура села, строятся дороги, проводятся коммуникации. Туристы привносят свою культуру в село, что оказывает развивающее влияние на местных жителей, они становятся более предприимчивыми.

Подводя итоги исследования, можно утверждать, что взаимодействие факторов, определяющих судьбу сел, открывающих свои «двери в мир», отличается сложностью. Очевидно, что развитие сельского туризма в Армении может иметь как положительные, так и отрицательные последствия, каждое из которых влияет на социальную структуру и культурную идентичность.

Ответы как представителей турбизнеса, так и жителей деревень в определенной степени раскрывают эту сложную динамику.

Туризм дает местным жителям возможность заново открыть и несколько с иной точки зрения оценить свое культурное наследие, способствуя развитию чувства гордости за него и сохранению национальной культуры. Однако погоня за прибылью иногда может привести к коммерциализации традиций и разрушению аутентичности (в сфере материальной культуры — использование новых строительных материалов, приготовление популярных блюд в ущерб местной кулинарной традиции и т.д.), которая изначально привлекала туристов. При этом некоторые эксперты указывали, в частности, на ослабление влияния обычаев гостеприимства, хотя местные жители отрицали этот факт, подчеркивая внимание и поддержку, которыми пользуются приезжающие в село туристы.

Интересно отметить, что респонденты, непосредственно взаимодействующие с туристами, не только давали оценки развитию туризма, но и высказывали пожелания и мнения, направленные на улучшение условий своей деятельности. Среди таких пожеланий можно достаточно определенно выделить запрос на организацию взаимодействия между работниками отрасли, необходимость получения нужной информации, развития как профессиональных навыков, так и общего кругозора сотрудников. Можно также отметить их ориентацию на необходимость стратегического планирования в сфере туризма и потребность во внимательном отношении муниципалитетов к проблемам, связанным с ее развитием.

Большинство респондентов обеих групп отмечают благотворное влияние туризма на экономику и социальную сферу сельских поселений. Стоит упомянуть также о модернизирующем влиянии, которое оказывают гости из других стран на традиционную культуру туристических сел Армении.

В целом же исследование косвенно подтверждает контраст между туристическими и нетуристическими деревнями Армении. Села, в которых не развит туризм, оказываются в менее выгодном положении, что приводит к неравномерному развитию, которое усугубляет существующие социально-экономические диспропорции и подчеркивает важность различных инициатив, связанных

со снижением социально-экономической дифференциации, в том числе в сфере туризма. В качестве одного из таких примеров можно упомянуть программу ООН «Развитие комплексного сельского туризма», в рамках которой в 2018 г. было открыто несколько гостевых домов для туристов в селах Армении.

В заключение следует отметить, что данное исследование подчеркивает важность рассмотрения социальных и культурных аспек-

тов туризма в селах. По мере того, как сельские общины в Армении и за ее пределами используют возможности и проблемы развития туризма, необходим тщательный и сбалансированный подход, обеспечивающий сохранение культурного наследия при одновременном получении выгод от социально-экономического роста. Разработка и научное обоснование такого подхода — проблема, которой следует уделить пристальное внимание в будущем.

Ishkhan A. SAAKYAN

Postgraduate Student,
Yerevan State University,
Yerevan, Republic of Armenia
co-7@yandex.ru

***Impact of Tourism on Rural Communities
in the Republic of Armenia: Sociocultural Aspects***

Abstract. On the example of the Republic of Armenia, the article aims to determine, as a first approximation, the range of sociocultural problems and social factors that influence the development of rural tourism. The main data were obtained as a result of a series of in-depth interviews with representatives of the tourism business and government officials involved in its regulation, on the one hand, and with residents of tourist villages, on the other. Previous research was also of great importance for the work. The methodology draws on Scott and Eric Cohen's findings on the commodification of culture and Sharon Zukin's observations on the impact of tourism on settlement development. In the article, the main factors influencing the tourism potential of a rural settlement are analyzed at a theoretical level, since it is against the background of these determinants that social and sociocultural factors arise and develop. Questionnaires were developed, on the basis of which in-depth interviews were subsequently conducted with five tourism workers and five residents of tourist villages. Representatives of travel companies and ministries related to tourism, and tour guides were selected as respondents among tourism workers. Among residents of tourist villages, candidates who directly interact with tourists were selected to participate in the study. The most significant ideas from the interviews are concisely presented and summarized. Tourism professionals emphasized the importance of locals interacting with the outside world to understand tourists' interests and potential impacts on local culture. Residents of villages located in tourist areas, although accustomed to tourists, emphasized the multifaceted impact of tourism on their communities. The majority of the respondents in both groups note the beneficial impact of tourism on the economy and social sphere of rural settlements. In their opinion, tourism contributes to the perception of culture, but at the same time can lead to commercialization and loss of local authenticity. For residents of tourist villages, the organization of interaction between industry workers, the need to obtain the necessary information, and the development of both professional skills and the general outlook of employees are relevant. Their orientation towards the need for strategic planning in the tourism sector and the need for attentive attitude of municipalities to the problems associated with its development are revealed.

Keywords: rural tourism, agrotourism, Republic of Armenia, social factor, tourism potential of village, tourist villages.

Использованная литература:

1. Айрян З. Г. Агротуризм как приоритетный вид туризма в Республике Армения (на примере области Сюник) // Агротуризм в период современных вызовов: национальный опыт : материалы XIII Междунар. науч.-практ. конф. (Минск, 24 нояб. 2022 г.) Минск: Белорусский гос. ун-т, 2022. С. 4-8.
2. Вахитова, З. Т. Развитие сельского туризма // Научно-исследовательские публикации. 2014. № 14(18). С. 10-15.
3. Григорян В. В. Структуры формирования агротуристского кластера на примере Лорийской области (Марз Лори) Республики Армения // Современные проблемы и технологии в сфере туризма, гостиничного дела, сервиса: российский и зарубежный опыт: сборник материалов V Междунар. науч.-практ. конф. (7-8 апреля 2022 г.) Ростов-н/Д: Таганрог : Изд-во Юж. федерального ун-та, 2022. С. 36-40.
4. Зукин Ш. Обнажённый город: смерть и жизнь аутентичных городских пространств. М.: Изд-во Ин-та им. Е. Т. Гайдара, 2019.
5. Козлов А. В., Сотова Л. В. К вопросу о сложности интерпретации терминов и формировании понятийного аппарата сельского и аграрного туризма // Огарёв-Онлайн. 2014. № 18. URL: <http://journal.mrsu.ru/wp-content/uploads/2014/06/Kozlov-statya.pdf> (дата обращения: 12.06.2023).
6. Лебедева И.В., Копылова С.Л. Результаты исследования «Текущее состояние сельского туризма в России. Выявление проблем и перспектив в развитии сельского туризма в стране (2019 год)» [Электронный ресурс]. М.: Агентство развития сельских инициатив, 2019. URL: https://xn-e1aecaegnklghcsq1m.xn--p1ai/assets/files/books/report-research_rural-tourism-in-russia_arsi_2019.pdf (дата обращения: 12.05.2023).
7. Манукян К., Геворкян Г. Возможности развития агротуризма в РА // Yerevan "Haybusak" University Scientific Journal. 2023. Vol. 8. С. 24-30. DOI: 10.61484/29538181-ss.8.23-24
8. Маргарян В. Г., Дургарян Э. Р. Предпосылки формирования туристического кластера (на примере Сисианского региона Республики Армения) // Научные ведомости Белгородского государственного университета. Серия: Естественные науки. 2019. Т. 43, № 3. С. 243-253. DOI: 10.18413/2075-4671-2019-43-3-243-253
9. Морева С. Н. Роль сельского туризма в устойчивом развитии российских регионов // Вестник Тамбовского университета. Серия: Естественные и технические науки. 2014. Т. 19, № 1. С. 258-259.
10. Сафарян А. А. Туризм в Армении. Пермь: Перм. гос. нац. исслед. ун-т, 2017.
11. Сафарян А. А. Туризм в Армении: дестинация, аттрактивность, информационные ресурсы: дис.... канд. геогр. наук. Пермь, 2015.
12. Товмасыан Г. Тенденции возобновле-

References:

1. Ayryan, Z.G. (2022) [Agroecotourism as a Priority Type of Tourism in the Republic of Armenia (On the Example of the Syunik Region)]. *Agroekoturizm v period sovremennykh vyzovov: national'nyy opyt* [Agroecotourism in the Period of Modern Challenges: National Experience]. Proceedings of the XIII International Conference. Minsk. November 24, 2022. Minsk: Belarusian State University. pp. 4-8. (In Russian).
2. Vakhitova, Z.T. (2014) Razvitie sel'skogo turizma [Development of Rural Tourism]. *Nauchno-issledovatel'skie publikatsii*. 14 (18). pp. 10-15.
3. Grigoryan, V.V. (2022) [Structures for the Formation of an Agrotourism Cluster on the Example of the Lori Region (Marz Lori) of the Republic of Armenia]. *Sovremennye problemy i tekhnologii v sfere turizma, gostinichnogo dela, servisa: rossiyskiy i zarubezhnyy opyt* [Modern Problems and Technologies in the Field of Tourism, Hotel Business, Service: Russian and Foreign Experience]. Proceedings of the V International Conference. 7-8 April 2022. Rostov-on-Don: Southern Federal University. pp. 36-40. (In Russian).
4. Zukin, Sh. (2019) *Obnazhenny gorod: smert' i zhizn' autentichnykh gorodskikh prostranstv* [Naked City: Death and Life of Authentic Urban Spaces]. Moscow: Izd-vo In-ta im. E. T. Gaydara.
5. Kozlov, A.V. & Sotova, L.V. (2014) K voprosu o slozhnosti interpretatsii terminov i formirovani ponyatiynogo apparata sel'skogo i agrarnogo turizma [On the Complexity of Interpretation of Terms and the Formation of the Conceptual Apparatus of Rural and Agrarian Tourism]. *Ogarev-Onlayn*. 18. [Online] Available from: <http://journal.mrsu.ru/wp-content/uploads/2014/06/Kozlov-statya.pdf> (Accessed: 12.06.2023).
6. Lebedeva, I.V. & Kopylova, S.L. (2019) *Rezultaty issledovaniya "Tekushchee sostoyanie sel'skogo turizma v Rossii. Vyyavlenie problem i perspektiv v razvitii sel'skogo turizma v strane (2019 god)"* [Results of the Study "Current State of Rural Tourism in Russia. Identification of Problems and Prospects in the Development of Rural Tourism in the Country (2019)"]. Moscow: Agentstvo razvitiya sel'skikh initsiativ, [Online] Available from: https://xn-e1aecaegnklghcsq1m.xn--p1ai/assets/files/books/report-research_rural-tourism-in-russia_arsi_2019.pdf (Accessed: 12.05.2023).
7. Manukyan, K. & Gevorkyan, G. (2023) *Vozmozhnosti razvitiya agroturizma v RA* [Opportunities for the Development of Agrotourism in the Republic of Armenia]. *Yerevan "Haybusak" University Scientific Journal*. 8. pp. 24-30. DOI: 10.61484/29538181-ss.8.23-24
8. Margaryan, V.G. & Durgaryan, E.R. (2019) Prerequisites for the Formation of a Tourism Cluster (On the Example of the Sisian Region of the Republic of Armenia) *Nauchnye vedomosti Belgorodskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya: Estestvennye nauki*. 43 (3). pp. 243-253. (In Rus-

ния туризма в Армении в 2021 году // Бюллетень Амберд. 2021. №4 (11). С. 43–52. DOI: 10.52174/2579-2989_2021_4_43

13. Товмасын Г. Туризм в странах ЕАЭС: перспективы развития // Бюллетень Амберд. 2021. 5 (12). С. 38–49. DOI: 10.52174/2579-2989_2021_5_38

14. Шахоян К. В. Основные подходы к определению агротуризма // Ученые записки Ереванского государственного университета. Сер. Геологи и география. 2013. №3. С. 31–37.

15. Шахоян К. В. О развитии агротуризма в Армении // Ученые записки Ереванского государственного университета. Сер. География. 2012. №1. С. 40–45.

16. Cohen S., Cohen E. New directions in the sociology of tourism // Current Issues in Tourism. 2019. №2 (22). P. 153–172. DOI: 10.1080/13683500.2017.1347151

17. Encinas L. Nuevos retos y competencias en la sociología del turismo [New challenges and scopes in the sociology of tourism] // Athenea Digital: Revista de Pensamiento e Investigación Social [Athenea Digital: Journal of Social Thought and Research]. 2020. Vol. 20, №3. P. 1–20. DOI: 10.5565/rev/athenea.2634

18. Petersen L. A. An Examination of Integrated Rural Tourism Development in the An Examination of Integrated Rural Tourism Development in the Goris Region of Armenia Goris Region of Armenia: A dissertation for the degree of master of business administration. Logan (UT): Utah State University, 2010 // Utah State University Libraries. URL: <https://digitalcommons.usu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1603&context=etd> (date of access: 16.08.2023).

19. Salouw E., Pramono R. Typology of Tourism Village Settlement in Indonesia // Sodality: Jurnal Sosiologi Pedesaan [Sodality: Journal of Rural Sociology]. 2022. № 3 (10). P. 295–304. DOI: 10.22500/10202241282

20. Vardanyan N., Gharakhanyan G., Ghalamdaryan A., Mryan A. Current state of agro-tourism and development preconditions in Armenia // Katchar. 2021. №2. P. 40–55. DOI: 10.52853/25792903-2021.2-nvvg

21. Ագրոտուրիզմի զարգացման հնարավորությունների գնահատումը ՀՀ մարզերում (ՀՀ Լոռու և Տավուշի մարզերի օրինակով) / Մ. Ավետիսյան և ուրիշներ. - Եր.: Տնտեսագետ, 2021. DOI: 10.52174/978-9939-61-219-5 [Оценка возможностей развития агротуризма в регионах РА (на примере Лорийской и Тавушской областей). / С. Аветисян и др.: Ереван: Тнтецагет, 2021. DOI: 10.52174/978-9939-61-219-5].

sian). DOI: 10.18413/2075-4671-2019-43-3-243-253

9. Moreva, S.N. (2014) Rol' sel'skogo turizma v ustoychivom razvitii rossiyskikh regionov [The Role of Rural Tourism in the Sustainable Development of Russian Regions]. *Vestnik Tambovskogo universiteta. Seriya: Estestvennye i tekhnicheskie nauki*. 19 (1). pp. 258–259.

10. Safaryan, A.A. (2017) *Turizm v Armenii* [Tourism in Armenia]. Perm: Perm State University.

11. Safaryan, A.A. (2015) *Turizm v Armenii: destinatsiya, attraktivnost', informatsionnye resursy* [Tourism in Armenia: Destination, Attractiveness, Information Resources]. Geography Cand. Diss. Perm.

12. Tovmasyan, G. (2021) Tourism Re-starting Trends in Armenia in 2021. *Byulleten' Amberd*. 4 (11). pp. 43–52. (In Georgian) DOI: 10.52174/2579-2989_2021_4_43

13. Tovmasyan, G. (2021) Tourism in the EAEU Countries: Development Prospects. *Byulleten' Amberd*. 5 (12). pp. 38–49. DOI: 10.52174/2579-2989_2021_5_38

14. Shakhoyan, K.V. (2013) Osnovnye podkhody k opredeleniyu agroturizma [Basic Approaches to the Definition of Agrotourism]. *Uchenye zapiski Erevanskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Geologi i geografiya*. 3. pp. 31–37.

15. Shakhoyan, K.V. (2012) O razvitii agroturizma v Armenii [On the Development of Agrotourism in Armenia]. *Uchenye zapiski Erevanskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser. Geografiya*. 1. pp. 40–45.

16. Cohen, S. & Cohen, E. (2019) New Directions in the Sociology of Tourism. *Current Issues in Tourism*. 2 (22). pp. 153–172. DOI: 10.1080/13683500.2017.1347151

17. Encinas, L. (2020) Nuevos retos y competencias en la sociología del turismo. *Athenea Digital: Revista de Pensamiento e Investigacion Social*. 20 (3). pp. 1–20. DOI: 10.5565/rev/athenea.2634

18. Petersen, L.A. (2010) *An Examination of Integrated Rural Tourism Development in the An Examination of Integrated Rural Tourism Development in the Goris Region of Armenia Goris Region of Armenia: A dissertation for the degree of master of business administration*. Logan (UT): Utah State University. [Online] Available from: <https://digitalcommons.usu.edu/cgi/viewcontent.cgi?article=1603&context=etd> (date of access: 16.08.2023).

19. Salouw, E. & Pramono, R. (2022) Typology of Tourism Village Settlement in Indonesia. *Sodality: Jurnal Sosiologi Pedesaan – Sodality: Journal of Rural Sociology*. 3 (10). pp. 295–304. DOI: 10.22500/10202241282

20. Vardanyan, N., Gharakhanyan, G., Ghalamdaryan, A. & Mryan, A. (2021) Current state of agro-tourism and development preconditions in Armenia. *Katchar*. 2. pp. 40–55. DOI: 10.52853/25792903-2021.2-nvvg

21. Avetisyan, S. et al. (2021) *Assessment of Agrotourism Development Opportunities in the Regions of the Ra (Based on the Example of Lori and Tavush Regions)*. Yerevan: Tntesaget. (In Georgian). DOI: 10.52174/978-9939-61-219-5

Полная библиографическая ссылка на статью:

Саакян, И. А. Влияние туризма на сельские общины Республики Армения: социокультурные аспекты / И. А. Саакян. – Текст : электронный. – DOI 10.36343/SB.2023.36.4.008 // Наследие веков. – 2023. – № 4. – С. 108–117. – URL: <http://heritage-magazine.com/index.php/HC/article/view//559/478>(дата обращения: ДД.ММ.ГГГГ).

Full bibliographic reference to the article:

Saakyan, I.A. (2023) Impact of Tourism on Rural Communities in the Republic of Armenia: Sociocultural Aspects. *Nasledie vekov – Heritage of Centuries*. 4. pp. 108–117. (In Russian). DOI: 10.36343/SB.2023.36.4.008