



РЕЦЕНЗИЯ

# КНИЖНОЕ РЕВЮ: РЕЦЕНЗИИ И БИБЛИОГРАФИЯ

BOOK REVIEWS

BOOK REVIEW

**Ольга Владимировна ШЛЫКОВА**

доктор культурологии, профессор кафедры ЮНЕСКО  
Института государственной службы и управления  
Российской академии народного хозяйства и государственной службы  
при Президенте Российской Федерации,  
Москва, Российская Федерация

**Olga V. SHLYKOVA**

Dr. Sci. (Theory and History of Culture), Prof.,  
Institute of Public Administration and Civil Service,  
Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration,  
Moscow, Russian Federation

[olgashlykova@yandex.ru](mailto:olgashlykova@yandex.ru)

ORCID: 0000-0002-2568-3624



УДК: [316.774+316.776+791]:[004+008]

ГРНТИ: 13.11.25

ВАК: 5.10.1.

DOI: 10.36343/SB.2023.34.2.011

## Культурно-исторические повороты и траектория развития медиалогии

Рецензия на книгу:

Кириллова Н. Б. Медиалогия: Наука  
глобализованного мира: уч. пос. М.:  
Академический проект, 2022.

ISBN 978-5-8291-3895-0

(Сер. Университетский учебник)

## Medialogy: Cultural and Historical Turns and the Development Trajectory

Book Review:

Kirillova, N. B. (2022) *Medialogiya: Nauka  
Globalizovannogo Mira* [Medialogy: The Science  
of the Globalized World]. Moscow: Akademicheskii  
Proekt. ISBN 978-5-8291-3895-0

(University Textbook Series)

Автор рецензии анализирует новое учебное пособие, посвященное медиалогии – формирующейся научной дисциплине, исследующей особенности осмысления медиа в различных областях гуманитарного и социального знания. Отмечается, что наблюдаемое ныне социокультурное разнообразие требует комплексного изучения процессов эволюции науки, техники и информационного социума в аспекте их взаимосвязи. В книге отражена репрезентация медиа в историческом аспекте и прослежен процесс расширения исследовательского поля медиалогии. Последовательно проанализировано содержание всех глав учебного пособия, затронуты

проблемы эволюции медиакультуры, ее социальные аспекты, вопросы медиафилософии и медиаполитики. Определяя основную идею книги, рецензент приходит к мысли о том, что медиалогия представляет собой синтез гуманитарных наук, прошедших процесс трансформации, связанный с глобализацией и развитием информационно-коммуникационных технологий, оказывающих влияние на социализацию личности и общественное сознание.

*Ключевые слова:* медиалогия, массовая коммуникация, социокультурное пространство, информационно-коммуникационные технологии, медиакультура, медиасреда, управление медиасферой, медиапедагогика.



В настоящее время в условиях трансформации процесса научного познания и его структуры расширяется поле междисциплинарных, интегративных исследований, что влечет за собой возникновение наук, статус которых нуждается в обосновании их научности, продолжительности жизненного цикла, особенно сегодня, в условиях «временно-скоротечных» и темпоральных ценностно-смысловых ориентиров [5].

В связи с этим правомерно возникает следующий вопрос: как изучается и прогнозируется приближающееся будущее? Думается, что обоснованно звучит заключение автори-

тетных культурологов о формировании так называемой «...транзитной методологии в исследовании актуальной культуры (культуры настоящего), нацеленной не на осмысление организованного, осмысленно-рационального социума и его универсальных структур, а на принципиальную изменчивость, относительность и ситуативность действий в состоянии нестабильности и принципиального разнообразия социокультурной реальности» (цит. по: [4, с. 49]).

Это высвечивает устойчивую тенденцию социальных и гуманитарных наук — изучение науки, техники и информационного общества в их взаимосвязи, что неизбежно определяет социальную динамику и перспективу самого человека, особенно в современном стремительно меняющемся медиамире. Рецензируемое учебное пособие, с одной стороны, обобщает монографические исследования и научные труды Н. Б. Кирилловой, которая уже много лет изучает историко-культурные процессы медиатизации общества. С другой стороны, оно является мощным дидактическим наследием, за которым стоит опыт профессора с большой буквы, умеющего сложные научные изыскания преподнести увлекательно, с уважительным отношением к предшественникам и новым хранителям-созидателям медиа как академической науки и предмета преподавания.

В данном университетском учебнике автором, прежде всего, высвечена актуальная проблематизация новой науки XXI века — медиалогии в контексте исторической репрезентации медиа (от наскальных рисунков до гибридных медиа), в процессе смены парадигм культуры и образования, а также формирования новых концепций и векторов развития

медианауки, в расширяющееся исследовательское поле которой постепенно включаются теория и практики медиакультуры, медиафилософия, инфоэстетика, медиасемиотика, медиаменеджмент, медиаобразование и медиапедагогика.

Все эти направления медиалогии, имеющие динамичный характер, анализируются на междисциплинарном уровне, в сравнительной перспективе, с применением комплексных методологий. А в данном учебнике они органично вплетены в логично выстроенную структуру, представленную 9 главами.

*Глава 1. «Медиагенезис»* посвящена истокам системы массовых коммуникаций, языку медиа как знаковой системы. Опираясь на культуртипологию Г. М. Маклюэна, автор рассматривает отличительные особенности медиа в эпоху дописьменных коммуникаций, эпоху алфавита и письма, период «Галактики Гуттенберга»<sup>1</sup>, эпохи электронной культуры (до, если так можно сказать, протогалактики Маркони<sup>2</sup> и «Галактики Цукерберга»<sup>3</sup>). При этом, подводя итог относительно эволюции медиатекста и СМИ, Наталья Борисовна убедительно заключает, что «новые медиа возникали каждый раз как способ реализации двух важнейших потребностей человека: они обещали большую свободу выбора и свободу взаимодействия в окружающем человека мире. Таким образом, различные медиа изобретались и совершенствовались с мыслью о доставке разнообразной информации массовой, пространственно рассредоточенной аудитории, поэтому их продукты рассматриваются как продукты масскульта (“аттракционов”, если вспомнить термин С. Эйзенштейна, или “массовых удовольствий”, если воспользоваться термином В. Савчука). Потребность в массовой трансляции эмоциональных смыслов вызвала их

к жизни; задача эта и ныне эффективно ими выполняется» [2, с. 2].

*Глава 2. «Эволюция медиакультуры: XX век»* охватывает сложный и насыщенный период технической революции эпохи модерна, перехода от печатных и электрических коммуникаций (радио, телефона) к экранным, электронным и цифровым медиаинновациям. В этой главе особое внимание уделено кинематографу «как лидеру, локомотиву всей медиакультуры XX века» [2, с. 81], и кино как действующей метафоре, которая переописывает мир с определенной целью. И, обладая способностью эстетического воздействия на зрителя, оно еще и проявляет качества генерирования, управления зрительскими настроениями, эмоциями, выступает средством могущественных динамических воздействий на подсознание человека, выполняя веер социальных функций: коммуникативной, нормативной, информационной, релаксационной, креативной, посреднической, маркетинговой и интегративной.

Возможности телевидения (удачно названного М. Маклюэном «застенчивым гигантом») раскрыты, как и практически все параграфы пособия, с опорой на имена и ретроспекцию открытий, например, португальского ученого А. ди Пайва и независимо от него русского физика П. И. Бахметьева, сделанные еще в конце XIX в.

Не ограничиваясь историческими экскурсами, Наталья Борисовна выдерживает стиль университетского учебника, не принижая научную планку и умело встраивая в логику излагаемого материала вклад теоретиков медиа. На страницах учебника можно встретить своего рода эссе не только о классике медиа М. Маклюэне, но и о Р. Вильямсе и его работах по анализу риторики телевидения как «потока», В. Саппаке, создавшем первую отечественную работу «Телевидение и мы» об искусстве «голубого экрана» в нашей стране, и многих других.

*Глава 3. «Медиакультура как новая мифология»* построена на выявлении закономерностей социокультурного развития общества в условиях «идеологизированного» массового сознания, что при этом тонко и в меру продемонстрировано на примерах мифотворчества

<sup>1</sup> Гуттенберг Иоганн (между 1397–1400–1468) — немецкий первопечатник, создатель европейского способа книгопечатания подвижными литерами.

<sup>2</sup> Маркони Гульельмо (1874–1937) — итальянский радиотехник, используя электромагнитные волны, изобрел беспроводной телеграф и радио как средства связи.

<sup>3</sup> Цукерберг Марк Элиот (род. 14 мая 1984 г.) — американский медиамагнат, предприниматель и филантроп.

XX в. В данной главе речь идет не только о мифах как инструменте власти, но и представлена трактовка мифа как коммуникативной системы, рассмотрены мифологизация массовой печати, мифотворчество в кино, телевидение как «фабрика мифов» и виртуальные мифы в постсоветской России.

Автор пособия творчески подходит к осмыслению данной темы, усиливая акценты на художественных образах в мировом кино, на интеллектуальном и философском компонентах киномедиума, «завораживая» и восхищая читателя своей эрудицией и глубоким анализом рассматриваемых медиатекстов.

Глава 4. «Проблемное поле медиафилософии» интересна тем, что в ней многомерность коммуникации автор показывает через разнообразие подходов, существующих в медиафилософии, включая философскую антропологию, онтологию, религию, эстетику и, прежде всего, инфоэстетику.

Богатая и насыщенная историография вопроса, характер поднимаемых проблем позволяют значительно расширить кругозор студентов, осваивающих данную учебную дисциплину, погружая их в самостоятельный поиск ответов на вопросы бытия, со-бытия, реальности-медиа-реальности-виртуальной реальности, «прорыва к реальности — в — себе» и другим нетривиальным вопросам, которые не лежат на поверхности и неизбежно приучают к системной рефлексии медиакультуры.

В главе оригинальны проводимые параллели диалога между людьми и искусственным интеллектом на примере фильмов А. Тарковского «Солярис», американского фильма «Трон», примеры «балансирования» человека между реальностью и виртуальностью, определением его места в современной медиасреде. Особо ставятся вопросы о философии творчества, приоритете ценностей в эпоху нового витка глобальной революции, когда формируется новая коммуникативная культура, формируются новое мышление и новый тип личности.

В Главе 5. «Трансформация медиасреды на рубеже XX и XXI вв.» автор детально останавливается на вызовах глобализации, вопросах «демассификации» печатных медиа.

Достаточно глубоко Наталья Борисовна раскрывает информационно-коммуникативные особенности медиасреды в зависимости от трансформации экрана как зрелищной формы и как средства массовой информации. Будучи в области кино специалистом, получившим основательную подготовку в аспирантуре ВГИКа у самого С. А. Герасимова<sup>1</sup>, она по-своему, высокопрофессионально анализирует метаморфозы экранной культуры, влияние цифровых технологий на модификации экрана, а также тенденции развития нового типа коммуникативных отношений в современном социокультурном пространстве.

В Главе 6. «Медиа и общество. Социальный психоанализ» не менее познавательно и академично рассмотрены парадоксы взаимодействия медиа и общества — от драмы идей «диалогизма» и интеграции в мировом медиапространстве до информационных войн, которые сегодня уже наглядно, с позиции «жесткой силы» проявляются в «культуре отмены культуры».

Как справедливо отмечает автор, «демократические реформы в России за три десятилетия продемонстрировали поразительные результаты: страна сделала мощный рывок от тоталитарной системы к современному гражданскому обществу, в котором очевидно возрастание роли медийной культуры как катализатора многих социальных процессов, ее влияние на модернизацию российской медиасреды, более открытой и свободной, что позволило нашему обществу войти в информационное и социокультурное пространство глобализованного мира» [2, с. 3].

Погружаясь в новые виртуальные миры, общество и человек обретают новые смыслы, в том числе смысл бессмыслицы, эффект самоцензуры человека в культуре повседневности, наедине с собой [2, с. 253].

Исследователи отмечают манипулятивный потенциал техногенного тренда,

<sup>1</sup> Герасимов Сергей Аполлинариевич (1906–1985) — советский кинорежиссер, актер, сценарист, драматург и педагог, профессор ВГИКа. Академик АПН СССР, Герой Социалистического Труда, Народный артист СССР, лауреат Ленинской премии, трех Сталинских премий, Государственной премии СССР и премии Ленинского комсомола.



подчеркивая совмещенность аналогового и цифрового миров, в котором человек обретает свое «иное» информационное бытие, где ценность реального мира постепенно перетекает в сторону виртуального, усиливая иллюзорность в отношении к бытию. Активизируется процесс трансформации человека, который становится все более контролируемым и управляемым компьютерными программами субъектом, чья творческая и созидательная активность приглушается за счет привлечения потенциала искусственного интеллекта [1] [3].

В этой связи сложно не согласиться с доводами автора учебного пособия, что стремительная трансформация существующих угроз и вызовов «новой нормальности» требует интеграции медиаполитики в структуру государственной культурной политики, усиленного внимания к созданию гибкой, адаптивной, мобильной и эффективной стратегии безопасности, способной оперативно реагировать на них.

Более подробно эти вопросы освещаются в *Главе 7. «Медиаполитика»*. Несмотря на отсутствие в политологии данного понятия, автор вводит его в научный оборот, понимая под медиаполитикой «совокупность всех политических и социокультурных факторов, влияющих на развитие медиатехнологий, экономики медиа, способствующих формированию новой медиасреды», «процесс перемещения содержания политической деятельности в символическое пространство массмедиа» [2, с. 269].

В главе рассматриваются возможные модели медиаиндустрии в России, показаны взаимосвязь медиаполитики и социокультурной модернизации, основные этапы преобразований в издательской системе, расширение теле- и радиопространства, организация новой системы государственного телерадиовещания, появление медиахолдингов, развитие рекламного рынка в первой четверти XXI в.

*Глава 8. «Медиаменеджмент»* посвящена науке и искусству управления в медиасфере, его нормативно-правовой основе, сделан акцент на феномене электронного менеджмента, «электронного правительства» в современном информационном об-

ществе. Обращается внимание на сетевые коммуникации и журналистику онлайн, процессы конвергенции, электронной коммерции, интернет-маркетинга и рекламы в медиапространстве.

Познавательными и продуктивными являются не только теоретические послы параграфа о фестивальном менеджменте, но и примеры кейсов престижных международных фестивалей (Берлинского, в Карловых Варах, Лос-Анджелесе, российских кинофорумов «Кинотавр», «Киношок» и многих других), особенностей фестивального продюсерства, спонсорства и инвестирования, что наращивает культурологическое знание студентов, позволяет распознавать успешные медийные практики и осваивать алгоритм их проведения.

Закольцовывает учебное пособие *Глава 9. «Медиапедагогика: отечественный и зарубежный опыт»*, в которой говорится об активизации медиаобразовательной компоненты в медиакультуре, о типах медийных ментальностей (евроамериканском, евразийском-российском, азиатском), информационной идентичности, прежде всего молодежи, творческом потенциале медиаобразования в его различных формах существования (от традиционных — офлайн-форматов до дистанционных и онлайн-форматов).

Рассматриваются различные теории в медиаобразовании: 1) теория развития критического (демократического) мышления аудитории, 2) культурологическая теория медиаобразования, 3) социокультурная теория медиаобразования, 4) семиотическая теория медиаобразования, 5) эстетическая теория медиаобразования, 6) «практическая» теория медиаобразования, 7) идеологическая теория медиаобразования, 8) медиаобразование как теория «потребления и удовлетворения», 9) «инъекционная» теория медиаобразования, 10) этическая теория медиаобразования, которые направлены на развитие медиаграмотности аудитории, ее социокультурного развития и адаптации к новым реалиям жизни. Значительное место в главе занимают характеристика научных школ и образовательных программ в области медиаобразования и электронной культуры, специфика про-

грамм и медиапроектов, роли медиатек и библиотек в цифровую эпоху.

Основная мысль автора рецензируемого учебника состоит в том, что медиалогия — это синтез гуманитарных наук, трансформировавшихся в условиях эпохи глобализма и интенсивного развития информационно-коммуникационных технологий (ИКТ), влияющих на общественное сознание и процесс социализации личности.

Так, концепция цифровой гуманитаристики, связанная с использованием в исторических, лингвистических, культурологических исследованиях методов машинного анализа текста, обработки больших массивов данных, цифрового картографирования и 3D-моделирования, активно входят в современное социокультурное пространство. Все больше smart-институты начинают не только интегрировать потоки научной ин-

формации, но и выступать координационной структурой для гуманитарных исследований и проектных практик, в том числе онлайн-взаимодействия ученых, то есть становятся хранителями культурного наследия, включая и цифровое наследие, и провайдерами научной коммуникации, центрами организации и распространения знаний, цифровой грамотности. Безусловно, новым научным направлением медиаисследований становится и изучение логики изменения когнитивных процессов под воздействием новой цифровой среды.

Выход учебника всегда особое событие в академической среде. Это инструмент для познания и освоение нового, расширение горизонтов познания в столь многогранной и стремительно развивающейся науке — медиалогии. Огромная признательность автору Наталье Борисовне Кирилловой за ее уникальный и бесценный труд.

**Olga V. SHLYKOVA**

Dr. Sci. (Theory and History of Culture), Prof.,  
Institute of Public Administration and Civil Service,  
Russian Presidential Academy  
of National Economy and Public Administration,  
Moscow, Russian Federation  
[olgashlykova@yandex.ru](mailto:olgashlykova@yandex.ru)  
**ORCID: 0000-0002-2568-3624**

### ***Medialogy: Cultural and Historical Turns and the Development Trajectory***

**Abstract.** The reviewer analyzes a new textbook on medialogy, an emerging scientific discipline that studies the peculiarities of media comprehension in various fields of humanitarian and social knowledge. She notes that the currently observed socio-cultural diversity requires a comprehensive study of the evolution of science, technology and the information society in terms of their relationship. According to the reviewer, the book reflects the representation of media in a historical aspect and traces the expansion of the research field of medialogy. The reviewer consistently considers the content of all the chapters of the book. She positively evaluates the author's conclusions that new media arose every time as a realization of the needs of the individual for freedom of choice and freedom of interaction, and notes the author's high-quality analysis of the 20th-century media culture's evolution, which is considered in the unity of the development of technical innovations and an almost simultaneous theoretical understanding of the possibilities of invented new means of communication. The reviewer also notes the author's creative approach to the analysis of the mythologization and myth-making in the field of media culture, her desire to show the multidimensionality of communication through the variety of approaches that exist in the philosophy of media, and her deep study of the features of the media environment depending on the transformation of the screen as a spectacular form and as a mass media. The author's analysis of the paradoxes of interaction between media and society from the ideas

of integrating the global media space to information warfare is cognitive and simultaneously academic. The reviewer agrees with the author, who proves the need to integrate media policy into the structure of state cultural policy. The reviewer positively evaluates the examples of successful media practices considered in the context of managing the media sphere. The reviewer characterizes in detail the content of the section on the problems of media education. According to the reviewer, the main idea of the book is that mediology is a synthesis of the humanities that have been transformed in the era of globalism and the intensive development of information and communication technology that affects public consciousness and the individual's socialization.

**Keywords:** mediology, mass communication, sociocultural space, information and communication technology, media culture, media environment, media sphere management, media pedagogy.

#### Использованная литература:

1. Кастельс М. Информационная эпоха: экономика, общество и культура / Пер. с англ. Под науч. ред. О.И. Шкаратана. М.: Гос. ун-т Высш. шк. эк-ки, 2000.
2. Кириллова Н. Б. Медиалогия: Наука глобализованного мира: уч. пособие. М.: Академический проект, 2022.
3. Луман Н. Реальность массмедиа / Пер. с нем. А. Ю. Антоновского. М.: Праксис, 2005.
4. Шлыкова О. В. Гуманитарные науки: глобальные вызовы эпохи // Исторические трансформации культуры: концепты, смыслы, практики: материалы Междунар. науч. конф. XVI Колосницынские чтения (Екатеринбург, 19–20 ноября 2021 г.) / под ред. Н. Б. Кирилловой, И. Я. Мурзиной. Екатеринбург: Б. и., 2021. С. 46–51.
5. Шлыкова О. В. Культурология в структуре научного знания: прогнозы статуса и перспектив // Наука в инновационном процессе: материалы Междунар. науч.-практ. конф. (Москва, 1–2 декабря 2021 г.). М.: Ин-т проблем развития науки Рос. акад. наук, 2021. С. 320–325.

#### References:

1. Castells, M. (2000) *Information Age: Economy, Society and Culture*. Moscow: Gos. un-t Vysch. shk. ek-ki (In Russian).
2. Kirillova, N.B. (2022) *Medialogiya: Nauka globalizovannogo mira* [Medialogy: The Science of the Globalized World]. Moscow: Akademicheskii projekt.
3. Luhmann, N. (2005) *The Reality of the Mass Media*. Moscow: Praxis (In Russian).
4. Shlykova, O.V. (2021) [The Humanities: Global Challenges of the Era]. *Istoricheskie transformatsii kul'tury: kontsepty, smysly, praktiki* [Historical Transformations of Culture: Concepts, Meanings, Practices]. Proceedings of the XVI Kolosnitsyn Readings International Conference. Yekaterinburg. 19–20 November 2021. Yekaterinburg: [s.n.], pp. 46–51. (In Russian).
5. Shlykova, O.V. (2021) [Culturology in the Structure of Scientific Knowledge: Forecasts of the Status and Prospects]. *Nauka v innovatsionnom protsesse* [Science in the Innovation Process]. Proceedings of the International Conference. Moscow. 1–2 December 2021. Moscow: ISS RAS. pp. 320–325. (In Russian).

#### Полная библиографическая ссылка на статью:

Шлыкова, О. В. Культурно-исторические повороты и траектория развития медиалогии / О. В. Шлыкова. – DOI 10.36343/SB.2023.34.2.011. – Текст : электронный // Наследие веков. – 2023. – № 2. – С. 134–140. – URL: <http://heritage-magazine.com/index.php/HC/article/view/555/460> (дата обращения: ДД.ММ.ГГГГ). – Рец. на кн.: Кириллова Н. Б. Медиалогия: Наука глобализованного мира: уч. пос. М.: Академический проект, 2022.

#### Full bibliographic reference to the article:

Shlykova, O.V. (2023) *Medialogy: Cultural and Historical Turns and the Development Trajectory. Nasledie vekov – Heritage of Centuries*. 2. pp. 134–140. (In Russian). DOI: 10.36343/SB.2023.34.2.011