



КРАСНОВА Ирина Владимировна

соискатель Российского научно-исследовательского института
культурного и природного наследия имени Д.С. Лихачева,
Москва, Российская Федерация

Irina I. KRASNOVA

External Postgraduate Student,
Likhachev Russian Research Institute
for Cultural and Natural Heritage,
Moscow, Russian Federation,
krasnova_i@mail.ru



УДК 069.538-028.27:75.046(477.52+477.54)"17/19"
ГРНТИ 13.51.08
ВАК 24.00.03

DOI: 10.36343/SB.2021.25.1.009

Электронный каталог слобожанских икон конца XVIII – начала XX веков: предпосылки создания, цели, функции

An Electronic Catalogue of Slobozhanshchina Icons of the Late 18th – Early 20th Centuries: Prerequisites for Creation, Purposes, Functions

В статье обосновывается необходимость создания виртуального каталога слобожанских икон и ставится цель разработки основных характеристик проектируемой электронной коллекции. Проведен анализ документальных источников, использованы результаты исследований российских и украинских ученых. Исследована история музеев Слободской Украины, собиравших произведения иконописи, изучено влияние событий XX в. на иконописное наследие Слобожанщины, которое вследствие атеистической кампании 1930-х гг. и действий оккупантов в период Великой Отечественной войны утратило единство и оказалось раздробленным между многочисленными музейными и частными коллекциями. Данный фактор, а также несомненная уникальность региональной иконописной традиции стали предпосылками к разработке концепции электронного каталога, который призван объединить все сохранившиеся на сегодняшний день произведения слобожанской иконописи.

Ключевые слова: электронный каталог, слобожанская икона, музеи Слобожанщины, иконопись, иконописное наследие.

Слобожанщина с самого начала активно осваивалась Русским государством (и впоследствии Российской империей) формировалась и развивалась как часть единого геокультурного пространства с самобытными тради-

циями. Трагические события XX в. привели к почти полному уничтожению богатейшего культурного наследия этого региона. Необходимость собрать, систематизировать и восстановить по оставшимся фрагментам целостное

представление о жизни Слобожанщины вынуждает искать новые возможности и пути сохранения этого наследия. Широкие возможности в этом плане предоставляют современные высокие технологии и методы, предлагаемые современной музеологией.

Любой памятник можно рассматривать как неиссякаемый источник информации, источник знания об эпохе, в которой он был создан, существовал и существует сейчас. В процессе исследования памятников прошлого на первый план выходят задачи их изучения, систематизации и популяризации, при этом одним из важных этапов формализованного исследования можно считать каталогизацию. В настоящее время наиболее перспективной и удобной формой организации каталога следует считать электронную базу данных, полностью доступную всем пользователям Глобальной сети. Такой каталог станет средством ознакомления с культурным наследием, предназначенным не только для специалистов, но для широкого круга заинтересованных пользователей, а также может постоянно пополняться новыми сведениями и новыми экспонатами.

Иконопись Слободской Украины стала подвергаться активному изучению в начале XX в., при этом основные работы изначально носили характер альбомов или каталогов [1] [5], а также общих обзорных работ, посвященных истории населенных мест [12], православных монастырей [2] или церквей [3]. Исследователями был достигнут целый ряд результатов: фотографически зафиксированы иконы, отдельные объекты подверглись научному описанию и музефикации. В 1917 г. была защищена обобщающая работа С. А. Таранушенко «Иконография украинских иконостасов», впервые изданная спустя почти сто лет [21], в которой содержалось в том числе научное описание слобожанских иконостасов.

В послевоенный период также был опубликован ряд иконописных памятников, по большей части зафиксированных еще в довоенный период и на момент публикации утраченных [8] [17]. Уже в 1990-х гг. была опубликована статья С. А. Таранушенко, значительное внимание в которой ученый уделил иконописи Слобожанщины [22].

В постсоветский период иконописное наследие Слободской Украины становилось объектом научных исследований многих российских и украинских ученых (В. Пуцко [20], И. Припачкина [11], В. В. Шулики [13] [14], Т. Панёка [19] и др.). В работах последних десятилетий освещены вопросы стилистики иконописного творчества, изучено иконописное наследие Слобожанщины, сохранившееся в отдельных населенных пунктах.

Несмотря на достигнутые исследователями успехи, приходится констатировать, что за более чем сто лет, прошедших с момента издания первых каталогов слобожанской иконописи, не было предпринято попыток создания единого информационного массива, аккумулирующего информацию обо всех произведениях этой уникальной традиции. Цель данного исследования в связи с этим — обоснование необходимости создания электронного (виртуального) общедоступного каталога слобожанских икон и определение предпосылок его составления, функций и примерного состава каталогизируемых объектов. Достижение этой цели поможет в будущем сформулировать общие принципы организации каталогов и баз данных, призванных упорядочить информацию о произведениях искусства, рассредоточенных по различным частным и музейным собраниям.

Исследование выполнено на основе системно-исторического и историко-генетического методов, а также с привлечением приемов проектирования, связанных с разработкой основных характеристик информационных систем. В процессе исследования был проведен анализ документальных источников, изучены результаты исследований российских и украинских историков и культурологов. На первом этапе научных изысканий была рассмотрена история музеев Слободской Украины, собиравших произведения иконописи, затем с целью определения предпосылок создания электронного каталога исследовано влияние событий XX в. на иконописное наследие Слобожанщины, и на завершающем этапе была разработана концепция электронного каталога, призванного объединить все сохранившиеся на сегодняшний день произведения слобожанской иконописи.



Рис. 1. Императорский Харьковский университет. Старое здание.
(располагался в бывшем Губернаторском дворце,
построенном в 1770 – 1777гг.).

Источник: сайт "Откуда родом" (otkudarodom.ua/)

История создания музеев Слобожанщины. История слобожанских музеев берет свое начало с создания В. Н. Каразиным Императорского харьковского Университета в 1805 г. (рис. 1). Коллекция харьковского университетского музея постоянно пополнялась за счет даров, закупок и археологических находок и пополняется до сих пор. С 1861 г. для публики был открыт музей изящных искусств при Харьковском университете. В 1886 г. в Харькове появился Художественно-промышленный музей, где также были представлены самые разные предметы искусства — от картин и скульптуры до предметов декоративно-прикладного искусства и техники. В 1902 г. к XII Археологическому съезду [1] [5] в Харькове была подготовлена первая этнографическая выставка. Эта выставка послужила началом создания трех музеев: Археологического, Этнографического и Историко-церковного. Музеи создавались с художественно-образовательной целью, поэтому не были доступны публике. Поскольку данная цель не была осуществлена, инициатива перешла к городскому Художественно-промышленному музею, получившему под-

держку в Санкт-Петербурге, что в свою очередь способствовало развитию широкой сети музеев на Слобожанщине [10, с. 12]. В 1913 г. был создан Историко-церковный музей, одним из основателей которого стал руководитель Историко-филологического общества, профессор Императорского харьковского университета Н. Ф. Сумцов¹. Основу музейной коллекции составили

церковные древности, взятые из местных церквей и монастырей для выставки к XII Археологическому съезду. «Деятельность данного музея была направлена на выявление, собирание, регистрацию, хранение, научную обработку и популяризацию памятников церковного искусства, а также народного искусства среди широкого круга населения города и всей губернии. В конце 1914 г. сюда влилась коллекция Волынского епархиального древлехранилища, эвакуированного из Житомира. Силами таких ученых и художников, как Ф. Шмит, Д. Гордеев, К. Костенко, С. Васильковский, музей проводил значительную научно-исследовательскую и пропагандистскую работу» [10, с. 15].

В 1919 г. на базе Университетского музея изящных искусств и старины, Художественно-промышленного музея и национализированных частных коллекций был создан Музей украинского искусства и Центральный художественно-исторический музей име-

¹ Николай Федорович Сумцов (1854–1922), историк, литературовед и этнограф.



Рис. 2. Здание Харьковского исторического музея, занимаемое им с 1990-х гг. (первоначально – здание ломбарда, возведено в 1908 г.). Источник: сайт "Харківський історичний музей імені М. Ф. Сумцова" (<http://museum.kh.ua/>)



Рис. 3. Здание Харьковского художественного музея, занимаемое им с 1920 г. Дата постройки – 1912 г. Источник: сайт "Харківський художній музей" (<http://museum.kh.ua/>)

ни Г. С. Сковороды (с 1920 г. переименованный в Музей Слободской Украины, а в настоящее время – Харьковский исторический музей) (рис. 2). В 1920–1922 гг. музей возглавлял Н. Ф. Сумцов, а затем его последовательница и ученица Р. С. Данкивская. На базе музея в мае 1925 г. состоялась Первая Всеукраинская краеведческая конференция, целью которой было всестороннее изучение прошлого и современности края. При музее было открыто Общество друзей музея Слободской Украины, активным членом которого стал известный историк Д. И. Багалея. Фонды музея в 1929 г. насчитывали более 21 000 экспонатов [15].

Судьба коллекций слобожанской иконы. Исторически сложилось так, что один из уникальных и самобытных регионов Российской Империи – Слобожанщина – в наибольшей степени пострадал в результате всеобщей атеизации населения и в годы Великой Отечественной войны. Икона, являющаяся как предмет культа и поклонения ярким и многомерным выразителем эстетических, духовных и культурных ценностей общества, подверглась жесточайшему истреблению в 20–30-х гг. XX в.

Еще один серьезный удар по сохранившимся церковным памятникам Слобожанщины был нанесен во время Великой Отечественной войны. Харьков как один из крупнейших промышленных и культурных центров Советского Союза подвергся жесточайшим бомбардировкам и разрушениям в период 1941–1945 гг. Семьдесят процентов всех зданий было разрушено, коллекция Харьковского художественного музея



Рис. 4. Христорождественская церковь, рисунок С. Таранушенко [12]



Рис. 5. Пантелеимоновская церковь в пригородной слободе Пески, Харьковского уезда, 1890 г. Источник: сайт "Откуда родом" (otkudarodom.ua)

(рис. 3) (порядка 20 000 экспонатов) — разграблена оккупантами, а что не удалось вывезти, ими было сожжено. В годы Великой Отечественной войны 200 000 экспонатов Харьковского археологического музея также подверглось уничтожению [18, с. 12]. Такая же участь постигла и другие харьковские музеи. Население Харьковщины вместе с заводами было эвакуировано за Урал, а оставшиеся оказывали сопротивление немецким захватчикам. Из более чем 700 церквей и храмов [9, с. 8—41] (по другим данным порядка 900 храмов) [4, с. 4] Харьковской губернии, являвших собой памятники зодчества XVII — начала XX в. (рис. 4, 5, 6), сохранивших на сегодняшний день свою аутентичность, осталось не более 40. Те, которым удалось избежать печальной участи быть до основания разрушенными в результате использования их под складские и иные хозяйственные постройки, практически полностью были лишены своего внутреннего убранства и росписей.

Бои за освобождение от фашизма этих земель оказались столь кровопролитными, что территория опять, как и 300 лет назад, превратилась в «Дикое поле» [6] [7], и в послевоенное время началось новое заселение этих земель. Приезжали люди с разных концов СССР, привнося элементы различных культур на эти земли.

Последнюю точку в разграблении церковных икон поставила перестройка — из-за неразберихи и безвластия, в том числе и церковного. Из многих действующих храмов исчезли последние иконы, а их место сейчас в большинстве случаев занимают новоделы. С 20-х гг. XX в., когда произошла национализация музеев, музейные коллекции начали формироваться в соответствии с новой идеологической направленностью государства, иконы демонстрировались в качестве элемента быта для создания этнографических экспозиций. Но икона как предмет культового служения и как памятник церковного искусства не исчезла бесследно, а стараниями верующих и кол-

лекционеров нашла новое пристанище в домах верующих, почитателей христианской культуры и в частных коллекциях.

К середине XX в. от культурного наследия, собранного в музеях, мало что сохранилось. Формирование музейных коллекций начиналось практически с нуля. Они пополнялись как за счет передачи экспонатов из других музеев СССР, так и за счет предметов, находящихся на руках у граждан. Таким же образом формировалась и коллекция икон. На сегодняшний день в музеях Слобожанщины собрана уже значительная часть иконописных произведений (порядка 500), но число сохранившихся в послевоенное время несопоставимо мало с богатейшим наследием Слобожанщины, которым она располагала до этих событий.

В музейных собраниях имеются как созданные на Слобожанщине иконы, так и привезенные на ее территорию в разное время. Некоторое количество слобожанских икон продолжает оставаться в храмах и частных коллекциях — как на территории Украины, так и на территории России. Сведений об иконах, поступавших от частных лиц, недостаточно для атрибуции и составления музейной документации, поэтому многие из них до настоящего времени не удается полностью ввести в музейный оборот. Такая ситуация сильно затрудняет не только изучение отдельных икон, но и иконописного наследия Слобожанщины в целом.

Концепция электронного каталога слобожанских икон: основные характеристики. В ходе научно-исследовательских работ информационный потенциал икон должен стать основой электронного каталога будущего виртуального музея иконописных произведений Слобожанщины, поскольку совре-



*Рис. 6. Свято-Николаевский собор, Харьков.
Даты строительства 1887 – 1896 гг. Снесен в 1930 г.
Источник: сайт "Public Blog"
(<https://id.page/page/adaptive/id31258/blog/5865202/>)*

менный виртуальный музей — «это не только хранилище памятников истории и культуры, но и коммуникационное пространство, где происходит общение, обмен мыслями, идеями, информацией» [16, с. 355].

Целью создания каталога является объединение всех сохранившихся на сегодняшний день слобожанских икон на новом уровне, что поможет раскрыть их содержание, расшифровать знаки, символы, образы, скрытые от непосвященного зрителя.

В функциональном смысле каталог позволит выявить социальную ценность слобожанских икон, поскольку в этих предметах присутствуют определенные черты и характеристики породившей их действительности. Каталог должен обеспечивать возможность своего пополнения изображениями икон, недоступных для экспонирования, но важных с точки зрения полноты раскрытия информации о культурном и историческом прошлом Слобожанщины.

В техническом плане каталог будет представлять собой базу данных по слобожанским иконам из музейных и частных коллекций с изображениями и сопроводительным текстом. Возможности каталога должны обеспе-

чить систематизацию и аннотирование данных об иконах, выстроив их по определенному принципу. Это поможет сотрудникам музеев, исследователям других учреждений, представителям разных специальностей и коллекционерам оперативно получать необходимую текстовую и графическую информацию.

Основу каталога составят качественные изображения икон с разных сторон и фрагменты отдельных частей, фото микро- и макро съемки, фото исследования икон в инфракрасных, ультрафиолетовых и рентгеновских лучах — для выявления манеры письма, технологических особенностей и определения времени создания. Собранные данные по атрибуции икон необходимо постоянно уточнять и дополнять новыми сведениями.

Кроме того, предполагается, что в каталоге будет предусмотрен раздел, предназначенный для мониторинга информации, касающейся исторических, искусствоведческих, культурологических, реставрационных исследований по данной тематике.

При этом каталог поможет легко отслеживать движение икон по территории России и за рубежом, сделать информацию о них доступной на любом расстоянии от места их нахождения. Каталогизация позволит предотвратить хищения, так как каждый экспонат будет не только учтен, но каталогизирован и тщательно описан.

Предпосылками создания каталога являются уникальность иконописного наследия Слобожанщины и высокая степень его распределенности по церквям, музейным и частным собраниям, ставшая результатом исторических перипетий XX в.

Посредством каталога в одном виртуальном пространстве иконы Слободской Украины будут включены в процесс коммуникации, в ходе которого культурное наследие, созданное на территории Слобожанщины, будет визуализировано, что позволит популяризировать его, сохранить связь между прошлым и будущим, сделав зрителя сопричастным историческому прошлому.

Irina V. KRASNOVA

External Postgraduate Student,
Likhachev Russian Research Institute
for Cultural and Natural Heritage,
Moscow, Russian Federation,
krasnova_i@mail.ru

***An Electronic Catalogue of Slobozhanshchina Icons
of the Late 18th – Early 20th Centuries: Prerequisites for Creation, Purposes, Functions***

Abstract. The article substantiates the need to create a virtual catalogue of Slobozhanshchina (Sloboda Ukraine) icons and sets the aim of developing the main characteristics of the projected electronic collection. Based on the use of systemic-historical and historical-genetic methods, documentary sources were analysed, the results of research of Russian and Ukrainian historians and culture scientists were studied. The history of museums in Sloboda Ukraine, which collected works of icon painting, is considered; special attention is paid to the Historical and Church Museum. Until the revolutionary events of 1917, this museum's collections were constantly replenished with new exhibits. The history of the creation of the Museum of Ukrainian Art and the Central Art and History Museum named after Gregory Skovoroda (Museum of Sloboda Ukraine) is analysed. The influence of the events of the twentieth century on the icon-painting heritage of Sloboda Ukraine is considered. This heritage, as a result of the atheistic campaign of the 1930s and the actions of the occupiers during the Great Patriotic War, lost unity and was fragmented between numerous museum and private collections. The consequences of the German fascist invaders' plunder of the museums of Sloboda Ukraine were especially grave: hundreds of thousands of exhibits were destroyed or taken out of the country. The fact of huge and often irreparable losses in the cultural heritage of Sloboda Ukraine by the middle of

the twentieth century is stated. At present, the museums of Sloboda Ukraine have already collected a significant part of icon-painting works (about 500), but this number is not comparable with the richest heritage of Sloboda Ukraine of the beginning of the twentieth century. The author emphasises that a certain number of Slobozhanshchina icons continue to remain in churches and private collections in both Ukraine and Russia. Information about icons received from individuals is insufficient for attribution and museum documentation compilation, so many of the icons have not yet been fully introduced into museum circulation. The way out of this situation, according to the author, is to create an electronic catalogue of Slobozhanshchina icons, which will be a database of icon-painting works from museum and private collections with texts and images. The concept of the electronic catalogue has been developed. The catalogue is designed to unite all the works of Slobozhanshchina icon painting that have survived to date.

Keywords: electronic catalog, Slobozhanshchina icon, museums of Sloboda Ukraine, icon painting, icon-painting heritage.

Использованная литература:

1. Альбом выставки двенадцатого археологического съезда в Харькове 1902 г. / Под ред. Е. К. Редина. М.: Типо-литография Н. И. Гройсман и Г. А. Вендельштейн, 1903.
2. Багалей Д. И. История города Харькова за 250 лет его существования (1655-1905): ист. монография. В 2-х т. – репринт. изд. – Харьков: [Б. И.], 1993.
3. Белогорская-Николаевская пустынь и ее святыни. Курск: Епархиальная типография, 1912.
4. Ерошкина Е.А. История слобожанского сакрального зодчества (конец XVII – начало XX столетия). Харьков: Харьковский нац. ун-т гор. хоз-ва им. А. Н. Бекетова, 2020.
5. Каталог выставки XII археологического съезда в г. Харькове: Отдел церковных древностей / сост. Е. К. Редина. Харьков: Паровая Типография и Литография М. Зильберберг и С-вья, 1902.
6. Краснова И.В. Истоки формирования Слобожанщины как части геокультурного пространства России XVI – первой половины XVII вв. [Электронный ресурс] // Журнал Института Наследия. 2020. №1 (20). URL: http://manage.nasledie-journal.ru/files/file/05_04_2020-16_57_33_hij_2020_1_krasnovai_pdf_1586095053.pdf (дата обращения: 15.09.2020).
7. Краснова И.В. Предпосылки формирования культурной среды на Слобожанщине с древнейших времён до начала XVII в. // Ученые записки (Алтайская государственная академия культуры и искусств). 2020. №2 (24). С. 78-83.
8. Логвин Г. Н. Украинское искусство X-XVIII ст. М.: Искусство, 1963.
9. Пармонов А.Ф. Православные храмы и монастыри Харьковской губернии 1681-1917 гг.: Альбом-каталог. Харьков: Харьков. частн. музей город. усадьбы, 2007.
10. Пивненко А.С. Художественная жизнь города Харькова второй половины XIX – начала XX века (до 1917 г.): автореф. дис. ... канд. ист. наук. Москва, 1990.
11. Припачкин И. А. Иконописание слободы Борисовки. Курск: Полстар, 2009.

References:

1. Redin, E.K. (ed.) (1903) *Al'bom vystavki dvenadtsatogo arkheologicheskogo s'ezda v Khar'kove 1902 g.* [Album of the Exhibition of the Twelfth Archaeological Congress in Kharkiv in 1902]. Moscow: Tipo-litografiya N. I. Groysman i G. A. Vendel'shteyn.
2. Bagaley, D.I. (1993) *Istoriya goroda Khar'kova za 250 let ego sushchestvovaniya (1655-1905): ist. monografiya. v 2-kh t.* [History of Kharkiv for Its 250 Years (1655–1905): A History Book. In 2 Volumes]. Reprint. Kharkiv: [s.n.].
3. Kursk Eparchy. (1912) *Belogorskaya-Nikolaevskaya pustyn' i eya svyatyni* [Belogorskaya-Nikolaevskaya Monastery and Its Shrines]. Kursk: Eparkhial'naya tipografiya.
4. Eroshkina, E.A. (2020) *Istoriya slobozhanskogo sakral'nogo zodchestva (konets XVII – nachalo XX stoletiya)* [The History of Sloboda Ukraine Sacred Architecture (Late 17th – Early 20th Centuries)]. Kharkiv: A.N. Beketov Kharkov National University of Urban Economy.
5. Redin, E.K. (1902) *Katalog vystavki XII arkheologicheskogo s'ezda v g. Khar'kove: Otdel tserkovnykh drevnostey* [Catalog of the Exhibition of the XII Archaeological Congress in Kharkiv: Department of Church Antiquities]. Kharkiv: Parovaya Tipografiya i Litografiya M. Zil'berbergi S-v'ya.
6. Krasnova, I.V. (2020) The origins of the formation of Slobozhanshchina, as part of the geocultural space of Russia 16th - the first half of the 17th centuries. *Zhurnal Instituta Naslediya – Heritage Institute Journal*. 1 (20). [Online] Available from: http://manage.nasledie-journal.ru/files/file/05_04_2020-16_57_33_hij_2020_1_krasnovai_pdf_1586095053.pdf (Accessed: 15.09.2020). (In Russian). DOI: 10.34685/HI.2020.26.95.011
7. Krasnova, I.V. (2020) Background of Cultural Development of Slobozhanshchina Region from Ancient Times until the Beginning of the 17th Century. *Uchenye zapiski (Altayskaya gosudarstvennaya akademiya kul'tury i iskusstv)*. 2 (24). pp. 78–83. (In Russian). DOI: 10.32340/2414-9101-2020-2-78-83
8. Logvin, G.N. (1963) *Ukrainskoe iskusstvo X-XVIII st.* [Ukrainian Art of the 10th–18th Centuries]. Moscow: Iskusstvo.
9. Paramonov, A.F. (2007) *Pravoslavnye khramy i monastyri Khar'kovskoy gubernii 1681–1917 gg.: Al'bom-*

12. Редин Е.К. Материалы к изучению церковных древностей Украины: Церкви города Харькова. Харьков : тип. "Печатное дело" кн. К.Н. Гагарина, 1905.
13. Шулика В. В. Иконографические программы храмовых стенописей Слободской Украины второй половины XIX - начала XX ст. // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв. 2007. № 3. С. 143-150.
14. Шулика В. В. Феномен "Икона в иконе" в иконописи Слобожанщины второй половины XIX - нач. XX в. // Вісник Харківської державної академії дизайну і мистецтв. - 2007. - № 5. С. 173-183.
15. Харьковский исторический музей имени М.Ф. Сумцова [Электронный ресурс]. URL: <http://museum.kh.ua/about/museum-history> (дата обращения: 10.01.2021).
16. Юренева Т.Ю. Музееведение. М. : Институт Наследия, 2020.
17. Жолтовський П. М. Український живопис XVII–XVIII ст. Київ: Наукова думка, 1978.
18. Музейна справа на Харківщині : становлення та розвиток. Харків: Харк. нац. ун-т ім. В.Н.Каразіна, 2009.
19. Паньок Т. В. Слобожанська ікона XVII – початку XIX ст. Харків: Іванова, 2008.
20. Пуцко В. Г. Иконопис Слобожанщины XVII–XVIII ст. – майже втрачене мистецтво // АНТ. Вип. 19-21. Київ: АНТ, 2008. С. 61–65.
21. Таранушенко С. А. Іконостаси Слобідської України. Харків: Харк. приват. музей мисък. садиби, 2011.
22. Таранушенко С. А. Український іконостас // Записки Наукового товариства ім. Шевченка. Т. 227: Праці секції мистецтвознавства. Львів: Наукове товариство ім. Шевченка, 1994. С. 141-170.
- katalog* [Orthodox Churches and Monasteries of Kharkiv Province, 1681–1917: An Album-Catalog]. Kharkiv: Khar'kov. chastn. muzey gorod. usad'by.
10. Pivnenko, A.S. (1990) *Khudozhestvennaya zhizn' goroda Khar'kova vtoroy poloviny XIX – nachala XX veka (do 1917 g.)* [Artistic Life of Kharkiv in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries (Until 1917)]. Abstract of History Cand. Diss. Moscow.
11. Pripachkin, I.A. (2009) *Ikonopisanie slobody Borisovki* [Iconography of Borisovka Sloboda]. Kursk: Polstar.
12. Redin, E.K. (1905) *Materialy k izucheniyu tserkovnykh drevnostey Ukrainy: Tserkvi goroda Khar'kova* [Materials for the Study of Church Antiquities in Ukraine: Churches of Kharkiv]. Kharkiv: tip. "Pechatnoe delo" kn. K.N. Gagarina.
13. Shulika, V.V. (2007) *Iconographic Programs of Temple Murals in Sloboda Ukraine in the Second Half of the 19th – Early 20th Centuries. Vysnik Kharkyvs'koy derzhavnoy akademiy dizaynu y mistetstv.* 3. pp. 143–150. (In Russian).
14. Shulika, V.V. (2007) *The Phenomenon "Icon in Icon" in the Icon Painting of Slobozhanshchina in the Second Half of the 19th — Beginning of the 20th Centuries. Vysnik Kharkyvs'koy derzhavnoy akademiy dizaynu y mistetstv.* 5. pp. 173–183. (In Russian).
15. *M.F. Sumtsov Kharkiv Historical Museum.* [Online] Available from: <http://museum.kh.ua/about/museum-history> (Accessed: 10.01.2021).
16. Yureneva, T.Yu. (2020) *Muzevedenie* [Museology]. Moscow: Heritage Institute.
17. Zholtovs'kiy, P.M. (1978) *Ukrayns'kiy zhivopis XVII–XVIII st.* [Ukrainian Painting of the 17th–18th Centuries]. Kyiv: Naukova dumka. (In Ukrainian).
18. Kudelko, S.M. & Pavlova, O.G. (eds) *Muzeyna sprava na Kharkyvshchiny: stanovlennya ta rozvitok* [Museum on the Right in Kharkivshchyna: Origin and Development]. Kharkiv: Kharkiv National University. (In Ukrainian).
19. Pan'ok, T.V. (2008) *Slobozhans'ka ykona XVII – pochatku XIX st.* [Slobozhanshchina Icon of the 17th – Early 19th Centuries]. Khar'kiv: Ivanova. (In Ukrainian).
20. Putsko, V.G. (2008) *Ikonopis Slobozhanshchini XVII–XVIII st. – mayzhe vtrachene mistetstvo* [Icon Painting of Slobozhanshchina in the 17th–18th Centuries]. ANT. 19-21. pp. 61–65. (In Ukrainian).
21. Taranushenko, S.A. (2011) *Ikonostasi Slobyds'koy Ukraini* [Iconostases of Sloboda Ukraine]. Kharkiv: Khar'kov. privat. muzey mys'k. sadibi. (In Ukrainian).
22. Taranushenko, S.A. (1994) *Ukrayns'kiy ykonostas* [Ukrainian Iconostasis]. In: *Zapiski Naukovogo tovaristva im. Shevchenka. T. 227: Pratsy sektsyy mistetstvoznastva* [Notes of the Shevchenko Scientific Association. Vol. 227: Proceedings of the Section of Art History]. Lviv: Shevchenko Scientific Association. (In Ukrainian).

Полная библиографическая ссылка на статью:

Краснова, И. В. Электронный каталог слобожанских икон конца XVIII – начала XX веков: предпосылки создания, цели, функции / И. В. Краснова // Наследие веков. – 2021. – № 1 – С. 109–117. DOI: 10.36343/SB.2021.25.1.009

Full bibliographic reference to the article:

Krasnova, I. V. (2021) *An Electronic Catalogue of Slobozhanshchina Icons of the Late 18th – Early 20th Centuries: Prerequisites for Creation, Purposes, Functions* *Nasledie vekov – Heritage of Centuries.* 1. pp. 109–117. (In Russian). DOI: 10.36343/SB.2021.25.1.009