



МАРКОВА Оксана Николаевна
старший научный сотрудник отдела
изучения культурного наследия и экспертной деятельности
Южного филиала Российского научно-исследовательского
института культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева
Краснодар, Россия
Oksana N. MARKOVA
Senior Researcher, Department for Cultural Heritage Studies
and Expert Activities, Southern Branch of Russian Research Institute
for Cultural and Natural Heritage,
Krasnodar, Russia
mona2712@mail.ru



УДК 719:711(470.62-25)
ГРНТИ 13.61.11
ВАК 24.00.03

Опыт типологического анализа исторической застройки города Краснодара¹

Статья посвящена проблеме типологического анализа исторической застройки центральной части города Краснодара, имеющей статус исторического поселения. Исследование проведено в рамках научно-проектных работ по определению предмета охраны и уточнению границ территории исторического поселения. Рассмотрен процесс формирования и развития исторической застройки Краснодара, выделены общие для исторических зданий Краснодара всех хронологических периодов характеристики. На базе результатов комплекса историко-градостроительных, архивных, библиографических, натурных исследований выявлены основные типы исторических зданий, морфотипов застройки кварталов, типов исторических функциональных зон (средовых типов), обуславливающих историко-культурное своеобразие и ценность градостроительной среды исторического поселения города Краснодара. Результаты проведенного в процессе определения предмета охраны типологического анализа исторической застройки послу-

The Experience of the Typological Analysis of the Historical Development of the City of Krasnodar

Article is devoted to a problem of the typological analysis of historical building development of the central part of the city of Krasnodar having the status of the historical settlement. The research is conducted within scientific project works by definition of a subject of protection and specification of borders of the territory of the historical settlement. Process of formation and growth of historical building development of Krasnodar is considered, general characteristics for historical buildings of Krasnodar of all chronological periods are allocated. On the basis of results of a complex of historical, town-planning, archival, bibliographic, natural researches the main types of historical buildings, morphotypes of building of quarters, types of historical functional zones (environmental types) causing a historical and cultural originality and value of the town-planning environment of the historical settlement of the city of Krasnodar are revealed. Results of the typological analysis which is carried out in the course of definition of subject of protection of the historical building development formed the basis for establishment of re-

¹ Статья подготовлена в рамках выполнения государственного задания Южного филиала ФГБНИУ «Российский научно-исследовательский институт культурного и природного наследия имени Д. С. Лихачева» по теме 1.34 «Культурные ландшафты исторических поселений Северо-Западного Кавказа».

жили основанием для установления требований к градостроительным регламентам в границах исторического поселения.

Ключевые слова: Екатеринбург, Краснодар, историческое поселение, городской культурный ландшафт, исторический центр, история градостроительного развития Краснодара, историческая застройка, типология исторической застройки, морфотипы исторической застройки.

quirements to town-planning regulations in borders of the historical settlement.

Keywords: Ekaterinodar, Krasnodar, historical settlement, cultural landscape, historic centre, history of urban development of Krasnodar, historical development, typology of historic building, morphotypes of historic building.

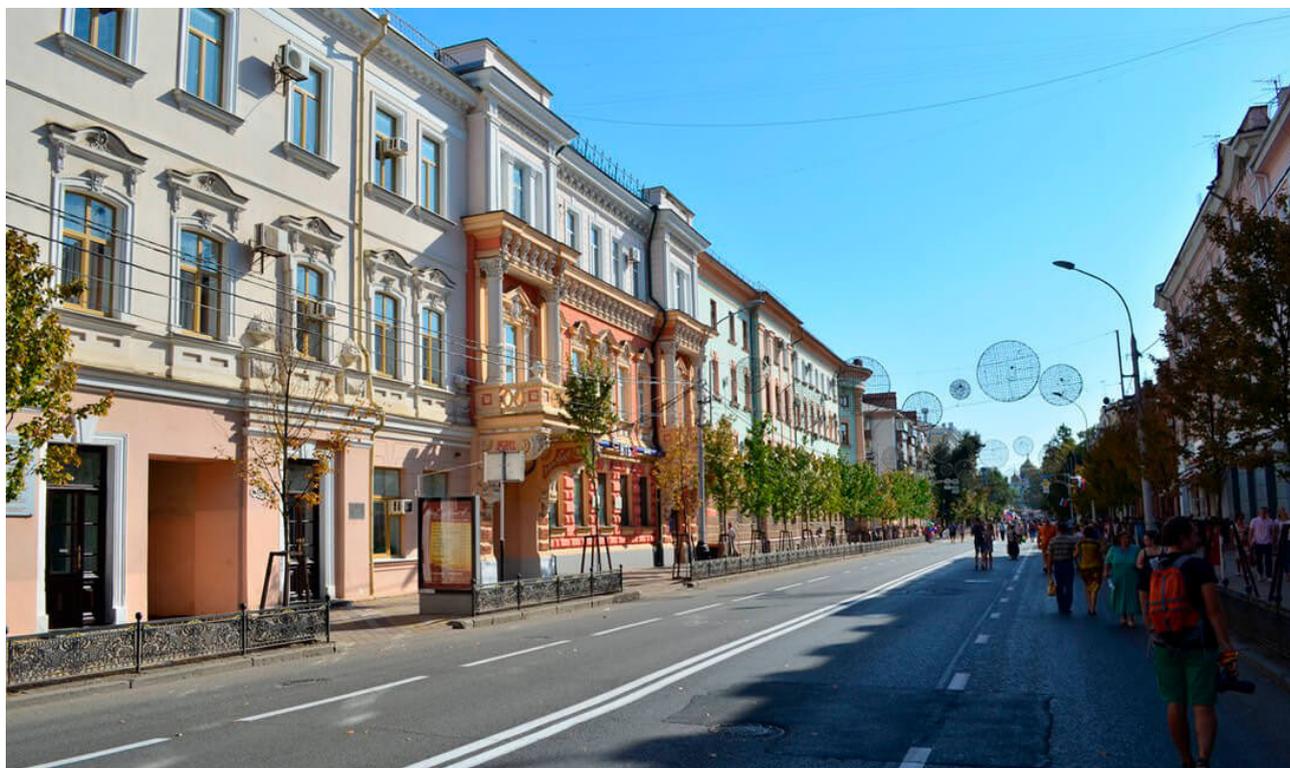
Период формирования историко-культурного кода города Краснодара (до 1920 г. — Екатеринодара), в 1990 г. получившего законодательный статус исторического поселения [11, с. 99–105], сравнительно краток и укладывается в полтора столетия — с момента его основания в 1793 г. до окончания архитектурной эпохи советского неоклассицизма в середине XX столетия.

В течение этого времени сложилась своеобразная «екатеринодарско-краснодарская» пространственная картина, в которую вписались разновременные, разностилевые, разнообъемные, разновысотные элементы городского культурного ландшафта, при всей своей «разности» — находящиеся в полном согласии

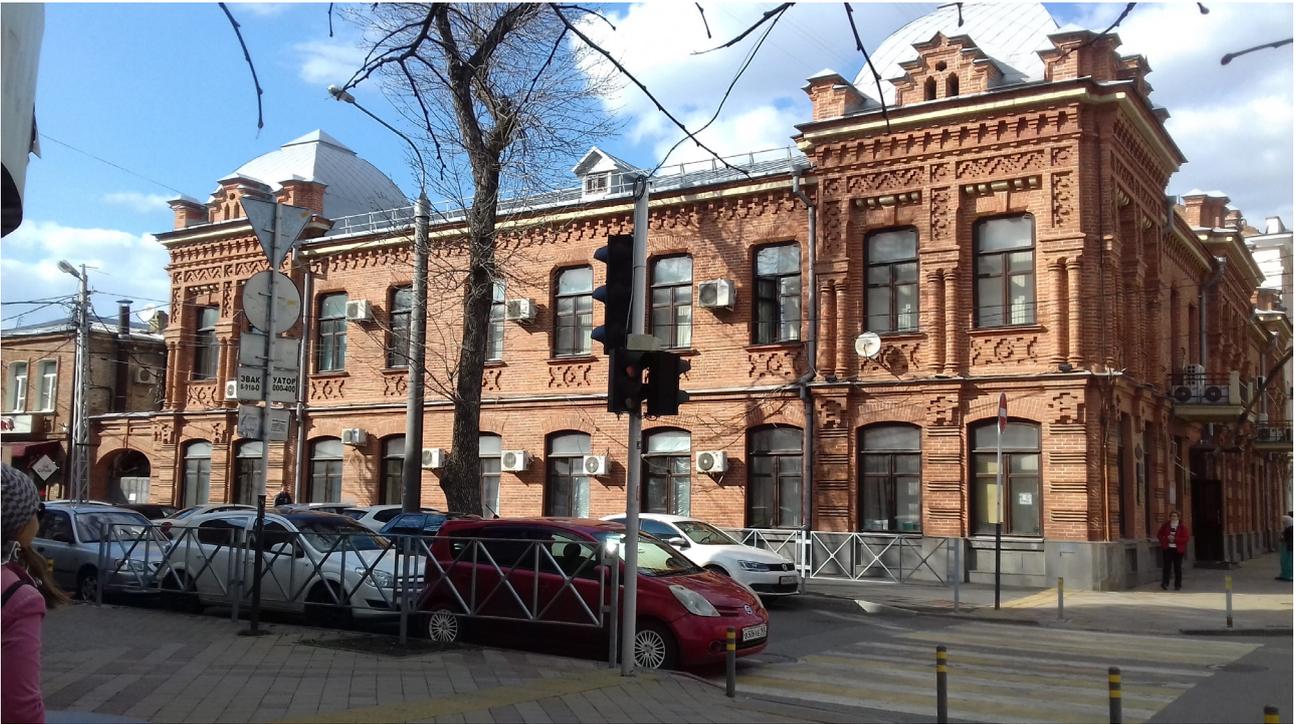
с планировочной структурой конца XVIII столетия, сомасштабные и обладающие общностью типологических черт.

Теоретический и практический исследовательский опыт в сфере градостроительства свидетельствует, что «именно типология во многом определяет образный характер основного массива исторически сложившейся застройки» [12, с. 281], наличие которой является «основополагающим принципом в современном понимании исторического поселения» [8, с. 25].

Необходимость выявления типов исторических зданий, формируемых их сочетаниями морфотипов структурных единиц застройки — кварталов, в свою очередь, об-



Краснодар. Центральная улица Красная



Краснодар. Улица Комсомольская (бывш. Штабная) при пересечении с улицей Красной



Краснодар. Пересечение улиц Красной и им. Чапаева (бывш. Кирпичной)

разующих типы укрупненных фрагментов застройки — функциональных зон (исторические средовые типы), диктуется как задачами идентификации и локализации исторического поселения, установлением ценностных характеристик его культурного ландшафта, так и определением стратегии и механизмов его дальнейшего развития. Для решения этих задач в рамках проведенных в 2017–2018 гг. комплексных научных исследований при разработке проекта предмета охраны и уточнения границ территории исторического поселения города Краснодара, утвержденного 1 марта 2019 г. [1], был проведен типологический анализ исторической застройки старого центра города.

Очевидно, что складывание тех или иных типов застройки любого исторического поселения проходило под влиянием множества факторов, среди которых выделяется ряд основных: природно-ландшафтные и климатические условия, исторические обстоятельства возникновения и развития населенного

места, местные архитектурные и строительные традиции.

Обстоятельства возникновения Краснодара на сегодняшний день хорошо известны. [3, с. 19–31] Основан он был как войсковой град переселившихся на Кубань казаков-черноморцев и назван Екатеринодаром в честь императрицы Екатерины Великой. Месторасположение города представляло собой характеризующуюся ровным рельефом надпойменную террасу реки Кубань в излучине, образованной с юга и запада самой Кубанью, а с востока ее притоком — рекой Карасун. [4, с. 15–20] Географически эта территория относится к южной части Прикубанской равнины с климатом, отличающимся мягкой зимой и продолжительным жарким летом.

Полученная при основании города ортогональная планировка идеально легла на практически плоский ландшафт. Составившие планировочную структуру кварталы имели квадратную и, реже, прямоугольную конфигурацию, а неровности отдельных сторон



Пересечение улиц Красной и Мира (бывш. Екатерининской).



Краснодар. Улица Гимназическая при пересечении с улицей Красноармейской (бывш. Бурсаковской)

кварталов, пролегающих вдоль Кубани и Карасуна, осушенного в 1890-е гг., диктовались очертаниями речных берегов. [10, с. 78]

Пространственная композиция города сложилась по осевому типу, в котором центральную роль стала играть протянувшаяся с юга на север улица Красная (в разные периоды именовавшаяся в документах Главной, Преспектовой, Большой, Пришпектной, и официально — Николаевским проспектом — с 1914 по 1918 гг., улицей им. Сталина — с 1949 по 1957 гг.) [9, с. 169–171], сохранившая значение главной, парадной улицы города до настоящего времени.

Будучи войсковой столицей черноморского, а с 1860 г. кубанского казачества, исполняя функцию военно-административного центра и закрытый для приобретения недвижимости лицами не казачьего сословия Екатеринодар имел преимущественно сельский облик застройки, которую составляли усадьбы с домами, расположенными по сельскому типу внутри плановых мест, с обширными

дворами и фруктовыми садами. [3, с. 87–90, 101]

В 1867 г. Екатеринодар был преобразован в гражданский город. [5, с. 46–50] Это дало импульс активному притоку населения и расширению границ города, в котором появилось множество торговых, промышленных, общественных, культурных заведений. Екатеринодарская застройка приобрела вид городской. Первоначальная планировочная структура наполнилась новым содержанием, вобравшим в себя архитектурные решения свойственных тому времени стилистических направлений — от вариаций эклектики до модерна и неоклассицизма, [6, с. 32, 100–105] и к концу 1910-х гг., разделивших историю страны на до и после революций, сформировался целостный и хорошо узнаваемый облик Екатеринодара — города с выраженным южно-провинциальным характером, достаточно крупного, но при этом обладающего «камерностью».

В старом Екатеринодаре отсутствовали широкие проспекты, застройка отличалась

малой этажностью. В количественном отношении в застройке преобладали одноэтажные дома, на окраинах — сельского типа. Двухэтажные, редкие трехэтажные и единичные четырехэтажные здания большей частью были сосредоточены на центральной улице и прилегающим к ней кварталах.

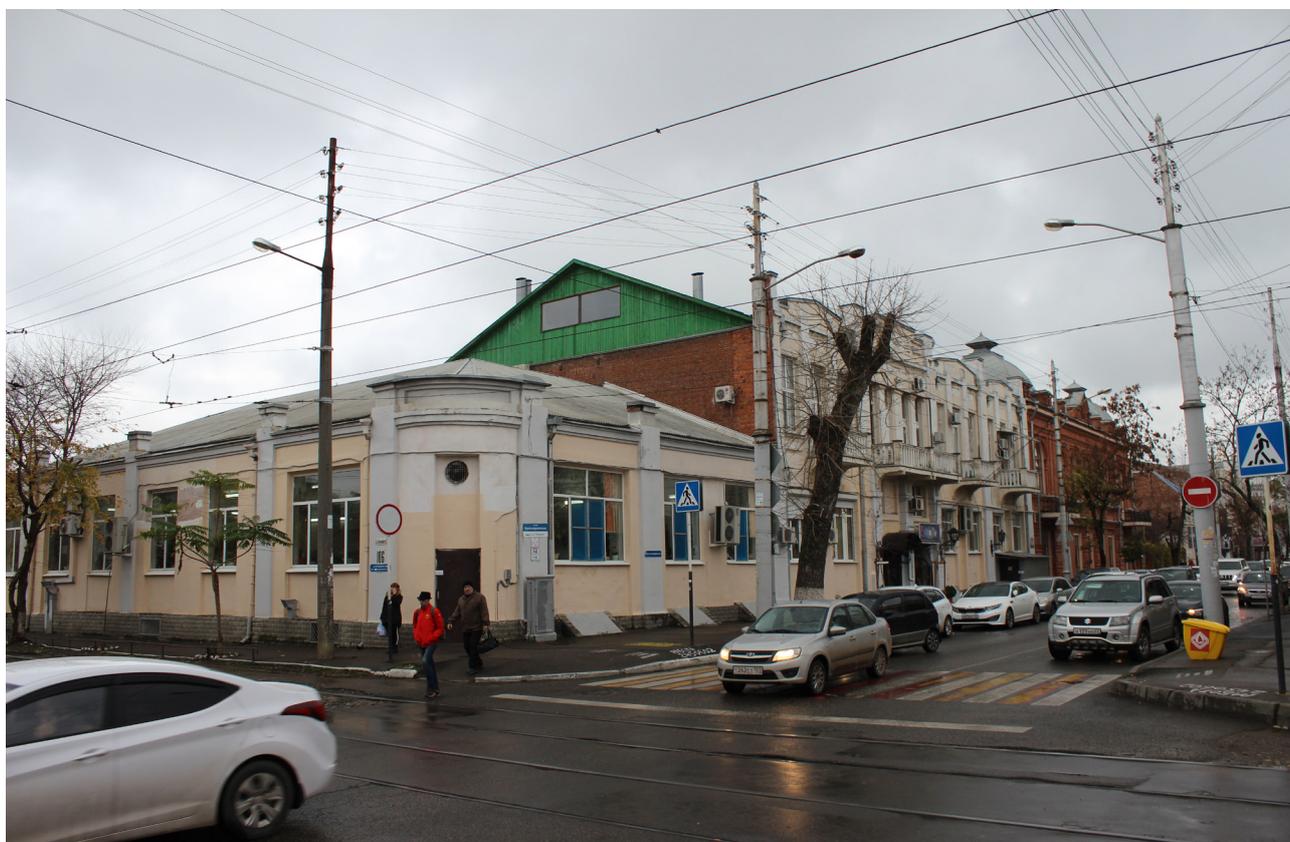
Главные фасады основной массы зданий располагались по красным линиям улиц, формируя фронты квартальной застройки. В редких случаях расположения зданий с отступом от красной линии, последняя фиксировалась оградой. Степень застройки составляющих квартал владельческих участков была различной: от плотной периметральной (главным образом на центральных улицах) до разреженной усадебной. При постепенном освоении участка возводимые внутри двора строения могли иметь повышенную на уровень одного этажа высотность по отношению к зданию в ряду уличной застройки.

Спокойный силуэт лежащего на равнине поселения оживляли вертикальные доминанты культовых зданий, разнообразные архитек-

турные приемы композиционного и силуэтно-го акцентирования перекрестков и фрагментов рядовой уличной застройки: скашивание, закругление и утопление углов уличных фасадов; усложненные конфигурации с аттиками, парапетами, башнями, куполами и шатрами верхних частей зданий; подчеркнутая выразительность фасадной пластики, дополненная обилием кованных деталей (надкрылечные зонты, кронштейны, подзоры, парапетные решетки, ограждения балконов) и иные.

Особый южный колорит Екатеринода-ру придавали служившие наряду с Городским садом местом отдыха и развлечений частные небольшие сады («садики») внутри владельческих участков и просто большие дворы с произрастающими в них плодоносящими и декоративными деревьями и кустарниками — так называемые «екатеринодарские дворики».

В советскую эпоху город вошел с именем Краснодар. Продолжившееся архитектурно-пространственное развитие исторического центра вплоть до середины 1950-х гг. проис-



Пересечение улиц им. Горького (бывш. Дмитриевской) и Красноармейской (бывш. Бурсаковской)

ходило на старой планировочной основе, при соподчинении новых дополнений, в том числе с увеличенными объемно-пространственными параметрами, к сформировавшемуся ранее характеру среды. Часть дореволюционных зданий, расположенных на главной городской улице, была надстроена в процессе послевоенного восстановления до трех-четырёх этажей. Новым в застройке исторического центра, сохранившей прежний квартальный принцип, стало появление зданий более масштабных, высотой в четыре и иногда в пять этажей. Стилистический набор градостроительной среды пополнился примерами конструктивизма (в 1930-е гг.) и советского неоклассицизма (преимущественно в 1950-е гг.), в которых, как и в предшествующий период, нашла отражение географическая специфика южного города, проявленная в пластическом декоре фасадов, в широком использовании открытых балконов и террас, в различных приемах озеленения, в том числе вертикального.

Вместе с тем в историческом центре территориально разросшегося Краснодара по-прежнему наличествовали одноэтажные дома: как архитектурно выразительные капитальные дореволюционные постройки, так и малоценные «непрофессиональные» объекты частного жилого строительства, во множестве появившиеся в послевоенный период.

В целом сформировавшийся к середине XX столетия культурный ландшафт исторического поселения города Краснодара, самая ценная часть которого сосредоточилась в его первоначальном ядре, характеризовался цельностью и органичностью. Образ старого города создавался благодаря живописному пространственному силуэту, построенному на сочетании составляющих историческую квартальную застройку разновременных зданий переменной этажности с диапазоном от одного до четырех, реже — пяти этажей, чередовании застроенных и свободных от застройки озелененных территорий. Общая низкорослость застройки делала неширокие улицы комфортными для пребывания человека. Характерная южная эстетика проявлялась в экстерьерах фасадов, в обилии зеленых насаждений — в первую очередь, высокостволь-

ных деревьев с широкими кронами, дающих густую тень в жаркие солнечные дни.

К сегодняшнему дню подлинная пространственная ткань старого центра Краснодара понесла ощутимые утраты. Тем не менее, комплексный анализ результатов натурных исследований ее сохранившихся фрагментов и соответствующих исторических материалов позволяет определить основные типические характеристики, которые в дальнейшем могут быть использованы для регенерации историко-градостроительной среды.

Так, в эклектичном многообразии объектов исторической застройки Краснодара, самый ценный пласт которой относится к дореволюционному времени, выделяются несколько основных типов зданий жилого и общественного назначения, функциональное использование которых выразились в их объемно-пространственных характеристиках: дореволюционный дом жилой (частновладельческий или условно «мещанский») — владельцами таких домов обычно являлись городские обыватели среднего достатка; дореволюционный дом жилой усадебный (условно «господский», то есть принадлежащий зажиточным горожанам) в ряду застройки или обособленный; дореволюционный доходный дом; советский многоквартирный жилой дом; общественное здание в ряду застройки или имеющее значение доминанты, композиционного акцента. Отдельные категории составляют отличающиеся выраженной спецификой облика здания промышленного назначения и культовые.

Исторические здания Краснодара всех хронологических периодов объединяет общность тектоники: развитие объекта по вертикали от проявленного основания через подчеркнутый раскреповками и декоративно-пластическим оформлением фасадов основной объем к завершению — различных модификаций скатной крыше, отделенной от основного объема венчающим карнизом с архитектурно акцентированной надкарнизной частью.

Набор материалов наружной отделки фасадов исторической застройки ограничен, в этом ряду: открытая кирпичная кладка с окрашиванием и без окрашивания, декоративная штукатурка, цветная мелкозернистая

Типы исторических зданий жилого и общественного назначения

Тип. Датировка	Функция	Краткое описание
Дом жилой (частновладельческий, мещанский). Вт. пол. XIX – нач. XX вв.	Предназначен для проживания одной семьи со средним достатком.	Главное здание домовладения, расположенное в ряду или на углу рядовой застройки преимущественно дискретного характера. Одноэтажное, одноэтажное с цокольным или полуподвальным этажом, прямоугольной конфигурации в плане, с возможными пристройками к дворовому фасаду, с наличием композиционных акцентов в надкарнизной части. Степень обеспеченности владельца подчеркнута протяженностью, качеством декора уличного фасада (или фасадов для угловых зданий). Связь дворового и уличного пространств осуществляется через ворота, воротные арки и т.п. На участке традиционно располагаются надворные постройки, плодовые и декоративные деревья и кустарники.
Дом жилой усадебный (господский) – 1. Вт. пол. XIX – нач. XX вв.	Предназначен для проживания одной семьи с достатком выше среднего, высоким.	Главное здание домовладения, расположенное в ряду или на углу в системе периметральной (периметрально-компактной) застройки. Одно-двухэтажное, прямоугольной конфигурации в плане, с возможными флигелями со стороны дворового фасада. Уличный фасад (при угловом расположении - фасады) протяжен по всей длине участка вдоль улицы, выделяется художественностью и оригинальностью декоративного убранства, имеет композиционные акценты в надкарнизной части. Связь дворового и уличного пространств осуществляется через воротные арки, проходы (проезды) в уровне первого этажа здания. На участке располагаются надворные постройки, имеется благоустройство, зеленые насаждения («садики»).
Дом жилой усадебный (господский) – 2. Вт. пол. XIX – нач. XX вв.	Предназначен для проживания одной семьи с достатком выше среднего, высоким.	Главное здание домовладения, расположенное обособленно, возможно с незначительным отступом от красной линии или в глубине участка, при этом красная линия зафиксирована оградой. Одно-двухэтажное усложненного объема, с оригинальным, художественно выразительным декоративным убранством. Возможно наличие флигелей и хозяйственных пристроек. На участке располагаются надворные постройки, имеется благоустройство, зеленые насаждения («садики»).

Тип. Датировка	Функция	Краткое описание
Доходный дом. Вт. пол. XIX – нач. XX вв.	Предназначен для сдачи внаем помещений для жилья (традиционно - верхние этажи здания), для коммерческих и/или административных целей (традиционно – первый этаж или полностью здание).	Основное здание домовладения расположено в системе периметральной (периметрально-компактной) застройки. Двух-трехэтажное, обычно прямоугольной или Г-образной конфигурации, к основному объему могут примыкать расположенные по периметру и в глубине участка дополнительные объемы флигелей. Уличный фасад (при угловом расположении - фасады) протяжен по всей длине участка вдоль улицы, выделяется художественностью и оригинальностью декоративного убранства (в декоре присутствуют элементы, указывающие на функцию здания), имеет композиционные акценты в надкарнизной части. В здании два и более входов. Коммерческие (торговые) функции этажей подчеркнуты укрупненными окнами-витринами. Связь дворового и уличного пространств осуществляется через воротные арки, проходы (проезды) в уровне первого этажа здания. На участке могут располагаться надворные постройки, присутствовать элементы благоустройства, зеленые насаждения («садики»).
Многоквартирный жилой дом. 1920-е – 1950-е гг.	Предназначен для проживания большого количества семей в квартирах. Первые этажи могут иметь общественные (торговые, административные и иные) функции.	Масштабное многосекционное здание от двух до пяти этажей в системе периметральной (периметрально-компактной) застройки. Конфигурация в плане может быть прямоугольной или построенной на сочетании прямоугольных планов. Расположение композиционных акцентов на уличных фасадах соответствует месторасположению здания на углу или в ряду уличного фронта застройки. При компактном (плотном) примыкании боковых фасадов здания к соседним объемам проезд (проход) во двор располагается в уровне первого этажа. Дворовое пространство традиционно свободное, благоустроенное, озелененное.

Тип. Датировка	Функция	Краткое описание
Здание общественного назначения – 1. 1870-е – 1950-е гг.	Предназначено для административных, учебных, торговых, социально направленных и иных целей.	Здание различной этажности (от одного до четырех этажей) в ряду периметральной (периметрально-компактной) застройки. Сдержанность, строгость, преимущественно - симметричность композиционного решения уличных фасадов. Композиционные акценты в надкарнизной части, элементы фасадного декора подчеркивают функциональную роль. Связь уличного и дворового пространства, заполнение дворового пространства участка аналогичны типам жилой застройки соответствующего хронологического периода.
Здание общественного назначения – 2. 1870-е – 1950-е гг.	Предназначено для административных, финансовых, культурных, учебных, лечебных, торговых, социально направленных и иных целей.	Здание различной этажности (от одного до четырех этажей) в ряду застройки или обособленное, имеющее значение доминанты или композиционного акцента. Объемно-пространственное решение усложненное. Композиционные акценты в надкарнизной части, элементы фасадного декора подчеркивают функциональную роль. Связь уличного и дворового пространства аналогично типам жилой застройки соответствующего хронологического периода. Заполнение дворового пространства участка с благоустройством, соответствующим назначению здания.

глазурованная плитка. В оформлении фасадов широко применялся резной кирпичный, штукатурный, лепной гипсовый декор.

В процессе градостроительного развития исторического Краснодара сформировались устойчивые комбинации обозначенных выше типов зданий в структуре квартала, которые могут быть определены как морфологические типы или морфотипы — «типы пространственной организации исторической застройки — постепенно сложившиеся на разных территориях исторического города в ходе его развития и роста» [7, с. 51]. На территории исторического поселения города Краснодара проявлены три основных морфотипа: *екатеринодарский* малоэтажный периметральный дискретный (усадебный), *екатеринодарско-краснодарский* разноэтажный периметральный комбинированный (сочетание компактной и разреженной застройки), *екатеринодарско-краснодарский* разновысотный

разреженный акцентно-доминантный, и редкий исторический морфотип, практически утраченный в советское время — *екатеринодарский* поляризованный с высокой степенью озеленения (архитектурно-пейзажный).

В общих чертах морфотипы краснодарской исторической застройки могут быть охарактеризованы следующим образом.

Екатеринодарский малоэтажный периметральный дискретный (усадебный) морфотип — застройка конца XIX — начала XX вв. включает дореволюционные типы одно-двухэтажных зданий: дома жилые (преимущественно «мещанского» типа) и доходные, небольшие общественные здания локального значения. Главными фасадами здания поставлены по красным линиям застройки квартала. При их расположении с отступом в глубину участка красная линия фиксируется оградой. Углы кварталов закреплены фасадами угловых зданий или, как исключение, оградами.

Неоднородный периметр застройки образуют как отдельно стоящие здания, связь между которыми в уличном фронте поддерживается воротными арками и оградами, так и примыкающие друг к другу боковыми фасадами. застройка владельческих участков преимущественно городского усадебного типа, редко — плотная периметральная. Основное здание находится в периметре уличного фронта. В глубине участка, связь с которым осуществляется через разрывы в периметре застройки или проезды в уровне первых этажей зданий, могут располагаться флигели, надворные хозяйственные постройки, традиционные екатеринодарские «садики» с произрастающими в них фруктовыми и декоративными деревьями, кустарниками, плетистыми и вьющимися растениями, цветниками.

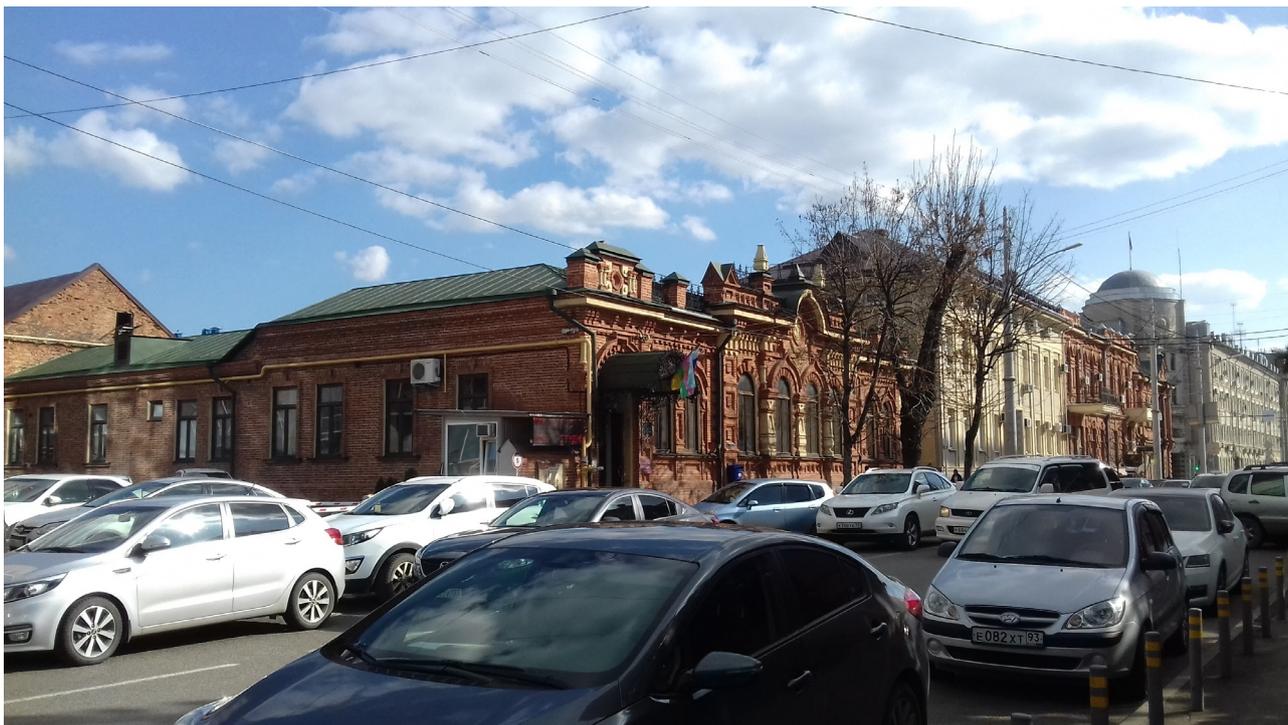
Екатеринодарско-краснодарский разноэтажный периметральный комбинированный (сочетание компактной и разреженной застройки) морфотип — одновременная застройка с преобладанием дореволюционной и наслоениями советской представляет различные вариации компоновки всех типов исторических зданий с этажностью от одно-

го до пяти этажей. Красная линия застройки фиксируется уличными фасадами зданий или оградами; встречаются незначительные фрагменты послевоенной застройки с углублением красной линии. Углы кварталов закреплены фасадами угловых зданий, оградами или линиями высокоствольных древонасаждений. Характер периметра застройки квартала неоднороден: отдельные стороны плотно застроены примыкающими друг к другу торцами зданиями, другие обладают дискретным характером сложившегося уличного фронта. Стороны с плотной, периметрально-компактной застройкой имеют развитие вглубь участка с образованием замкнутых дворов-колодцев или близких к ним, связь с которыми осуществляется через сквозные проезды в уровне первых этажей зданий. Благоустройство дворов включает различные типы озеленения.

Екатеринодарско-краснодарский разновысотный разреженный акцентно-доминантный морфотип — тип застройки, встречающийся и в дореволюционный, и в советский период. Периметральный тип застройки квартала включает градостроительный объект (здание или сооружение, комплекс зданий



Краснодар. Пересечение улиц Красноармейской (бывш. Бурсаковской) и Комсомольской (бывш. Штабной)



Краснодар. Улица Гимназическая при пересечении с улицей Красноармейской (бывш. Бурсаковской)

территория которого имеет высокую степень озеленения садово-паркового типа. Периметр квартала по красным линиям зафиксирован высокоствольными древонасаждениями, художественно оформленными оградами, малыми архитектурными формами и иными элементами благоустройства. В процессе уплотнения застройки, происходившей в советское время, морфотип практически был утрачен, незначительно он мог проявляться фрагментарно, в части квартала.

Частота применения того или иного морфотипа на территории исторического поселения Краснодара была неравномерной и находилась в прямой зависимости от доминирования на отдельных участках города определенных исторических функций. Сочетание архитектурно-пространственных и функциональных параметров, формирующих визуально и ментально выраженную специфику таких участков, обусловили выделение укрупненных типов застройки, которые можно назвать историческими средовыми типами или историческими функциональными зонами. В историческом поселении города Краснодара сложилось три основных средовых типа.

ограниченный характер. Жилые дома дореволюционного периода (городские усадьбы) на ул. Красной немногочисленны. В большинстве случаев в качестве жилья использовались помещения верхних этажей доходных домов. Количество многоквартирных жилых домов советского периода в презентационной, парадной зоне города также незначительно.

Основные морфотипы застройки — екатеринодарско-краснодарский разноэтажный периметральный комбинированный и екатеринодарско-краснодарский разновысотный разреженный акцентно-доминантный, до революции также имел место екатеринодарский поляризованный с высокой степенью озеленения морфотип (архитектурно-пейзажный). Этажность исторических ценных зданий периода 1870-х — 1920-х гг. составляет — один-три, периода 1930–1950-х гг. — три-пять, в отдельных фрагментах застройки с соблюдением принципа «под единый карниз».

В функциональном спектре презентационного (парадного) средового типа особо выделяется идеологическое и даже сакральное значение улицы Красной, служащей общественно-культурным центром притяжения

горожан, традиционным местом проведения народных празднований, парадов, шествий, гуляний, признанным кодом идентичности города Краснодара. Ту роль, какую главная улица города играла и играет в жизни краснодарцев, образно передал поэт Н. Доризо в стихотворных строках популярной песни (музыку к песне написал композитор Г. Пonomаренко) «Краснодарская улица Красная»: «... сколько бы ни было пройдено и далеких, и близких путей, для меня начинается Родина с этой улицы Красной моей».

Общественно-деловой средовой тип включает кварталы, примыкающие с запада и востока к центральной парадной функциональной зоне. Тип сформирован набором различных общественных функций — торговой (магазины, торговые ряды и лавки, рынки) и связанной с ней гостиничной (гостиницы, доходные дома), лечебно-оздоровительной (больницы, аптеки, частные клиники и кабинеты), учебной (гимназии, училища), социально-ориентированной (приюты, ночлежки, дома призрения, дома трудолюбия), бытовых услуг (места общественного питания, бани, парикмахерские, цирюльни и т. п.) и прочих. Процент жилой застройки незначителен, хотя выше, чем в презентационной зоне.

В пространственной организации проявлены все три основных морфотипа застройки: екатеринодарско-краснодарский разноэтажный периметральный комбинированный, екатеринодарско-краснодарский разновысотный разреженный акцентно-доминантный, екатеринодарский малоэтажный периметральный дискретный (усадебный). Этажность исторически ценных зданий и сооружений застройки конца XIX — начала XX вв.; один-два, середины XX вв. — три-пять.

Средовой тип исторических жилых кварталов представляет собой периферийную территорию исторического поселения за пределами общественно-деловой зоны. Характеризуется преобладанием жилой застройки. Доминирующим морфотипом этого средового типа является екатеринодарский малоэтажный периметральный дискретный (усадебный), остальные присутствуют в меньшей степени. Высотность исторически

ценных зданий и сооружений застройки конца XIX — начала XX вв. — 1–2 этажа, середины XX вв. — 3–5 этажей.

В исторической застройке Краснодара отдельное место занимает локальный *средовой тип привокзальный (функциональная зона железнодорожного вокзала и прилегающей к ней территории)*, составленный кварталами, примыкающими к привокзальной площади, зоне железнодорожной станции с вокзалом и улице Мира (до революции — Екатерининской), исторически связавшей вокзал и центр города. По сути, это «визитная карточка» города, по которой приезжающие в него железнодорожным путем, получали и получают первые впечатления о нем. Первый пласт застройки этого участка сложился в конце XIX — начале XX столетий, в процессе послевоенной восстановительной реконструкции середины 1940-х — первой половины 1950-х гг. градостроительная среда претерпела соответствующие времени трансформации, при этом сохранив целостные фрагменты дореволюционной застройки. Пространственный облик привокзальной территории сформирован сочетанием квартальной застройки, в которой наличествуют основные исторические морфотипы, с зонами общественных пространств (ансамбль привокзальной площади) и железнодорожного транспорта.

Сложившиеся в процессе градостроительного развития центральной части Краснодара средовые типы (функциональные зоны) вкуче с зонами исторически сложившихся улиц и площадей, озелененных территорий, включая Городской сад, зоной старого Всесвятского кладбища образуют своеобразный пространственный облик исторического поселения Краснодара, ценностные характеристики которого отражены в разработанном и утвержденном в соответствии с российским законодательством предмете охраны.

Результаты проведенного в процессе определения предмета охраны типологического анализа исторической застройки послужили основанием для установления требований к градостроительным регламентам в границах исторического поселения [2, с. 97–135].

Использованная литература:

1. Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края. Приказ управления государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края от 01.03.2019 № 26-КН об утверждении предмета охраны, границы территории и требований к градостроительным регламентам в границах исторического поселения регионального значения город Краснодар.
2. Архив управления государственной охраны объектов культурного наследия Краснодарского края. Проект предмета охраны и границ территории исторического поселения регионального значения город Краснодар. Утверждаемые материалы. Том III. Краснодар, 2017-2018.
3. Бондарь В. В. Войсковой город Екатеринодар. 1793–1867 гг.: Историко-культурная специфика и функциональная роль в системе городских поселений Российской империи. Краснодар: Советская Кубань, 2000.
4. Бондарь В. В. Карасунский Кут: ландшафтные и климатические условия // Бондарь В. В. Город Екатеринодар в пространстве и времени: Опыты исторической урбанистики. Монографический сборник. Краснодар: Издатель Игорь Платонов, 2006. С. 15–20.
5. Бондарь В. В. «На общем праве городов Империи...»: переход Екатеринодара к общероссийскому городскому устройству // Культурная жизнь Юга России. 2009. № 4. С. 46–50.
6. Казачинский В. П., Бондарь В. В., Архитектура и градостроительство Кубани XIX – XX вв. В 3-х ч. Ч. 1: Архитектура Екатеринодара до 1917 г (очерк). Краснодар: Экоинвест, 2001.
7. Кожаева Л. Б. Морфотипы застройки – в теории и на практике [Электронный ресурс] // Архитектурный вестник. 2011. № 2 (119). URL: http://www.intelros.ru/pdf/arc/2011_02/07.pdf (дата обращения 21.01.2018).
8. Концепция по развитию исторических поселений, поддержке и популяризации культурных и туристских возможностей, развитию экономики культурного наследия на период до 2030 года. М., 2017 [Электронный ресурс] // Министерство культуры Российской Федерации. URL: <https://www.mkrf.ru/upload/iblock/dfd/dfd164cff4227ad338e54ed5f226c038.pdf> (дата обращения 17.11.2017).
9. Мирный И. А. Прошлое и настоящее улиц города. Краснодар: Книга, 2012.
10. Миронов П. В. Территориальный рост гор. Екатеринодара // Известия Общества любителей изучения Кубанской области. Вып. 4. Екатеринодар: Тип. Кубанского обл. правления, 1909.
11. Рысин Ю. В., Бондарь В. В. Исторические поселения Северо-Западного Кавказа: трансформации статуса и перспективы сохранения и актуализации архитектурно-градостроительного наследия // Academia. Архитектура и строительство. № 3. 2016. С. 99–105.
12. Щенков А.С. Малый русский город. Типология застройки [Электронный ресурс] // Архитектура и современные информационные технологии. Международный электронный сетевой научно-образовательный журнал. № 1 (38). 2017. URL: http://www.marhi.ru/AMIT/2017/1kvart17/PDF/21_AMIT_38_SHCHENKOV_PDF.pdf (дата обращения 15.05.2018).

References:

1. *Archive of the Service for State Protection of Objects of Cultural Heritage of the Krasnodar Region [AUGOOKNKK]*, Prikaz upravleniya gosudarstvennoy okhrany ob"ektov kul'turnogo naslediya Krasnodarskogo kraya ot 01.03.2019 № 26-KN ob utverzhenii predmeta okhrany, granitsy territorii i trebovaniy k gradostroitel'nym reglamentam v granitsakh istoricheskogo poseleniya regional'nogo znacheniya gorod Krasnodar.
2. *Archive of the Service for State Protection of Objects of Cultural Heritage of the Krasnodar Region [AUGOOKNKK]*, Proekt predmeta okhrany i granits territorii istoricheskogo poseleniya regional'nogo znacheniya gorod Krasnodar, Utverzhaemye materialy, vol. 3, Krasnodar, 2017-2018.
3. Bondar, V. V., *Voyskovoy gorod Ekaterinodar. 1793–1867 gody: Istoriko-kul'turnaya spetsifika i funktsional'naya rol' v sisteme gorodskikh poseleniy Rossiyskoy imperii* [Military City of Ekaterinodar. 1793–1867: Historical and Cultural Specificity and Functional Role in the System of Urban Settlements of the Russian Empire], Krasnodar: Sovetskaya Kuban, 2000.
4. Bondar, V. V., Karasunskiy Kut: landshaftnye i klimaticheskie usloviya [Karasunsky Kut: Landscape and Climatic Conditions], in *Bondar, V. V., Gorod Ekaterinodar v prostranstve i vremeni: Opyty istoricheskoy urbanistiki. Monograficheskiy sbornik*. Krasnodar: Izdatel' Igor Platonov, 2006, pp. 15–20.
5. Bondar, V. V., „Na obshchem prave gorodov Imperii...“: perekhod Ekaterinodara k obshcherossiyskomu gorodskomu ustroystvu [“On the Common Law of the Cities of the Empire...“: the Transition of Ekaterinodar to the All-Russian Urban Structure], in *Kul'turnaya zhizn' Yuga Rossii*, 2009, no. 4, pp. 46–50.
6. Kazachinskiy, V. P. and Bondar, V. V., *Arkhitektura i gradostroitel'stvo Kubani XIX – XX vekov* [Architecture and Town Planning of the Kuban in the 19th - 20th Centuries], in 3 vols., vol. 1: *Arkhitektura Ekaterinodara do 1917 goda (ocherk)* [The Architecture of Ekaterinodar before 1917 (essay)], Krasnodar: Ehkoinvest, 2001.
7. Kozhaeva, L. B., Morfotipy zastroyki – v teorii i na praktike [Morphotypes of Building Development in Theory and in Practice], *Arkhitekturnyy vestnik*, 2011, no. 2 (119). http://www.intelros.ru/pdf/arc/2011_02/07.pdf. Accessed January 21, 2018.
8. Kontseptsiya po razvitiyu istoricheskikh poseleniy, podderzhke i populyarizatsii kul'turnykh i turistskikh vozmozhnostey, razvitiyu ekonomiki kul'turnogo naslediya na period do 2030 goda [Concept for the Development of Historical Settlements, Support and Popularization of Cultural and Tourist Opportunities, Development of the Economy of the Cultural Heritage for the Period up to 2030], Moscow, 2017, in *Ministerstvo kul'tury Rossiyskoy Federatsii*. <https://www.mkrf.ru/upload/iblock/dfd/dfd164cff4227ad338e54ed5f226c038.pdf>. Accessed November 17, 2017.
9. Mirnyy, I. A., *Proshloe i nastoyashchee ulits goroda* [Past and Present of the Streets of the City], Krasnodar: Kniga, 2012.
10. Mironov, P. V., *Territorial'nyy rost goroda Ekaterinodara* [Territorial Growth of the City of Ekaterinodar], in *Izvestiya Obshchestva lyubiteley izucheniya Kubanskoj oblasti*, vol. 4, Ekaterinodar: Tipografiya Kubanskogo oblastnogo pravleniya, 1909.

11. Rysin, Yu. V. and Bondar, V. V., Istoricheskie poseleniya Severo-Zapadnogo Kavkaza: transformatsii statusa i perspektivy sokhraneniya i aktualizatsii arkhitekturno-gradostroitel'nogo naslediya [Historical Settlements of the North-West Caucasus: Status Transformations and Prospects for Preserving and Updating the Architectural and Town Planning Heritage], *Academia. Arkhitektura i stroitel'stvo*, no. 3, 2016, pp. 99–105.

12. Shchenkov, A. S., Malyy russkiy gorod. Tipologiya zastroyki [A Small Russian City. Typology of Building Development], *Arkhitektura i sovremennye informatsionnye tekhnologii. Mezhdunarodnyy ehlektronnyy setevoy nauchno-obrazovatel'nyy zhurnal*, no. 1 (38), 2017. http://www.marhi.ru/AMIT/2017/1kvart17/PDF/21_AMIT_38_SHCHENKOV_PDF.pdf Accessed May 15, 2018.

Полная библиографическая ссылка на статью:

Маркова, О. Н. Опыт типологического анализа исторической застройки города Краснодара [Электронный ресурс] / О. Н. Маркова // Наследие веков. – 2019. – № 1. – С. 112-126. URL: http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2019/03/2019_1_Markova.pdf. (дата обращения дд.мм.гг).

Full bibliographic reference to the article:

Markova, O. N., Opyt tipologicheskogo analiza istoricheskoy zastroyki goroda Krasnodara [The Experience of the Typological Analysis of the Historical Development of the City of Krasnodar], *Nasledie vekov*, 2019, no. 1, pp. 112-126. http://heritage-magazine.com/wp-content/uploads/2019/03/2019_1_Markova.pdf. Accessed Month DD, YYYY.